

УДК 311.313(091) (292.471)

Соколова Жанна Владимировна, кандидат исторических наук, доцент кафедры документоведения и архивоведения исторического факультета Института «Таврическая академия» ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского», г. Симферополь (Россия)

e-mail: jcokol@mail.ru;

Деркач Юлия Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры документоведения и архивоведения исторического факультета Института «Таврическая академия» ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского», г. Симферополь (Россия)

e-mail: julyaderkach@mail.ru

ВСЕСОЮЗНАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ СССР 1979 ГОДА В КРЫМУ: МАТЕРИАЛЫ И АРХИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Аннотация. В статье впервые публикуются архивные документы - Отчет о работе по подготовке и проведению Всесоюзной переписи населения 1979 года по Крымской области и Организационный план проведения Всесоюзной переписи населения 1979 года по Крымской области. Эти архивные документы – уникальный источник по изучению экономической истории нашего полуострова.

Ключевые слова: Всесоюзная перепись населения, статистические источники, экономическая история Крыма.

Sokolova Zhanna Vladimirovna, Ph. D. in History, associate professor, Chair of Scientific Discipline of Documentation and Archival Science, History Department, Taurida Academy, V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol (Russia)

e-mail: jcokol@mail.ru;

Derkach Yulia Vladimirovna, Ph. D. in Pedagogy, associate professor, Chair of Scientific Discipline of Documentation and Archival Science, History Department, Taurida Academy, V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol (Russia)
e-mail: julyaderkach@mail.ru

Annotation. The article publishes archival documents for the first time - Report on the preparation and conduct of the 1979 All-Union population census in the Crimean region and the Organizational plan for the 1979 All-Union population census in the Crimean region. These archival documents are a unique source for studying the economic history of our peninsula.

Key words: All-Union population census, statistical sources, economic history of the Crimea.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью изучения истории становления и развития государственных органов России и Крыма, что находит отражение в различных документах, всесторонне раскрывающих многообразные стороны жизни государства и общества. В настоящее время, когда отечественная история подвергается фальсификации в отдельных средствах массовой информации, либо происходит скрывание тех или иных исторических фактов, непредвзятое изучение документального наследия представляется весьма актуальным. Архивы являются самой ценной частью социальной памяти, они долговечны, специально создаются для хранения документов. Иными словами, архивы реализуют важнейшую социальную функцию – обеспечивают долговременную память общества и государства. Архивные документы содержат сведения по политической истории страны, истории ее экономики, науки, культуры, социального развития населяющих Россию народов и народностей. Сегодня как никогда важно не допускать утраты духовно-нравственных ценностей, которые были накоплены на протяжении всей нашей истории.

Отдельный интерес представляют документы о работе отделов и секторов статистических управлений по проведению Всесоюзных переписей населения.

В этих документах сформулированы цели и задачи статистики, отражена идея о единой, строго централизованной системе государственной статистики, заложены организационные и методологические принципы учета и статистики.

Целью исследования является поиск, анализ и систематизация ранее неопубликованных архивных документов по изучению экономической истории Крыма на примере изучения статистических источников по особенностям проведения Всесоюзной переписи населения в 1979 году в Крыму для объективной оценки прошлых событий и извлечения уроков истории.

Статистический метод довольно широко применяется в современной исторической науке, и вряд ли можно подвергать сомнению необходимость его употребления в тех исторических работах, в которых рассматриваются явления, по самой своей природе доступные количественному учету. Вопрос заключается не в том, следует ли историкам применять статистический метод. Этот вопрос сравнительно давно и твердо решен жизнью. Вопрос состоит в том, как преодолевать те специфические трудности, с которыми сталкивается исследователь при статистической обработке находимого им в исторических источниках цифрового материала. Указанные трудности тройкого рода. Прежде всего они заключаются в плохом качестве оставшихся нам от прошлого статистических данных. Как хорошо известно статистикам, подвергаемый статистической обработке цифровой материал, характеризующий современность, как у нас, так и в других странах собирается двояким путем. Первую группу составляют данные, собираемые не специально для их статистической обработки, а для тех или иных нужд правительства или граждан страны. Рождение ребенка регистрируется, чтобы снабдить будущего гражданина необходимым для него в жизни документом. Ввоз из-за границы каждой партии товара отмечается при взимании пошлины или разрешении беспошлинного провоза. Необходимость учета числа проданных проездных билетов связана с отчетностью железных дорог и т. Д. Но эти данные обычно

подвергаются потом статистической обработке не только для чисто практических нужд, но и для познания различных особенностей жизни общества и государства. Благодаря своему практическому первоначальному назначению этого рода цифры отличаются в огромном большинстве случаев большой точностью. Вторую группу статистических материалов составляют данные, собираемые специально в целях их статистической обработки. Это прежде всего переписи населения, сельскохозяйственные переписи, промышленные переписи. К этой же группе следует отнести данные текущей статистики, например, сведения об урожаях. Перепись населения не представляет практической надобности для внесенных в нее лиц и не влечет за собою для них никаких обязательств. То же самое можно сказать и о других переписях. Правительства организуют этого рода статистические работы для изучения своей страны. А это изучение им нужно как руководство в проведении своей экономической и социальной политики. Собираение и обработка статистических данных второй группы организуются обычно по правилам статистической науки. Правда, встречаются случаи, когда по тем или иным причинам опрашиваемое население дает неправильные сведения. Бывают случаи неудачной постановки вопросов в первичном статистическом бланке. Наконец, иногда при сводке собранного прекрасного материала статистические учреждения в классовых целях не отражают в сводке неприятных для правительства и правящего класса фактов. Именно на такого рода порчу при сводке первичных данных указывал В.И. Ленин, характеризуя сельскохозяйственные переписи в США [1, с. 182].

Иногда при сводке земские статистики портили первичный материал под влиянием народнической идеологии. Таким образом, данные переписей и других аналогичных статистических операций отнюдь нельзя считать всегда абсолютно точными и верными. Но все же в большинстве случаев их соби́рание и сводка организованы по правилам научной статистики и их можно считать сравнительно близкими к действительности. Указанные достоинства обеих групп современных статистических материалов, конечно, отнюдь не освобождают исследователя от предварительного критического обзора

статистических источников прежде их использования в работе. При критике этих источников всегда надо остановиться на рассмотрении двух этапов формирования используемых статистических материалов — на получении первичных данных и на их последующей статистической обработке.

Особый интерес для исследования представляет анализ архивного документа - Отчета о работе по подготовке и проведению Всесоюзной переписи населения 1979 года по Крымской области: «В соответствии постановления Совета Министров СССР и УССР «О проведении в 1979 г. Всесоюзной переписи населения» областным статистическим управлением был разработан проект решения, который был принят исполкомом областного Совета народных депутатов 9 июля 1975 г. № 368 «О мероприятиях- в связи с проведением в 1979 г. Всесоюзной переписи населения 1979 г.» [2].

В период июль – ноябрь 1975 г. аналогичные решения были приняты городскими и районными исполкомами Советов народных депутатов.

Руководствуясь приказом ЦСУ СССР № 197 от 17.06.1975 г. «О мероприятиях по подготовке к Всесоюзной переписи населения 1979 г.» и полученного 5 сентября 1975 г. календарного плана ЦСУ СССР по подготовке к переписи населения в облстате были намечены основные мероприятия по их выполнению. 28 января 1976 г. Крымский исполком областного Совета народных депутатов принял новое решение №39 «О первоочередных мероприятиях по подготовке к Всесоюзной переписи населения 1979 г.». Указанным решением предусматривалось до 1 июля 1977 г. уточнить границы районов, горпоселений, упорядочить в них названия улиц, нумерацию кварталов, домовладений и квартир. Уточнить или составить заново схематические планы горпоселений и карт районов до 1 января 1978 г.

Облстатуправление разработало в марте 1976 г. перспективный календарный план работы по переписи населения.

Работа по уточнению границ горпоселений и районов закончена к 1 июля 1977 г. Проводилась эта работа сотрудниками ГИВС (Ц), РИВСов, инспектурами

госстатистики совместно с представителями местных органов с последующим утверждением актов на исполкомах Советов народных депутатов.

На 1 января 1977 года облисполкомом издан справочник тиражом 10 000 экземпляров «Административно-территориальное деление Крымской области». Составление квартальных планов и планов городских поселений поручено бюро технической инвентаризации, а карты районов, схематические планы крупных сел изготавливал Симферопольский филиал Киевского НИИ «Укрземпроект».

В феврале-апреле 1977 г. отдел переписи населения, сотрудники статорганов провели на местах ход составления картографического материала и установили факты несоответствий. В декабре 1977 г. весь картографический материал был исправлен и дополненный передан органам госстатистики для практической работы. На протяжении всей подготовки к переписи населения уделялось большое внимание проверке полноты и правильности учета городского и сельского населения.

В целом состояние учета населения было удовлетворительным. Только в отдельных сельсоветах было завышено количество населения – не выписывали лиц, которые убывали из сел по различным причинам, несвоевременно учитывались дети.

В 1977 г. во всех городах был проведен учет студентов, учащихся, рабочих в общежитиях. По итогам проверки была направлена докладная записка на имя ректоров, директоров университета, институтов, техникумов и начальника областного управления профтехобразования для принятия мер к устранению ошибок в учете. К началу переписи населения все статорганы имели у себя списки студентов, учащихся, проживающих на частных квартирах, а в ходе контрольного обхода они были дополнительно проверены.

Перед составлением списков домовладений и сельских населенных пунктов в декабре 1977 г. с начальниками ГИВС, РИВС, инспекторами госстатистики, их заместителями по статистике, с сотрудниками отдела переписи населения был проведен семинар по изучению указания и инструкции о порядке составления списков домовладений в горпоселениях, крупных селах и

списков сельских населенных пунктов, а также схематических планов сельских Советов.

До 20 января 1978 г. всего по области было подобрано и утверждено исполкомами городских и районных Советов народных депутатов 338 регистраторов (с учетом резерва). Непосредственно в составлении списков домовладений в городских поселениях и крупных селах участвовало 263 регистратора. В составлении списков сельских населенных пунктов участвовало 243 секретаря сельских и поселковых Советов народных депутатов.

Списки сельских населенных пунктов были составлены секретарями сельсоветов (поссоветов) на 1059 населенных пунктов с населением 706 189 человек правильно и в срок. Полностью были внесены в списки все мелкие поселения, отдельные строения, будки, сторожки, кордоны и др.

Всего в области было создано 109 основных переписных отделов, из них: городских – 49, сельских – 40 и смешанных – 20. Инструкторских основных участков – городских – 460, сельских – 303, смешанных – 7. Счетных основных участков – 3 320, из них: городских – 2 074, сельских – 1 246.

Инструкторские и счетные участки создавались дифференцированно с учетом строений, разобщенности населенных пунктов, цельности сельсоветов и других особенностей. По городской местности с населением менее 560 человек было создано 97 счетных участков, более 731 человек – 49, в сельской местности – менее 420 – 65 счетных участков и более 731 человек – 14.

В учреждениях закрытого типа было создано 5 отделов, 328 инструкторских, из них городских – 310, сельских – 18 участков и 2 215 счетных участков, из них городских – 2020, сельских – 195, в том числе:

А) в больницах, санаториях, детдомах и т.д. создано инструкторских – 274, счетных – 1720 участков.

Б) в гостиницах, домах для приезжих и т.п. было организовано – 41 инструкторский и 286 счетных участков.

В) на станциях, вокзалах, портах, аэропортах было организовано – 5 инструкторских и 38 счетных участков.

Г) для переписи пассажиров, находящихся в поездах, оргпланом предусматривалось 6 поездных бригад, фактически было переписано 7 поездов.

В августе-октябре 1978 г. облстатуправлением были проведены инструктажи и проверка знаний начальников отделов статуправления и ВЦ, ГИВС(Ц), РИВС, их заместителей по статистике и по переписи населения, а также заведующих переписных отделов. Всего прошли сборы 256 человек. На сборах принимали участие начальник облстатуправления Рудченко А.М., начальники отделов облстатуправления, инструктор обкома Компартии Украины Хуторянский В.И. Непосредственно в РИВСах, ГИВСах сотрудники отдела переписи населения приняли участие в работе семинара в 15 статорганах из 21.

Перепись в области началась повсеместно с 8 часов утра 17 января 1979 г. В первый день переписи и 24 января 1979 г. выступил по областному телевидению и радио – заместитель начальника облстатуправления – начальник отдела переписи населения Лисичкин М.В. По оценке обкома парии, облисполкома перепись населения в области проведена организованно.

На всех счетных участках перепись была закончена 24 января [3].

Статуправление Крымской области явилось ведущим по проведению переписи на судах Севастопольского производственного объединения «Атлантика» и «Югхолодфлот» Министерства рыбной промышленности, Севастопольского гидрофизического института и института биологии южных морей Академии Наук УССР, а также в Керчи «Керчрыбпром» и «Югрыбпромразведка» Министерства рыбной промышленности. Перепись проводилась на 183 судах и было переписано 5122 человека.

Высокую организованность в работе, умелое руководство ходом подготовки и самой переписью населения проявили большинство руководителей статистических органов на местах, среди них начальники городских информационно-вычислительных станций (центров) г. Севастополя – Шпагин В.П., г. Ялты – Барабаш Л.Г., г. Керчи – Пупыкин Е.М., г. Алушты – Зюзин И.Т., районных – Нижнегорский – Сончик О.С., Симферопольского – Макеенко З.М.,

Первомайский – Сапронова В.М., и др., а также заместители по статистике – Садовая А.М. (г. Керчь), Политицкая В.А. (г. Феодосия), Столбова Л.П. (г. Ялта).

Высокое трудолюбие, старание, исполнительность показали сотрудники отдела переписи старшие экономисты: Черепанова Н.И., Шишканов А.Г., Стрижкова Е.И., Орешкина Т.П., Николаева В.А. и др. Среди заместителей начальников ГИВС (Ц), РИВС по переписи хорошо работали: Кулебаба М.А. (г. Феодосия), Куликов А.В. (г. Севастополь), Ж. Казанцева Г.Г. (г. Ялта), Солдатов З.С. (г. Симферополь), Бордунос Е.И. (Симферопольский район). Среди заведующих переписных отделов и их помощников: Кучерук Н.Е., Крекот Ю.С., Шулгин Т.А., Задорожная Г.Е., Нестерович К.Н., Жаров Г.Н., Мартынов А.И., Мельникова В.А., Бордунос Екатерина Ивановна проводила третью перепись и провела ее образцово. Среди инспекторов-контролеров: Марченко Л.В., Самарин Я.М., Бунтова Т.П., Завгородняя Е.А., Третьяк Н.Ю. Кошкарев В.Н., Борисенко В.А. и др.

По рекомендации облстатуправления – после окончания переписи населения – многие из числа переписного состава награждены райгорисполкомами почетными грамотами, грамотами, ценными подарками. Направлены по месту их работы благодарственные письма [2].

Еще один документ заслуживает нашего внимания - Организационный план проведения Всесоюзной переписи населения 1979 года по Крымской области [3]: «Территория Крымской области составляет 26 тыс. кв. км. Численность населения по проверенным списка домовладений и спискам сельских населенных пунктов составляет 2 037 378 человек, из них: в городских поселениях проживает 1 330 634 человек, в сельской местности – 706 744. Плотность сельского населения 26 человек на один квадратный километр.

В области 14 сельских районов, из ни: в степной части расположено 11 районов, в предгорной – 2 района и в горной -1 район.

В области 224 сельских Советов, в подчинении которых – 980 населенных пунктов. Кроме того, 66 сельских населенных пунктов входят в Феодосийский, Ялтинский и Алуштинский горсоветы, расположенные в гористой местности.

Все населенные пункты области, между собой и с областным центром, связаны шоссейными и грунтовыми дорогами. Сельские населенные пункты на территории области распределены относительно равномерно. Среднее расстояние между населенными пунктами составляет 6,3 км.

Основным занятием населения сельских районов является сельскохозяйственное производство. Кроме этого, некоторые колхозы имеют подсобные промышленные предприятия: заводы по переработке фруктов и овощей, по производству кирпича, винзаводы и др. Эти особенности обязывают счетчика сельской местности особенно внимательно относиться к записям.

Установленные ЦСУ УССР для Крымской области средние нормы нагрузки на переписные отделы, инструкторские счетные участки, в основном, выдержаны и составляют:

По инструкторским участкам в горпоселениях – 2 855 человек, в сельской местности – 2 319 человек.

По счетным участкам в горпоселениях – 641 человек, по сельской местности – 567.

Нагрузки установлены дифференцированно в зависимости от застройки домовладений, численности населения, разбросанности населенных пунктов в сельской местности и административного их подчинения.

Превышена максимальная нагрузка на инструкторские участки в горпоселениях – 54, в сельской местности – 18, однако оно незначительно – от 5 до 50 человек.

Объясняется это следующими причинами:

По городу Севастополю – 10 участков, где преобладают обособленные массивы, разделенные бухтами моря и компактной застройкой массивов и цельностью строений.

В г. Ялте – 5, в г. Симферополе – 13, г. Феодосии – 10. В силу нецелесообразности разбивки мелких пгт. на два инструкторских участка, а также плотностью застройки и многоэтажности строений [3].

Основные выводы из всего сказанного выше могут быть сформулированы следующим образом.

1. Статистический метод вполне применим в работе над изучением статистических источников прошлого.

2. Применение этого метода к изучению статистических источников сталкивается с рядом специфических трудностей, связанных с качеством и количеством сохранившихся источников и с весьма частым отсутствием умения применять статистический метод.

3. Перед историком при анализе статистических источников прошлого нередко встают проблемы репрезентативности и сопоставимости данных этих источников.

4. Необходимым условием при использовании статистических данных прошлого является предварительный анализ степени их достоверности путем внимательного рассмотрения как способа сбора, так и способа сводки цифр в источнике. Такой анализ, необходим в любом статистическом исследовании, но особенно важен при работе над историческим материалом. Без него совершенно невозможно не преодолеть специфические трудности, связанные с этим материалом, ни успешно разрешить названные выше проблемы.

Список использованных источников и литературы

1. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Т. 27. М.: Политиздат, 1968. С. 182.
2. Государственный архив Республики Крым (ГАРК). Ф. Р-3348. Оп. 13. Д. 21.
3. ГАРК. Ф. Р-3348. Оп. 13. Д. 19.