

УДК: 347.12

Кузь Анастасия Ивановна, студентка КрФ «РГУП», г. Симферополь, Россия
e-mail: anastasia.kuz.03@mail.ru

Научный руководитель: Шигонина Людмила Александровна, старший преподаватель кафедры гражданского права КрФ «РГУП», г. Симферополь, Россия

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ САМОЗАЩИТЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Аннотация. В статье рассмотрены некоторые проблемные вопросы самозащиты в гражданском праве. Определено, что спорные вопросы касаются способов самозащиты, ее субъектов, объектов, мер самозащиты, оснований возникновения и границ осуществления. В настоящее время требуют определенного просмотра и совершенствования нормы, касающиеся общих положений о праве на самозащиту, способах самозащиты, определение конкретных границ самозащиты.

Ключевые слова: самозащита, защита права, способы самозащиты, границы самозащиты, формы самозащиты.

ABOUT SOME PROBLEMS OF SELF-DEFENSE IN CIVIL LAW

Kuz A.I., student of the KRF «RGUP» Simferopol, Russia
e-mail: anastasia.kuz.03@mail.ru

Shigonina L. A., Senior lecturer of the Department of Civil Law of the KRF «RGUP», Simferopol, Russia

Annotation. The article discusses some problematic issues of self-defense in civil law. It is determined that the controversial issues relate to the methods of self-defense, its subjects, objects, self-defense measures, the grounds for occurrence and the

boundaries of implementation. Currently, the norms concerning the general provisions on the right to self-defense, methods of self-defense, and the definition of specific boundaries of self-defense require a certain revision and improvement.

Keywords: self-defense, protection of rights, ways of self-defense, boundaries of self-defense, forms of self-defense.

В современных условиях одной из важнейших доминант общественного развития становится защита прав человека. Права и свободы человека провозглашаются в Конституции Российской Федерации как высшая ценность государства. Несмотря на стремление общества к идеалу правового государства, все еще существует проблема нарушения прав и законных интересов граждан. В настоящее время нарушение прав является распространенным явлением во всех сферах, включая сферу гражданско-правовых отношений.

В гражданском кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ) закрепляется, что допускается самозащита лицом своего гражданского права от нарушений и противоправных посягательств (статья 14).

Самозащита гражданских прав представляет собой неюрисдикционную форму защиты, которая заключается в определенных действиях (проведение демонстраций, пикетов и иных подобных мероприятий) участников гражданского правоотношения, без обращения в компетентные органы

Отметим, что самозащита является формой защиты гражданских прав, которая не требует обращения в суд или другой орган, уполномоченный осуществлять защиту гражданских прав и заключается в самостоятельных действиях участников гражданского правоотношения. Лицо имеет право использовать незапрещенные законом средства противодействия в случае нарушения его субъективных гражданских прав и интересов.

На сегодняшний день признаками самозащиты являются, во-первых, то, что самозащита реализовывается, если нарушение субъективного права уже произошло и продолжается, или существует реальная угроза посягательства на

права и интересы лица; во-вторых, самозащита осуществляется силами самой личности без обращения в органы власти, к должностным лицам и пр.; в-третьих, невозможность лишения личности права на осуществление самозащиты; в-четвертых, самозащита не должна выходить за пределы, необходимые для прекращения нарушения права, и должна отвечать размеру нарушения.

Например, всем указанным выше признакам в ГК РФ отвечает удержание – один из способов обеспечения исполнения обязательств.

Еще одним примером способов самозащиты гражданских прав считается необходимая оборона, причём согласно закону, не подлежит возмещению ущерб, нанесенный в состоянии необходимой обороны, в случае если при этом не были нарушены ее пределы (ст. 1066 ГК РФ).

Таким образом, необходимой обороной признаются такие меры защиты прав, которые причиняют ущерб их нарушителю, однако не влекут обязанности обороняющегося по его возмещению, вследствие того, что признаются правомерными (допустимыми). Применение мер самозащиты допустимо также иными способами. Статья 1067 ГК РФ позволяет применять меры самозащиты в случае крайней необходимости, которая может угрожать самому обладателю прав или другим лицам, если эта опасность при данных обстоятельствах не может быть устранена иными способами. Такие действия не считаются противоправными, так же, как и действия в состоянии необходимой обороны.

Проанализировав научную литературу можно отметить, что существуют отдельные проблемы в сфере самозащиты гражданских прав. Это спорные вопросы, касающиеся объектов самозащиты, способов, мер, а также оснований возникновения и границ осуществления.

Так, к примеру, в гражданском праве объекты самозащиты могут включать в себя имущество, здоровье, честь, достоинство и другие личные и имущественные права. В случае нарушения этих прав гражданин также имеет право на самозащиту.

Самозащита гражданских прав может применяться по таким причинам как отсутствие эффективных механизмов защиты, несправедливые решения властей

или судов, недостаточная информированность о своих правах у граждан, отсутствие доверия к официальным инстанциям и необходимость быстрого решения проблемы.

Отметим, что в ГК РФ отсутствует перечень способов самозащиты гражданских прав, что на практике может вызывать определенные сложности.

В свою очередь, Верховный Суд РФ не уделяет достаточного внимания юридической характеристике данного гражданско-правового средства защиты имущественных и личных неимущественных прав при осуществлении официального толкования норм российского законодательства и обзоре судебной практики [Барышников 2022:22].

Так, в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского

к
о
д
е

к Думается, что для обеспечения единообразия судебной практики необходимо раскрыть в разъяснениях Верховного суда РФ примерный перечень способов самозащиты.

Р Кроме того, при изучении разъяснений Пленума выяснено, что самозащита гражданских прав может выражаться, в том числе, в воздействии лица на свое собственное или находящееся в его законном владении имущество.

с На практике данный способ самозащиты очень часто используется собственниками компаний, предоставляющих электричество, водоснабжение с целью ограничения пользования услугами неплательщиков.

с К примеру, гражданин П. обратился в суд с иском к СНТ «Дружба-2» о признании незаконными действий по отключению энергоснабжения². Суд встал

о _____

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» от 2 [Февраль 2022] репозитору: URL: <https://sudact.ru/regular/doc/eaumxryKsodJ/> (дата обращения 01.05.2023).

Ф

е

д

на сторону СНТ, обосновав это тем, что отключение от энергоснабжения является способом самозащиты товарищества своих имущественных прав.

Другим распространенным и законным способом самозащиты является использование видео-технологий для ведения видеозаписи, включая скрытую камеру.

Например, в одном из рассматриваемых дел, истцом на основании ст. 12, произведена видеосъемка, которая также подтверждает предложение к продаже, заключение договора розничной купли-продажи, и подтверждает, что

р

Продолжая рассматривать самозащиту, необходимо также отметить о наличии классификация самозащиты, которая выделяет две формы: превентивную и оперативную. Собственно, превентивная форма – форма защиты, при которой противоправное влияние предупреждается. В свою очередь оперативная форма – это непосредственные действия при посягательстве на определенное право.

Следует уделить внимание на высказывание ученых о том, что самозащита должна быть рассмотрена как способ оперативного применения мер воздействия на нарушения прав, которые предусматриваются законом или договором [Неговадзе 2018:74].

Зачастую возникающие нарушения гражданских прав могут быть решены на ранней стадии – до обращения в суд, с помощью применения гражданско-правовых мер, которые позволяют физическим и юридическим лицам быстро и финансово выгодно восстановить нарушенные законные интересы гражданских прав.

Однако наиболее проблемным вопросом является определение вразмерности, границ самозащиты.

Так, Д. В. Данилова и Р. А. Минасян отмечают, что недостаточное

См.: Решение Арбитражного суда Орловской области от 26.05.2022 № А48-294/2022 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт). – URL:<https://www.alta.ru/tamdoc/22b00294/> (дата обращения

определение критериев соразмерности самозащиты прав создает неопределенность и ограничивает возможности субъектов защитить свои права самостоятельно в соответствии с законом или договором. Это приводит к уменьшению эффективности регулирования самозащиты в отрасли права

Д
а Также важно отметить, что превышение мер самозащиты может квалифицироваться как самоуправство или самосуд. Под самоуправством понимается проявление личного произвола, когда лицо действует по своему усмотрению, вопреки порядку решения определенного вопроса, который установлен законом или договором. В то же время, следует учитывать, что такие действия не отражены в законодательстве и могут быть признаны нарушением установленного порядка [Южанин 2015:122].

М Когда речь идет о самосуде, то понимаем противоправное применение к лицу, совершившему правонарушение, средств физического наказания, самовольной расправы. Лицо, совершившее самосуд над нарушителем своих гражданских прав, само является правонарушителем.

с Следовательно, можно отметить, что очень важно четко определять границу, за которой заканчивается самозащита своего права, происходит превышение пределов необходимой обороны, что приводит к ущемлению прав другого лица.

Итак, право на самозащиту – это возможность участников гражданских правоотношений при нарушении гражданского права или интереса применить определенное противодействие, не запрещенное законом и непротиворечащее моральным устоям общества, направленное на предупреждение или прекращение нарушения права. Требуют определенного просмотра и совершенствования нормы, касающиеся общих положений о праве на самозащиту, способах самозащиты, определение конкретных границ самозащиты.

1. Барышников М.Ю. Самозащита как главное средство обеспечения законных интересов в гражданском праве // Теория права и межгосударственных отношений. – 2022. – № 4 (24). – С. 21-25.
2. Гражданское право России. Общая часть: учебник для вузов / А. П. Анисимов, М. Ю. Козлова, А. Я. Рыженков; под общей редакцией А. Я. Рыженкова. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт,
3. Данилов Д.В., Минасян Р.А. Проблема применения института самозащиты гражданских прав // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. – 2020. – № 4. – С. 15-18.
4. Чеговадзе Л.А. Основания, способы и меры защиты гражданских прав // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. № 2. С. 74-78.
5. Южанин Н.В. Самозащита в гражданском праве // Человек: преступление и наказание. Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» – 2015. – № 3(90). – С. 121-125.