

УДК 343.115

Федулова Дарья Викторовна, магистрант 3 МЗЮ курса Владимирского юридического института ФСИН России, г. Владимир, Российская Федерация,
e-mail: dashastar2211@icloud.com

Ильин Андрей Владимирович, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики юридического факультета Владимирского юридического института ФСИН России, г. Владимир, Российская Федерация,
e-mail: an.iljin-0301@yandex.ru

ФОРМИРОВАНИЕ КОЛЛЕГИИ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ

Аннотация. В статье освещены актуальные вопросы формирования коллегии присяжных заседателей в условиях ограниченных возможностей передвижения, при пандемии. Автор рассуждает о способах организации работы присяжных в условиях пандемии, анализируя меры, которые возможно предпринять для нивелирования данной сложной ситуации и восстановлению работы судов, рассматривающих уголовные дела с участием присяжных заседателей. В заключении автором сформулированы предложения по организации формирования коллегии присяжных заседателей в условиях эпидемии.

Ключевые слова: присяжные заседатели, ограниченные возможности передвижения, пандемия, подсудимый, начала судопроизводства, ходатайство о рассмотрении уголовного дела, формирование коллегии присяжных заседателей, интересы общества и государства, судебная система.

Fedulova Darya Viktorovna, 3rd year Master's student of the Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vladimir, Russian Federation

e-mail: dashastar2211@icloud.com

Ilyin Andrey Vladimirovich, candidate of law, associate professor, associate professor of criminal procedure and criminalistics department Vladimir legal institute of the Federal Penitentiary Service of Russia

e-mail: an.iljin-0301@yandex.ru

FORMATION OF A JURY IN THE CONTEXT OF A PANDEMIC

Annotation. The article highlights the topical issues of the formation of the jury in conditions of limited mobility, with a pandemic. The author discusses the ways of organizing the work of juries in a pandemic, analyzing the measures that can be taken to level this difficult situation and restore the work of courts considering criminal cases with the participation of jurors. In conclusion, the author formulated proposals for the organization of the formation of the jury in the conditions of the epidemic.

Keywords. Jurors, limited mobility, pandemic, the defendant, the beginning of legal proceedings, a petition for consideration of a criminal case, the formation of a jury, the interests of society and the state, the judicial system.

В настоящее время одним из самых насущных вопросов в рамках проведения судебного разбирательства с участием присяжных заседателей остается вопрос их отбора и связанные с ним трудности. Особую значимость регулированию процедуры отбора кандидатов в присяжные заседатели придают чрезвычайные ситуации, вызванные пандемическими и санкционными ограничениями в России.

2020 и 2021 годы стали серьезным испытанием как для института суда присяжных, так и для всей судебной системы России, что было обусловлено стремительным развитием пандемии новой коронавирусной инфекции (Covid-19)[1]. В работах российских и зарубежных исследователей подчёркивается актуальность проблем правосудия во время пандемии и необходимость их решения [2, С.58]. Судебная система России столкнулась

с реальными трудностями в организационном обеспечении деятельности судов и снижением эффективности правосудия. Обнаруженные проблемы носят системный характер [3, С.72].

Однако сложности обеспечения участия в судебном процессе в период пандемических ограничений принесли не только отрицательные результаты, которые в том числе выявили некоторые слабые стороны современной российской и мировой судебной системы в плане организации дистанционного проведения судебных прений, но и определили потенциальные возможности для дальнейшего развития и применения технологий систем видео-конференц-связи в рамках проведения судебного заседания с участием присяжных заседателей.

Как следует из пояснений советника Федеральной палаты адвокатов РФ (далее – ФПА) Сергея Насонова: «Суд присяжных и пандемия – это два взаимоисключающих явления, потому что именно суд присяжных по всем своим параметрам является наиболее сложным для реализации процесса в этот период». Самая главная проблема в данном случае, по его мнению, это организовать социальное дистанцирование в таких условиях. Также встает острая проблема с обеспечением дистанционной формы исследования доказательств, поскольку обеспечить такой формат исследования затруднительно как в организационном, так и техническом аспекте [4].

Советник ФПА отмечает, что нормальному функционированию суда присяжных в тот период, когда суды не могли работать в обычном режиме, способствовало применение системы электронного правосудия.

В частности, он отметил, что в ряде стран – в частности, в Великобритании, США, Австралии, – стал применяться асинхронный дистанционный отбор присяжных: «Кандидаты в присяжные не вызываются в суд, они находятся дома, но в определенный момент через Zoom или через соединение с системой ВКС выходят на связь с судом. Причем не все сразу, а небольшими группами по 5–10 человек, для того, чтобы стороны могли детально задавать вопросы. Поэтому отбор и называется асинхронным» [4].

Такой вариант отбора присяжных заседателей может стать в будущем довольно перспективной альтернативой обычной практике формирования судейской коллегии присяжных, поскольку позволяет не только экономить временные и людские ресурсы на обеспечение данного процесса, но и задействовать довольно большое количество потенциальных кандидатов.

Вторым вариантом использования дистанционных технологий в суде присяжных, по мнению Сергея Насонова, может стать полное рассмотрение дела в дистанционном формате. Первый такой процесс прошел в августе 2020 г. в г. Остин штата Техас в США. «Рассматривалось дело о преступлении, связанном с ДТП. Шесть присяжных находились в «комнате» Zoom, там же исследовались доказательства, затем присяжные «удалились» для вынесения вердикта в отдельную «комнату» в Zoom. Процесс транслировался на YouTube-канале, и его могли посмотреть все желающие» [4].

Российские адвокаты провели аналогичный учебный судебный процесс в октябре, в рамках дистанционного курса по обучению работе в суде присяжных. Сложностей пока достаточно много. Что-то можно показать через функцию «демонстрация экрана», но это не решает проблемы предъявления вещественных доказательств, пояснил С. Насонов: «Очевидно, что как ни подноси предметы к веб-камере, все-таки это не то восприятие, когда присяжные видят доказательство вживую». Не во всех странах полная виртуализация суда присяжных вызывает одобрение. Например, Ассоциация адвокатов Англии и Уэльса в Великобритании выступила против проведения процесса с присяжными полностью в «Zoom-режиме».

Заместитель начальника главного управления организационно-правового обеспечения деятельности судов Судебного департамента при ВС РФ Булат Минкин подчеркнул, что пережить сложный период помогли не только новые срочные меры, но и работа по внедрению информационных, программных и технических решений, которая велась с 2007 г. По словам Б. Минкина, планируется интегрировать ГАС «Правосудие» с Единым порталом госуслуг. Авторизация через Госуслуги – дополнительное подтверждение личности без

предоставления дополнительных документов в суд, пояснил спикер. Предполагается, что кандидат в судьи, в будущем сможет рассылать участникам процесса оповещения, а они – обмениваться документами друг с другом и с судом.

Довольно сложно представить рассмотрение уголовного дела онлайн судом присяжных. Хотя 18 мая 2020 г. в штате Техас (США) прошёл первый судебный процесс с участием коллегии присяжных при использовании видео-конференц-связи. Рассматривалось гражданское дело (относится к подсудности суда присяжных в англо-американской судебной системе). Отбор присяжных транслировался в прямом эфире на YouTube. Судья спрашивала кандидатов, к какому типу устройств они подключаются, и объясняла, как правильно настроить аудио- и видеосвязь. Это для российского судебного сообщества, на наш взгляд, может создать серьёзную проблему по причине недостаточной компетенции в области информационных технологий. В тоже время юридическое сообщество США солидарно с российским в опасениях того, что дистанционное обсуждение доказательств и фактов по уголовному делу с присяжными создает риск их ненадлежащего восприятия. Адвокаты также скептически относятся к уголовному судопроизводству онлайн, поскольку в такой ситуации лишены, в частности, возможности общаться со своими доверителями наедине [2, С.56].

Также судьи выражают обеспокоенность отсутствием возможности идентификации лица, привлекаемого к участию в процессе дистанционно. Нет гарантий подлинности представленной в электронном виде информации, отсутствует возможность обозреть оригинал предъявленных документов.

В России на сегодняшний день нигде не внедрён сервис идентификации участников судопроизводства по биометрическим данным, который мог бы снять проблему идентификации лица. В то же время арбитражные суды России используют Единый портал государственных услуг (gosuslugi.ru) для установления личности участников, функционирующий на Единой системе идентификации и аутентификации (ЕСИА). Это даёт основание предположить,

что опасения судей являются относительно надуманными, так как судебная практика (прежде всего арбитражного судопроизводства) пока не продемонстрировала проблем, связанных со злоупотреблениями, свидетельствующими о критической уязвимости идентификации лиц в применяемой системе «Мой арбитр» с точки зрения обеспечения процессуальных гарантий сторон либо защиты информации.

Однако, отметим, что техническое обеспечение работы указанной системы не является идеальным: возникают проблемы с загрузкой документов в систему, синхронизацией данных с Единого портала государственных услуг и системы «Мой арбитр», имеют место и иные технические сбои. Все это влечёт за собой негативные последствия в виде невозможности участия в процессе, нарушения сроков и т. д.

Таким образом, несмотря на уже существующий опыт применения системы «Мой арбитр», все еще рано говорить о готовности судебной системы к дистанционному проведению судебного разбирательства. Очевидно, что риски злоупотреблений в уголовном процессе выше, а негативные последствия могут быть существеннее, так как решаются принципиальные вопросы виновности (невиновности), причастности (непричастности), затрагивающие фундаментальные права человека.

Использование информационных технологий в будущем будет эффективным не только в определённых категориях дел, но и повысит доступность правосудия для граждан и организаций, а также значительно сократит время рассмотрения дел. Причины проблем, возникших в российских судах во время пандемии, лежат как в технической (или организационной), так и психологической плоскостях.

В целом суды России оказались недостаточно технически оснащёнными и подготовленными к внедрению систем видео-конференц-связи в рамках подготовки к проведению судебного заседания вообще, и при формировании коллегии присяжных заседателей, в частности. Проблемы идентификации

человека по биометрическим данным дистанционно создают в данной сфере дополнительные трудности.

Можно прийти к выводу, что, с одной стороны, пандемия и активная цифровая трансформация судов послужили довольно сильным катализатором развития судебной системы в России в плане внедрения дистанционных технологий, с другой стороны, несмотря на положительную зарубежную и российскую практику в арбитражных спорах, цифровая трансформация уголовного судопроизводства остаётся проблематичной, особенно с участием присяжных заседателей [3].

Стоит подчеркнуть, что за рубежом преодоление проблем судопроизводства, связанных с пандемией COVID-19, предусматривает в большей степени декларативные нормы, оставляющие место для широкого судебного усмотрения.

Вместе с тем обстоятельства таковы, что технологические изменения должны быть внедрены как можно скорее [5]. Нормативное закрепление возможности использования веб-ВКС может быть реализовано путем внесения поправок в уголовно-процессуальное законодательство.

Использование дистанционных технологий в условиях пандемии и других глобальных кризисов представляется чуть ли не единственным способом безопасно обеспечить формирование состава суда присяжных, а также явку участников процесса в заседание, пусть и дистанционно [5]. Безусловно, внедрение подобного механизма дистанционного участия при соблюдении основных принципов процессуального законодательства сможет в большей степени гарантировать в дальнейшем право граждан на судебную защиту.

Список литературы и источников:

1. Суд присяжных в России: итоги 2020 г. и прогноз на 2021 г.// Электронный ресурс: код доступа - <https://www.advgazeta.ru/mneniya/sud-prisyazhnykh-v-rossii-itogi-2020-g-i-prognoz-na-2021-g/?ysclid=l8yf9dvo2j255396899> (дата обращения – 25.09.2022г)

2. Развейкина Н. А., Шиханова Е. Г. Трансформации судопроизводства в России, спровоцированные пандемией// Вестник Омского университета. Серия «Право». 2021. Т. 18, № 4. С. 50-58.
3. Буштец Н.В. Работа суда присяжных в условиях пандемии (COVID-19) // Законодательство, № 12, декабрь 2020. С.70-77.
4. Как ЕСПЧ и суды присяжных работают в пандемию /Адвокатская газета, 25 декабря 2020г. Электронный ресурс: код доступа - <https://www.advgazeta.ru/novosti/kak-espch-i-sudy-prisyazhnykh-rabotayut-v-pandemiyu/>
5. Смагулов Э. Пандемия как стимул развития онлайн-правосудия // Электронный ресурс: код доступа - <https://www.advgazeta.ru/mneniya/pandemiya-kak-stimul-razvitiya-onlayn-pravosudiya/?ysclid=l8ygm67stf344488839> ((дата обращения – 25.09.2022г)