

УДК 94(47)

Травкин Александр Леонидович, студент 1 курса исторического факультета Севастопольского государственного университета, г. Севастополь, Россия

e-mail: a.fosfatenko@yandex.com

Хлевов Александр Алексеевич, д. филос. н., к. и. н., профессор кафедры «История», Севастопольский государственный университет, г. Севастополь, Россия

e-mail: hlevov@mail.ru

СТУПЕНИ К СВОБОДЕ: КОМПАРАТИВНЫЙ АНАЛИЗ ДВУХ ДОКУМЕНТОВ ЦАРСКОЙ РОССИИ

Аннотация. В статье проведен сравнительный анализ двух исторических документов: «Указа об отпуске помещиком крестьян своих на волю по заключении условий на обоюдном согласии основанных» («Указ о вольных хлебопашцах») и «Высочайшего Манифеста 19 февраля 1861 года «О всемилостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей»». Исследуются исторические предпосылки принятия данных нормативных актов, анализируется динамика крепостного права в России.

Ключевые слова: крепостное право, крестьянская проблема, крестьянская реформа.

Travkin Alexander Leonidovich, Student of the 1 Year of the History Department of Sevastopol State University, Sevastopol State University, Sevastopol, Russia.

e-mail: a.fosfatenko@yandex.com

Khlevov Alexander Alekseyevich, philos. N., k. and. N., Professor of the History Department of the Sevastopol State University, Sevastopol, Russia

STAGES TO FREEDOM: THE COMPARATIVE ANALYSIS OF THE TWO DOCUMENTS TSARIST RUSSIA

Summary. The article provides a comparative analysis of two historical documents: "The Decree on the release of the landowner of his peasants to freedom upon the conclusion of conditions based on mutual consent" ("Decree on free cultivators") and the "Highest Manifesto of February 19, 1861 "On the most merciful granting of the rights of state to serfs free villagers." The historical prerequisites for the adoption of these normative acts are investigated, the dynamics of serfdom in Russia is analyzed.

Keywords: serfdom, peasant problem, peasant reform.

Процесс освобождения крестьян от крепостного права занял весьма продолжительное время. Сказывались менталитет и эпоха, в которой тогдашняя Россия находилась. Между тем, становилось очевидным, что для становления России как европейской державы, о которой мечтал Пётр I, нужно провести и реформу, связанную с крестьянским сословием.

Первым, кто начал решать этот вопрос, была Екатерина II. Она проводила свою политику в соответствии с «просвещенным абсолютизмом», которая была популярна в Эпоху Просвещения. При ней созывались Уложенные комиссии, в состав которых входили представители разных сословий (включая крестьян), чья задача была составить новый свод законов взамен устаревшему Соборному уложению 1648 г. Однако дворяне, которые поддерживали Екатерину, не стремились к освобождению крестьян. Помня благодаря кому, она пришла во власть, Екатерина II лишь закрепощала крестьян. Это выразилось в следующем:

с 1765 г. помещик мог отправить крестьян в ссылку в Сибирь на каторжные работы;

с 1767 г. крестьянам воспрещалось подавать челобитные на своих помещиков императрице;

в 1783 году восстанавливается крепостное право на Левобережной Украине.

Как писал В. О. Ключевский: «Закон всё более обезличивал крепостного, стирая с него последние признаки правоспособного лица» [1].

Следующим правителем Российской империи, который начал целенаправленно бороться с крепостным правом, и кто действительно заложил подобный «тренд», стал Павел I. Стоит также отметить фактор взаимоотношений между Екатериной Алексеевной и ее сыном Павлом. Их взаимоотношения были непростыми и в народе бытует мнение, что все эдикты и указы принимались Павлом I наперекор матери. Однако именно Павел заложил процесс ликвидации крепостного права, приняв знаменитый Манифест о трёхдневной барщине 5 апреля 1797 года (как мы писали, Екатерина сочувствовала крестьянам, но лишь их закрепощала). Это решение Государя порадовало многих, включая «западников» и либеральную интеллигенцию. Так, например, М. М. Сперанский в труде «О крепостных людях», назвал манифест 1797 года «важнейшей мерой», которое он зафиксировал следующими строками: «Но в 1797 г. последовало весьма важное и существенное о крепостном состоянии постановление, а именно ограничено право крепостной повинности трехдневною работою на помещика так, что половина времени и сил крестьянина оставлены в собственное его полное распоряжение. Сей закон считается ныне основным в крепостном состоянии, основным в том смысле, что на нем можно основать, не колебля настоящего порядка, законное крепостное право, столь же выгодное для помещиков, как и справедливое для крестьян» [2]. Однако реформа не была реализована из-за огромного сопротивления дворян на местах, отсутствовали инструкции для чиновников по всей вертикали власти. Как писал А. И. Герцен: «У народа, лишённого общественной свободы, литература — единственная трибуна, с высоты которой он заставляет услышать крик своего возмущения и своей совести» [3].

Сменивший отца император Александр I стремился править «в духе бабушки». Александр пользовался уважением у екатерининского окружения, что и подкрепил словами в своем манифесте от 12 марта 1801 «...по законам и по сердцу в Бозе почивающей августейшей бабки нашей государыни императрицы Екатерины Великой» [4]. Это вылилось в практической реализации «просвещенного абсолютизма», включая и издание особого указа, который бы позволил хоть как-то облегчить судьбу крестьян.

А. Н. Сахаров в своей монографии «Александр I» пишет: «Несомненно, что Александр остался верен принципам молодости и делал попытки сдвинуть крестьянский вопрос с мертвой точки. Так, встав на престол, он прекратил раздачу государственных крестьян в частную собственность. А далее началось топтание на месте» [5]. «Топтанием» Андрей Николаевич имеет ввиду изгнание в ссылку М. М. Сперанского и отсутствие у дворян желания освободить крестьян. И далее: «с одной стороны, он хотел облагодетельствовать страну, миллионы закрепощенных людей, выступить инициатором крупнейшего поворота в жизни Отечества по направлению к современной цивилизации, а с другой, опутанный нерешительностью и животной трусостью, стремился тщательно скрыть эти свои намерения и переложить инициативу в деле освобождения крестьян на плечи самого дворянства, которое, увы, в это время было еще ни духовно, ни материально к этому совершенно не подготовлено». Тем не менее, именно при Александре I был издан Указ о вольных хлебопашцах, который регламентировал следующее:

крестьяне могли быть освобождены как лично, так и всем селением за выкуп, устанавливаемый в рамках договора;

крестьянам гарантировалась земля;

крестьян могли освободить и по доброй воле помещика;

крестьяне могли распоряжаться своей землей: продавать, покупать, не дробить если владение меньше 8 десятин.

Однако если крестьянин не выполнял свою часть договора, он возвращался к помещику. Как отметил А. Н. Сахаров: «По существу, именно в

либеральном окружении Александра зарождается та основная идея решения крестьянского вопроса — осторожность, постепенность, сохранение интересов помещиков, которая так полно в дальнейшем вызрела уже в умах деятелей эпохи отмены крепостного права в России, получила дальнейшее развитие в реформах П. А. Столыпина и досталась по наследству еще Временному правительству» [6].

Как и в случае с Манифестом о трехдневной барщине, этот указ имел больше политический, нежели практический смысл. За 25 лет правления Александра I по этому указу было отпущено всего 36,3 тысячи человек [7], тем не менее хотя российская общественность и поддерживала эти реформы, консерваторы были против реформ. Например, Н. М. Карамзин написал императору записку «о древней и новой России», в которой писал: «Одна из главнейших причин неудовольствия россиян на нынешнее правление есть излишняя любовь его к преобразованиям, потрясающим Империю, благотворность коих остаётся сомнительной» [8].

Необходимо объяснить и вклад Николая I в решение крестьянского вопроса. Несмотря на то, что общественность считала Николая консерватором (он и сам все для этого делал), он внёс существенный вклад в решение крестьянского вопроса. Во-первых, Государь поручил провести инвентарную реформу в Польше, Литве и на Правобережной Украине. Суть реформы в том, что проводилась опись помещичьих владений с подробным описанием усадеб, их планировок, количеством живущих там людей. Но по-настоящему он известен своей реформой 1842 года об «обязанных крестьянах». Данный указ даровал крестьянам свободу, но без права владения землёй, плюс еще крестьянин продолжал обрабатывать эту землю. [9] Но редакция этого закона в 1847 и 1848 году позволила принять следующие меры:

выкупить землю, при условии, что поместье находится на продаже за долги или конфисковано;

крестьяне могли выкупить земли и здания, которые были не заселены, и не использовались помещиками.

Таким образом, Николай I, который и не хотел быть либерально настроенным правителем, тем не менее проводил политику по сокращению числа помещичьих крестьян. Перед смертью, Николай сказал своему сыну: «Я не доживу до осуществления своей мечты; твоим делом будет её закончить...» [10].

Александр II принял страну в условиях войны, подписанный мир в Париже показал необходимость реформ, особенно финансовых и земельных (одно другому не противоречит, поскольку крестьяне теперь обязаны стать субъектами экономики). Понимая всё это, император Александр II начинает серию реформ, которые в народе признаны как «Великие реформы». И хотя его сын Александр пересмотрит эти реформы в дальнейшем (Контрреформы), тем не менее, даже он не сможет отменить главную заслугу своего отца – отмену крепостного права. Как когда-то говорил отец о необходимости осторожно и «сверху» отменить реформы, так и Александр сам говорил, что «Лучше отменить крепостное право сверху, нежели дожидаться того времени, когда оно само собою начнёт отменяться снизу» [11].

Необходимо разъяснить разницу между манифестом и указом. Согласно определению, данному в «Толковом словаре русского языка Ушакова», манифест – «Торжественный акт верховной власти, оповещающий население об издании законов чрезвычайной важности или об особо важных событиях в государстве.». [12] Указ же, это – «Постановление верховного органа власти или главы государства, имеющее силу закона». [13] Уже из самого названия понятно, что манифест имеет исключительное значение по сравнению с указом. Есть и существенная разница между двумя документами в содержании:

Впредь помещичьих крестьян более не существует;

Если договор заключали между собой крестьяне и помещики, то теперь государство контролировало процесс, вводя уставные грамоты касавшиеся размеров выплат и количества выдаваемых земель;

Если в «Указе» в случае неуплаты крестьянин возвращался к помещику, то теперь государство выкупало крестьянина, а он платил определенную сумму за определенное время;

Теперь государство назначало мировых посредников, которые решали споры крестьян и помещиков на местах.

Переоценить значение этой реформы невозможно. Одно только это событие удостоило Александра эпитета Освободителя, весь цивилизационный мир радовался этому событию. Так, например, президент Франции Адольф Тьер сказал: «Ни один царь после Петра не сдвинул так Россию с реакционного пути восточной деспотии, как Александр II» [14]. Достойного признания Александр добился даже от А. И. Герцена: «Государь этот - благороднейший в мире человек, прилежный к делам, понимающий в них толк, и исполненный откровенности и прямоты» [15].

В заключение хотелось бы сказать, что два этих документа отражают две разные исторические эпохи. «Указ о вольных хлебопашцах» был наследием наполеоновских войн, отражением Эпохи Просвещения и концепции «просвещенного абсолютизма». «Манифест об отмене крепостного права» отражал уже стремительные перемены в европейском обществе – Великая индустриальная революция, активное развитие культуры и науки, активное становление рыночных отношений – и, если Россия хотела оставаться великой державой как до этого, нужно было принимать решения. Социалисты, например, рассматривали крестьянскую реформу как «запоздалое решение». Ведь Ленин, в сочинении в честь 50-летия крестьянской реформы писал: «После падения крепостного права в России все быстрее и быстрее развивались города, росли фабрики и заводы, строились железные дороги. На смену крепостной России шла Россия капиталистическая» [16]. И далее: «Постепенно стали складываться соединения рабочих для совместной борьбы с капиталистами и с правительством. Ведя эту борьбу, русский рабочий класс помогал миллионам крестьянства подняться, выпрямиться, сбросить с себя привычки крепостных рабов». Как бы то ни было, на примере этих двух

документов мы можем увидеть как эволюционировала российская общественность, которая хоть и разделяла ценности эпохи Просвещения, но не особо торопилась их исполнять. Что точно можно сказать о крестьянской проблеме – один Александр начал ее решать, другой Александр её закончил.

Список источников и литературы:

1. Ключевский В.О. Курс русской истории. Лекция LXXII: [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.spsl.nsc.ru/history/kluch/kluch72.htm>. (Дата обращения 25.04.22)
2. Сперанский М.М. О крепостных людях: [Электронный ресурс]. – URL: http://dugward.ru/library/speranskiy_m/speranskiy_o_krep_lud.html. (Дата обращения 28.04.22)
3. Герцен А.И. О развитии революционных идей в России: [Электронный ресурс]. – URL: http://az.lib.ru/g/gercen_a_i/text_0360.shtml. (Дата обращения 28.04.22)
4. Полное собрание законов Российской империи. Собрание третье, т. XXVII, с. 462–463 (Дата обращения 28.04.22)
5. Сахарова А.Н. Александр I: [Электронный ресурс]. – URL: <http://istorja.ru/forums/topic/1381-an-saharov-aleksandr-i/>. – (Дата обращения 07.05.22)
6. Там же
7. Энциклопедическая статья Большой российской энциклопедии о «Указе о вольных хлебопашцах»: [Электронный ресурс]. – URL: https://bigenc.ru/domestic_history/text/4217336. – (Дата обращения 25.04.22)
8. Карамзин Н.М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях: [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/karamzin.htm>. – (Дата обращения 25.04.22)
9. Указ об обязанных крестьянах: [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.sgu.ru/archive/old.sgu.ru/files/nodes/9166/ukazz.pdf>. – (Дата обращения 25.04.22)

10. Статья о Николае I: [Электронный ресурс]. – URL: <http://belinkaluga.ru/2021/07/09/the-era-of-emperor-nicholas/>. – (Дата обращения 25.04.22)
11. Статья об Александре II: [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.prilib.ru/news/1310462>. – (Дата обращения 25.05.22)
12. Толковый словарь Ожегова. Определение слову «манифест» [Электронный ресурс]. – URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=13842>. – (Дата обращения 25.04.22)
13. Толковый словарь Ожегова. Определение слову «указ» [Электронный ресурс]. – URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=32982>. – (Дата обращения 25.04.22)
14. Статья в Российской газете о современниках Александра II [Электронный ресурс]. – URL: <https://rg.ru/2018/04/17/rodina-sovremenniki-i-potomki.html>. (Дата обращения 25.05.22)
15. Статья в энциклопедии об Александре II [Электронный ресурс]. – URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_biography/87431/. (Дата обращения 25.05.22)
16. Ленин В.И. Пятидесятилетие падения крепостного права / Полн. собр. соч. Т. 20. – С.139-142.