

УДК 94(470.322) "1960/1970"

Сойников Алексей Анатольевич, д.ист.н., профессор, профессор кафедры истории России, Курский государственный университет, г. Курск, Россия

e-mail: profsoin@mail.ru

ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
В ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ (1960-Е–1970-Е ГГ.): НА МАТЕРИАЛАХ
ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. Статья содержит обзор источников по истории культурно-просветительной работы в 1960-е–1970-е гг. на основе материалов Государственного архива Липецкой области.

Ключевые слова: источники; архив; Липецкая область; культурно-просветительная работа.

Alexei A. Sojnikov, Doctor of History, Professor of History of Russia Department, Kursk State University

e-mail: profsoin@mail.ru

SOURCES ON THE HISTORY OF CULTURAL AND EDUCATIONAL WORK
IN THE LIPETSK REGION (1960S–1970S): BASED ON THE MATERIALS OF
THE STATE ARCHIVE OF THE LIPETSK REGION

Annotation: the article contains an overview of sources on the history of cultural and educational work in the 1960s–1970s based on the materials of the State Archive of the Lipetsk region.

Key words: sources; archive; Lipetsk region; cultural and educational work.

В настоящее время история культурно-просветительной работы не

относится к числу наиболее значимых тем для исследователей. Падение интереса к ней произошло в 1990-е гг., когда под воздействием рыночных преобразований стали развиваться деструктивные процессы в культурно-досуговой деятельности. Резкое сокращение ассигнований на культурную сферу имело следствием закрытие многих клубных учреждений, особенно в сельской местности, переориентацию оставшихся на потребности рынка, сокращение кадров. Повлияло и тогдашнее состояние исторической науки, которой в новых условиях требовалось время для осознания и переосмысления накопленного опыта, разработки новых подходов к исследованию исторических явлений и процессов. Вместе с тем ряд историков продолжает исследование проблем истории культурно-просветительной работы, прежде всего на примере российских регионов.

В статье дан обзор источников о развитии культурно-просветительной работы в 1960-е – 1970-е гг., содержащихся в фондах Государственного архива Липецкой области.

Анализ архивных документов по указанной проблематике позволил разделить их на несколько групп в зависимости от содержания и характера материала.

К первой отнесены документы Липецкого облисполкома (фонд Р–408), областного управления культуры (фонд Р–514) и областного дома народного творчества (фонд Р–131). В них отражена деятельность органов власти и управления по руководству культурно-просветительной работой в городах и районах области.

В фонде Р–408 сосредоточены подлинники отчетов председателей облисполкома, выступлений депутатов, докладов руководителей органов культуры на сессиях Липецкого областного совета депутатов трудящихся (народных депутатов) по вопросам культурного строительства в 1960-е – 1970-е гг. Интерес также представляют подготовительные материалы к сессиям: аналитические справки, отчеты о кадровом составе учреждений культуры, проекты решений и т.д. В частности, в фонде нашли отражение решения II сессии

Липецкого областного совета депутатов трудящихся XV созыва (сентябрь 1975 г.), рассмотревшей вопросы деятельности культурно-просветительных учреждений. В докладах и решении сессии отмечены как достижения в данной сфере, так и содержится критика работы областного управления культуры, ряда райисполкомов, культурно-просветительного училища, отдельных руководителей. В тоже время предложения по решению возникших проблем изобилуют общими фразами «улучшить качество работы», «принять меры по подбору и расстановке кадров», «укрепить материальную базу учреждений культуры», «создать условия для деятельности культпросветработников» и т.п. без конкретизации конкретных мер [1, д. 1061, л. 44, 45, 46–48, 51, 52, 53, 58, 59, 70, 72].

В постановлениях и распоряжениях Липецкого облисполкома, сосредоточенных в фонде, нашла отражение повседневная деятельность по выполнению решений высших партийно-государственных органов в области культуры. Фонд содержит переписку с советом министров РСФСР, министерствами культуры СССР и РСФСР, обкомом и райкомами партии, гор- и райисполкомами, областном управлением культуры о работе клубных и библиотечных учреждений, строительстве и материальном оснащении культурных объектов, справки о потребности в специалистах культурно-досуговой сферы, планы подготовки кадров, материалы оперативных совещаний по текущим вопросам культурно-просветительной работы [1, д. 86, л. 73, 77; д. 483, л. 120, 184; д. 606, л. 177; д. 1048, л. 22, 83].

Достаточно большой массив источников по вопросам культурного развития региона в 1960-е – 1970-е гг. сосредоточен в фонде управления культуры Липецкой области. Прежде всего это протоколы заседаний совета управления и подготовительные материалы к ним [2, д. 346, л. 3–33; д. 397, л. 17–31; д. 548, л. 23, 24]. Фонд содержит переписку управления с министерствами культуры СССР и РСФСР, обкомом партии и облисполкомом, обкомом комсомола, городскими и районными отделами культуры по различным аспектам основной деятельности. Значительный объем занимают документы

ежегодных областных совещаний работников культуры, научно-практических конференций, справки о работе отдельных домов культуры и клубов, подготовке и проведении смотров художественной самодеятельности, информация о ходе строительства клубных учреждений и библиотек, их оснащении инвентарем, мебелью, музыкальными инструментами, техническими средствами, книгами, методическими материалами, отчеты о работе районных отделов и домов культуры [2, д. 386, л. 85–86, л. 120; д. 399; д. 653; д. 601; д. 697]. Много внимания в материалах фонда уделено подбору кадров для учреждений культуры, созданию условий для их работы, решению проблемы сокращения текучести работников, особенно в сельской местности, повышению их квалификации [2, д. 386, л. 177, 193; д. 399, л. 21, 41, 44, 83, 84; д. 428, л. 2; д. 441, л. 6–9; д. 590, л. 3; д. 648, л. 38].

В фонде Р–131 сосредоточены документы о деятельности Липецкого областного дома народного творчества. Он был организатором методической работы и оказания практической помощи клубным кадрам. В фонде отложились материалы о подготовке и проведении смотров различного уровня, областных и районных семинаров, совещаний для руководителей кружков и коллективов художественной самодеятельности клубов и домов культуры, справки о проверках отдельных учреждений культуры о состоянии культурно-досуговой деятельности, сценарии фестивалей искусств, тематических вечеров, дней культуры, театральных постановок, музыкальных праздников и другие методические материалы [3, д. 291].

Анализ первой группы архивных источников позволяет определить основные направления деятельности органов государственной власти и управления по руководству культурно-просветительной работой в рассматриваемый период, выявить достигнутые результаты и упущенные возможности, а также их причины.

Вторую группу составили документы о подготовке кадров для культурно-досуговой сферы.

Фонд Н–1317 содержит документы Задонского культурно-

просветительного училища. В них отражены вопросы подготовки специалистов средней квалификации для учреждений культуры. Интерес представляют ежегодные отчеты учебного заведения, в которых содержатся сведения об изменениях учебных планов и программ, успеваемости обучающихся, их социальной защите, о направлениях и формах воспитательного процесса, качественном состоянии и динамике изменений преподавательского состава, материальной базе, выпуске кадров, их распределении, трудоустройстве и т.д. Анализ отчетов позволил выявить следующую тенденцию в их содержании. Если в 1960-е гг. они содержали критическую информацию по различным аспектам деятельности культурно-просветительного училища, то с начала 1970-х гг. реальное состояние учебно-воспитательного процесса начинает уходить на второй план и замещается количественными показателями, не в полной мере отражающими качество подготовки кадров. Это видно при сопоставлении отчетов учебного заведения с документами о его проверках вышестоящими органами, переписке с Министерством культуры РСФСР, местными партийными и комсомольскими организациями, а сами отчеты приобрели формализованный характер [4, д. 74, 76].

В фондах областного управления культуры и областного совета профессиональных союзов отложились документы о массовых формах подготовки кадров для клубных учреждений. На них преимущественно обучали руководителей кружков художественной самодеятельности. Курсы действовали на базе управления культуры, культурно-просветительного и музыкальных училищ, детских музыкальных школ. Они также создавались при районных и сельских домах культуры, в средних школах. Материал о массовых формах подготовки клубных кадров в основном представлен справками о проверках курсов, отчетами об их работе, сметами о выделении средств для обучения [2, д. 337, л. 58, 59, 72, 73; д. 386, л. 138, 140; д. 399, л. 23; д. 428, л. 45–46; д. 648, л. 9–101; д. 650, л. 73; д. 714, л. 137; 5, д. 274].

Данная группа источников дает возможность выявить реальные процессы в подготовке кадров для культурно-досуговой сферы, проанализировать

последствия принятых центральными и местными государственными органами власти и управления решений для повышения эффективности обучения клубных работников.

Третью группу источников составили статистические материалы. Преимущественно они сосредоточены в фонде Липецкого областного управления культуры. Документы о показателях работы учреждений культуры содержат данные о количестве проведенных мероприятий, состоянии материальной базы учреждений культуры, уровне образования, стаже работы и повышении квалификации кадров, динамике изменений состава работников в рассматриваемый период. В фонде также представлены сметы, производственно-финансовые планы, отчеты о выполнении бюджета учреждениями культуры, статистические данные о руководящих и педагогических работниках массовых форм подготовки кадров, о материально-техническом обеспечении домов культуры и клубов и т.д. [2, д. 648, л. 146; д. 590, л. 34, 116; д. 650, л. 73; д. 653, л. 35; д. 691, л. 50; д. 714, л. 9]. Указанные источники позволяют определить результаты хозяйственно-финансовой деятельности учреждений культуры, выявить количественные показатели их работы.

Таким образом, архивные источники отражают общие тенденции культурно-просветительной работы в Липецкой области в 1960-е – 1970-е гг. Они дают возможность определить основные направления руководства государственными органами власти и управления культурно-досуговой сферой, выявить позитивные сдвиги, нерешенные проблемы, извлечь уроки из прошлого.

Список литературы и источников:

1. Государственный архив Липецкой области. Ф. Р–408. Оп. 2.
2. Там же. Ф. Р–514. Оп. 1.
3. Там же. Ф. Р–131. Оп. 1.
4. Там же. Ф. Н–1317. Оп. 1.
5. Там же. Ф. Р–507. Оп. 1.