

УДК 373.21

Васенина Светлана Ивановна, доцент кафедры методики дошкольного и начального образования, ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет им. М. Е. Евсевьева» г. Саранск

e-mail: svetavasenina@yandex.ru

Винокурова Наталья Валентиновна, доцент кафедры методики дошкольного и начального образования, ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет им. М. Е. Евсевьева» г. Саранск

e-mail: nataljavinokurova@yandex.ru

РАЗВИТИЕ КОНСТРУКТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ПРОДУКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация: в статье изложен опыт работы по развитию конструктивного мышления у детей дошкольного возраста. Акцентируется внимание на недостаточно правильное понимание понятия «конструктивное мышление» воспитателями дошкольных образовательных организаций. Показана целесообразность реализации задач по развитию конструктивного мышления в продуктивных видах деятельности.

Ключевые слова: критическое мышление, конструктивное мышление, конструкторская деятельность, дошкольный возраст, продуктивные виды деятельности.

Vasenina Svetlana Ivanovna, Associate Professor of the Department of Methods of Preschool and Primary Education, Mordovian State Pedagogical University named after M. E. Evseviev, Saransk

e-mail: svetavasenina@yandex.ru

Vinokurova Natalia Valentinovna, Associate Professor of the Department of

Methods of Preschool and Primary Education, Mordovian State Pedagogical University named after M. E. Evseviev, Saransk

e-mail: nataljavinokurova@yandex.ru

THINKING IN PRESCHOOL CHILDREN IN THE PROCESS OF PRODUCTIVE ACTIVITY

Abstract: the article describes the experience of working on the development of constructive thinking in preschool children. Attention is focused on the insufficiently correct understanding of the concept of «constructive thinking» by educators of preschool educational organizations. The expediency of implementing tasks for the development of constructive thinking in productive activities is shown.

Keywords: critical thinking, constructive thinking, design activity, preschool age, productive activities.

Подготовка к школе довольно трудоемкий процесс, но необходимый. Выделенные во ФГОС дошкольного образования личностные ключевые характеристики, которыми должен обладать ребенок перед поступлением в начальную школу, являются конечной целью интеграции всех областей дошкольной подготовки. Это не только определенные знания и представления, а умение думать, рассуждать, делать логические выводы, планировать, использовать знакомые материалы и усвоенные способы действия и познания окружающего мира в нестандартных, а иногда просто житейских ситуациях. С этой целью особое внимание уделяется активному развитию всех психических процессов: вниманию, памяти, различным видам мышления. Анализ современных работ указывает на высокий интерес к развитию в дошкольный период конструктивного мышления.

Проблема развития конструктивного мышления нашла отражение в работах Н.Н. Поддьякова, А.А. Люблинской, Ж. Пиаже, Б.С. Волков, Л. А. Парамонова, М. Вертгеймер, Н.П. Шаталова, В.И. Малков, В.А. Моляко.

Учеными отмечается развитие конструктивного мышления в первую очередь и лишь немного позднее на его основе происходит развитие логического мышления. Под конструктивным мышлением детей старшего дошкольного возраста, вслед за А. В. Белошистой, мы понимаем умение видеть объект в комплексе и при этом представлять себе соотношение его частей [1].

Формирование конструктивного мышления происходит не только при изучении ребенком математических понятий и отношений, но и в процессе различных видов конструктивной деятельности и продуктивных видов деятельности.

Именно поэтому очень часто можно увидеть работы по развитию конструктивного мышления в процессе Lego-конструирования, робототехники, а также на других занятиях по конструированию. Однако следует отметить, что иногда воспитателем путаются понятия «конструктивное мышление» и «конструктивная деятельность». Конструктивное мышление направлено на решение любых жизненных ситуаций. Конструктивная деятельность является эффективным средством создания и решения проблемной ситуации детьми. Данный вид деятельности предполагает развитие таких мыслительных процессов, как анализ, синтез, классификация, обобщение, и связана с развитием математического мышления, логико-конструктивного способа познания математического содержания. То есть является одним из средств развития конструктивного мышления.

Анализ работ О.Н. Ракитской [2], С. Эпштейна [3], позволяет сделать вывод о том, что однозначного понимания понятия «конструктивное мышление» нет. Но мы можем выделить существенные признаки данного понятия, которыми ориентировались в нашей работе:

- направлено на решение практических задач;
- концентрация на позитивных мыслях и эмоциях;
- создает представление результатов деятельности.

В своей работе мы ставили целью проанализировать условия развития конструктивного мышления в процессе организации работы детей

продуктивными видами деятельности. Основной упор мы делали на организацию занятий по аппликации из мозаики, Lego-конструирование, в том числе тематическое, конструированию из бумаги по шаблону. Данные виды занятий не замещали образовательные виды деятельности с детьми, а дополняли их и проводились в свободное от занятий время. Работа велась на базе Центра продленного дня при ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет им. М.Е. Евсевьева» г. Саранска с детьми 6-7 лет. Учитывалось то, что дети активно развиваются на базе Центра лишь один год, максимум два. То есть работа по развитию конструктивного мышления велась как с детьми, имеющими определенный запас представлений, полученных в других образовательных организациях, так и с детьми, пришедшими из семьи и не посещавших дошкольные образовательные или иные организации. Работа достаточно сложная, однако, необходимая для формирования у детей позитивного отношения к жизни, готовности к решению различных повседневных ситуаций.

На первом этапе при организации обследования детей, мы обратили внимание на то, что детей с высоким уровнем развития конструктивного мышления достаточно мало, из 26 респондентов лишь 19,23 %. Дети выполнили все задания и проявили сосредоточенность на нем, внимание к деталям, рассматриванию и мысленному «примериванию» вариантов размера и местоположения основных части схемы, образца. Дети активно радовались своему успеху. Были дети, которые нуждались в направляющем вопросе, позволяющем им сосредоточиться и увидеть с чего можно начать и как правильно рассмотреть схему. Что нисколько не снижало их возможностей. Остальные дети показали средний и низкий уровень развития конструктивного мышления, 34,62 % и 46,15 % соответственно. Следует отметить, что большинство из этих детей не посещал регулярно какие-либо виды образовательных учреждений и развивающих центров. У этих детей были отмечены ошибки в правильном восприятии образца, его обследовании, подготовке необходимых материалов и их правильном расположении. Еще

сложнее было выполнить работу по схеме и задачей смоделировать объект.

Содержание нашей работы распределено по уровню сложности. На первом этапе нами были организованы занятия, развивающие у детей умение выделять из целого куска бумаги более маленькие, близкие по размеру друг к другу, чтобы композиция выглядела гармонично (мозаика из бумаги способом «обрывания» и способом вырезания небольших геометрических фигур). От занятия к занятию задача все более усложнялась. Так, начиная с третьего занятия, перед детьми стояла задача – располагать геометрические фигуры небольшого размера на основе определенной формы. Это помогало развитию у детей способность подбирать фигуры друг к другу, разворачивая вокруг оси и совмещая как можно удобнее. Такая деятельность постепенно готовила детей к работе с тканью.

Работа с тканью сложна тем, что она другая по фактуре, цвет более разнообразный, что позволяет продумать и составить сложные узоры. Детям приходилось быть более внимательными и сосредоточенными, чтобы не отрезать лишнее, правильно развернуть ткань и подобрать по цвету и фактуре, создавая узор.

Следующим этапом было конструирование из бумаги. На данном этапе дети учились читать схемы и чертежи, сгибать бумагу в определенных местах, а в других, согласно знакам, делать надрезы. Так, тема занятия «Машины» была довольно сложна в исполнении, так как предусматривала конструирование из бумаги по схеме. Дети учились «читать» схему и выполнять необходимые манипуляции (сгибать, разрезать, вырезать, склеивать). Для более наглядного представления как должна выглядеть машина, шаблон вначале раскрашивали. Не все дети сразу смогли выполнить данную работу. Некоторым детям приходилось заменять шаблоны и дать возможность повторить и усвоить материал.

Однако, несмотря на сложность, деятельность детям была интересна. Занятие мы проводили в два этапа, что бы дети не устали и смогли выполнить поделку правильно. На первом этапе дети вырезали и раскрашивали поделку.

На втором занятии учились ее правильно складывать. С подобными задачами были и следующие занятия о домах городских и деревенских (маленьких). Дети уже более уверенно раскрашивали схему, внимательнее следили за знаками.

На последнем этапе работы с детьми организовывались занятия по тематическому Lego-конструированию (например, зоопарк, кафе). На данном этапе детям необходимо было не только прочесть схему конкретной поделки (части большой), но и составить план расположения большой поделки из отдельных частей. Данная работа организовывалась мини-группами по 3-4 человек. Так дети учились совместно составлять план работы, распределять обязанности, затем каждый «читал» свою часть схемы и выполнял свою часть большой поделки.

Процесс работы был сложным, но увлекательным, и принес свои положительные результаты: дети стали более внимательны к деталям и не только на занятиях продуктивными видами деятельности, но и в самостоятельных творческих играх. Повысились результаты освоения программы по математическому развитию и обучению грамоте, особенно в заданиях на логику.

Таким образом, мы можем сделать следующие выводы по организации продуктивных видов деятельности как средства развития конструктивного мышления у детей 6-7 лет: конструктивное мышление можно развивать не только в продуктивных видах деятельности, но и в процессе развивающих игр, в том числе математического характера, в процессе освоения детьми робототехники, что очень актуально в настоящее время; в творческих театрализованных играх и пр.; в работе с детьми следует учитывать их жизненный опыт и имеющиеся знания в конструкторской деятельности; целенаправленно вести работу по выделению позитивных сторон объекта для того, чтобы ребенок смог позитивно воспринимать и оценивать окружающую реальность; внимательно относиться к отбору конструктивных заданий в повседневной жизни.

Список использованной литературы:

1. Белошистая, А. В. Формирование и развитие математических способностей дошкольников : Вопросы теории и практики: Курс лекций для студ. дошк. факультетов высш. учеб. заведений. / А. В. Белошистая. – Москва : ВЛАДОС, 2003. 400 с.
2. Ракитская О. Н. О проблеме формирования конструктивного профессионального мышления сотрудника уголовно-исполнительной системы // Пенитенциарная наука. 2012. №17. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-probleme-formirovaniya-konstruktivnogo-professionalnogo-myshleniya-sotrudnika-ugolovno-ispolnitelnoy-sistemy> (дата обращения: 02.03.2022).
3. Эпштейн, С. Вы мудрее, чем вы думаете. Как развить навыки конструктивного мышления и применить его в жизни // С. Эпштейн, А. Бродский. / Минск : Попурри, 2000 г. 384 с.