

УДК: 81

Босякова Татьяна Валерьевна, студентка, Курский государственный университет

e-mail: tatna.bosyakova@yandex.ru

Подосинникова Руслана Викторовна, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка Курского государственного университета

e-mail: rus.gol@mail.ru

ОНОМАСТИЧЕСКАЯ ЛЕКСИКА В СИСТЕМЕ ЯЗЫКА

Аннотация: в статье авторы обращаются к науке об именах собственных – ономастике, рассматривают ономастическую лексику в языковой системе. Проводят исследование некоторых характерных особенностей имен собственных и анализируются их основные существенные отличия от нарицательных.

Ключевые слова: оним, личное имя, функция, номинация, семантика.

Bosyakova Tatyana Valerievna, student, Kursk State University

e-mail: tatna.bosyakova@yandex.ru

Podosinnikova Ruslana Viktorovna, candidate of philological sciences, associate professor of the Russian language department of Kursk State University

e-mail: rus.gol@mail.ru

ONOMASTIC VOCABULARY IN THE LANGUAGE SYSTEM

Abstract: The article is devoted to the question of the place of onyms in the language system and in the class of nouns. The main characteristic differences between proper names and common nouns at different levels of the language system are described.

Keywords: onym, personal name, function, nomination, semantics.

Имена собственные издавна вызывали интерес лингвистов, а также представителей других научных направлений. По сей день в научных кругах проходят прения и дискуссии в отношении исследуемого вопроса.

Ономастика выступает в качестве науки, изучающей имена собственные. При этом не учитывается, к какому конкретно народу они имеют отношение. Присущие тем или иным народам речевые особенности при этом также не берутся во внимание. В свою очередь, имена собственные, выступающие в качестве языковых единиц, применяются для того, чтобы конкретно обозначить всевозможные понятия и происходящие явления. Спектр таких явлений достаточно широк. Также они образуют группу имен существительных, противопоставляемых именам нарицательным. При этом в процессе их использование производится обозначение одного определенного понятия (например, Иркутск, Ангара, Енисей, Байкал, Амур), чем они и отличаются от имен нарицательных.

Анализом и изучением рассматриваемых имен занимается отдельная наука, называемая ономастикой, то есть в языкознании выделяется отдельная область лексикологии, посвященная исследованию имен собственных. Также эта наука изучает развитие рассматриваемых имен и их отличие от прочих языковых категорий.

Таким образом, ономастика является на сегодняшний день важнейшей научной дисциплиной, благодаря которой возможно более тщательное изучение и глубокое понимание функциональных особенностей имен собственных. Она дает представление об их важнейших текущих закономерностях. Показывает, каким образом имена собственные связаны со всеми существующими языковыми уровнями.

Следует отметить, что имя собственное, выступая в качестве отдельной языковой единицы, обозначает всего лишь одно определенное понятие, то есть его личное имя, прямое имя определенного индивида. В отличие от него

нарицательное имя будет являться непрямым. Оно выражает вполне конкретный предмет, далее ставит в один ряд с родственными предметами, а уже затем именуется такой предмет.

Согласно мнению некоторых исследователей, важно учитывать существенное различие между рассматриваемыми в настоящем исследовании именами собственными и именами нарицательными. При этом нарицательные выступают в качестве имен того или иного отдельного предмета, то есть в сущности являются его названием. Также они обозначают весь класс, который представляет тот или иной определенный предмет. В свою очередь, собственное обозначает имя вполне конкретного предмета, выступая при этом в качестве принадлежности такого предмета. Оно является непосредственно собственностью данного предмета. Тем самым в этом и заключается существенное различие между именами. То есть если, например, существует целый класс однородных (родственных) предметов, то имя собственное выделяет вполне конкретный, один единственный предмет из этого класса, являясь его непосредственной принадлежностью [6, с. 29].

Собственные имена имеют некоторые отличительные особенности от других существительных и обладают набором следующих свойств:

- 1) имя собственное не имеет никакой связи с понятием конкретного предмета, имеющего такое имя, соответственно, оно не характеризует такой предмет в рамках его конкретных свойств;
- 2) имя собственное никак невозможно перевести на какой-либо иной язык, оно способно приспособиться к нему лишь фонетически;
- 3) у рассматриваемых в настоящем исследовании имен главным образом отсутствуют омонимы среди нарицательных за некоторыми исключениями.

Современные представители научных кругов отмечают определенные признаки, свойственные именам собственным. К примеру, по мнению А. В. Суперанской, таковыми, в частности, выступают: функциональная и генетическая вторичность онимов, нежели у нарицательных имен. В данном

случае важно понимать, что при функциональной вторичности, например, прежде всего, учитывается то, что определенный предмет уже имеет конкретное нарицательное имя. А уже потом рассматривается его собственное имя, то есть более конкретное по сравнению с первым.

Также характерным признаком имен собственных выступает, например, способность онимов различать объекты в группе одинакового типа, без указаний на его характерные признаки. Этим они, в частности, отличаются от нарицательных.

Анализируемые в настоящем исследовании имена собственные выступают в качестве отдельных полноправных слов со своими конкретными признаками и функциями, обладающих определенной значимостью. Этим они и отличаются от нарицательных, выделяясь в данной группе имен. Так, по мнению некоторых авторов, рассматриваемые имена имеют собственную подсистему, характеризующуюся определенной закономерностью, которая отсутствует в языке вне данной подсистемы [Никонов 1974: 6]. Онимы выступают в качестве своеобразного класса языковой лексики с характерными и присущими им языковыми особенностями.

Изучением имен собственных занимались в разные времена многочисленные представители научных кругов, где по данным вопросам и по сей день возникает полемика и проходят споры. Поэтому среди представителей современной науки, в частности среди лингвистов, в отношении некоторых рассматриваемых вопросов отсутствует единая точка зрения.

При этом определение индивидуальности значения имени собственного является достаточно сложным вопросом, изучением которого также занимались во все времена многие ученые. К примеру, по мнению Д.С. Милля, у данных имен отсутствует значение, поскольку они представляют собой определенные ярлыки, посредством которых осуществляется различие всевозможных предметов, имеющих также имена нарицательные. При этом характеристика данного предмета не соотносится с таким ярлыком.

Некоторые исследователи не согласны с данным автором и выражают

отличную точку зрения. Так, Х. Джозеф имеет противоположную точку зрения, придавая имени собственному большую значимость в сравнении с нарицательным [Суперанская 1973: 60].

Однако отметим, что при изучении и в процессе исследования имен собственных в научных кругах все-таки обнаруживаются единые взгляды относительно некоторых вопросов:

1. Рассматриваемые в настоящем исследовании имена собственные являются языковыми единицами и, соответственно, объектами языкознания, обладающими определенной лингвистической характеристикой, отражающей их вполне четкую и точную языковую значимость.

2. Данные имена являются номинативными (от лат. - «назывным»), а не коммуникативными языковыми единицами.

3. Некоторые характеристики рассматриваемых в настоящем исследовании имен прослеживаются вместе с их характерными особенностями строго на языковом уровне, а также на речевом в некоторых конкретных случаях.

4. Характерные особенности данных имен относятся и к их функциональной составляющей.

5. В структурно-языковом плане специфичность имени собственного проявляется в области семантики и в меньшей степени в области морфологии и синтаксиса.

6. Рассматриваемые в данном исследовании имена собственные обладают определенными функциями, например им свойственны: номинативная, идентифицирующая, дифференцирующая. А также второстепенные: социальная, эмоциональная, аккумулятивная, дейктическая (указательная), функция «введения в ряд», адресная, экспрессивная, эстетическая, стилистическая [Уракова, Ирээдуй 2014].

Если рассматривать значимость данных имен с точки зрения языковых и речевых единиц, то можно обнаружить такую же сложную значимость, как в случае с именами нарицательными.

Исследователи отмечают, что смыслом слова является содержание. Оно воспринимается каждым человеком, кем бы он ни являлся. Это может быть, например, слушатель или же тот человек, который произносит данное слово. В любом случае и восприятие, и понимание будут абсолютно одинаковыми. При этом нужно отметить, что данный смысл, воспринимаемый одинаково разными людьми, обладает некоторыми типами отношений, включающими денотативный, сигнификативный, структурный (здесь значимость в первую очередь имеет, каким образом значение данного слова в определенном языке соотносится с прочими словами этого же языка) планы.

Как и отмечалось ранее в настоящем исследовании, имя собственное выступает в качестве языковой единицы, а также речевой единицы, обладающей строго своеобразной спецификой. По мнению некоторых ученых, в качестве способа обобщения выступают главным образом слова, имеющие имена собственные. Но также в этом отношении выступают и слова, имеющие нарицательные имена. В частности, данное утверждение прослеживается в научных трудах Л. А. Булаховского. По мнению автора, имена собственные позволяют обратить внимание в процессе обобщения на индивидуальности, вычленив это из множественности, а затем осуществить ему противопоставление. При этом обобщение происходит посредством указания на то, что данное понятие относится непосредственно к строго определенной, то есть вполне конкретной области восприятия, а не какой-либо другой области [Булаховский 1953: 17].

Зачастую в некоторых случаях при описании типологии онимов используется словарь Н.В. Подольской. Она пишет, что существует система ономастической терминологии, отражающая систему понятий ономастики. Большая часть терминов этой системы, используемых в русской ономастике, принята во всех славянских странах. Системность ономастической терминологии выражена и в известной соподчиненности, субординации основных терминов, что отражает соподчиненность соответствующих понятий [Подольская 1978: 12].

Функционирование имен собственных можно рассматривать как с точки зрения языка-речи, так и исходя из особенностей индивидуализации для имен собственных и особенностей обобщения для имен нарицательных.

Итак, языковые функции имен собственных включают в себя:

- 1) грамматическую функцию - выражение в предложении подлежащего и дополнения;
- 2) лексическую функцию - номинация, именование объекта действительности.

В речи имена собственные выполняют следующие функции:

- 1) апеллятивную, так как имена собственные могут быть использованы в качестве апелляций;
- 2) экспрессивные, так как имена собственные могут использоваться как средство выражения;
- 3) коммуникативные, так как они также могут служить основой сообщения.

Главным отличительным фактором собственных и общих имен является не их структурно-лингвистический план, а функции этих двух классов. Отличительной чертой имени собственного от существительного общего является употребление, употребление и функционирование этих двух классов существительных в языке, а не морфологические, грамматические и фонетические характеристики.

Имя собственное обладает основными и второстепенными функциями. К основным относятся: номинативная, идентифицирующая, дифференцирующая. Номинативная функция присуща как общим именам, так и именам собственным. Это функция именованности, именованности предмета, для личных имен это будет вторичное имя человека. Имя собственное всегда специфично, но оно не имеет прямой связи с уникальностью и неповторимостью предмета. Уникальность - это первый фактор для получения имени для объекта. Личные имена Виктор, Диана, Екатерина, Михаил принадлежат многим носителям, но для каждого из них оно индивидуально.

Рассмотрение особенностей онимов с точки зрения их неязыковой природы приводит к тому, что имена собственные будут выполнять такие функции, как: идентифицирующая, номинативная, дифференцирующая, социальная, эмоциональная, аккумулятивная, экспрессивная, регистрационная.

Таким образом, на сегодняшний день ономастика имеет огромное теоретическое и практическое значение. Особо следует выделить также ее прикладную роль, так как она характеризует особенности культурного развития общества и отражает черты исторического общественного развития.

МСБЕ - Малый энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона
[Электронный ресурс]. URL:
[https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%9C%D0%B0%D0%BB%D1%8B%D0%B9_](https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%9C%D0%B0%D0%BB%D1%8B%D0%B9_%)

D1%8D%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%BA%D0%BB%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C_%D0%91%D1%80%D0%BE%D0%BA%D0%B3%D0%B0%D1%83%D0%B7%D0%B0_%D0%B8_%D0%95%D1%84%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%B0

Краткий понятийно-терминологический справочник по этимологии и исторической лексикологии /сост. Варбот Ж. Ж., Журавлев А. Ф. // [Электронный ресурс]. URL: http://etymolog.ruslang.ru/doc/etymology_terms.pdf

Список источников:

1. Бондалетов В. Д. Русская ономастика: учебное пособие для студентов пед, ин-тов. М.: Просвещение, 1983. 312 с.
2. Булаховский Л. А. Введение в языкознание. Ч. 2. М.: Просвещение, 1953. 175 с.
3. Малютенко И. Н. Ономастикон произведений И.С. Соколова-Микитова о деревне: на материале рассказов и повестей 1922-1929 гг.: автореф, дис. ... канд. филол, наук. Смоленск, 2008.
4. Никонов В. А. Имя и общество. М.: Наука, 1974. 278 с.
5. Подольская Н. В. Словарь русской ономастической терминологии. М.: Наука. 1978. 198 с.
6. Суперанская А. В. Общая теория имени собственного. М.: Наука, 1973. 366 с.
7. Уракова Ф. К., Ирээдуй Алтан-авдар. Имя собственное как языковая категория // Концепт. 2014. №16. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/imya-sobstvennoe-kak-yazykovaya-kategoriya>.
8. Янко-Триницкая Н. А. Собственные наименования предметов // Русский язык в школе. 1977. № 6. С. 5-8.