

Аджимуратова Зарема Наримановна, кандидат филологических наук,
доцент кафедры крымскотатарской филологии Института филологии ФГАОУ
ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»,
г. Симферополь, Республика Крым, Российская Федерация
e-mail: lzarema@mail.ru

КЪЫРЫМТАТАР ТИЛИНДЕ СЕС ТАСВИРЛЕЙИДЖИ СЁЗЛЕРНИНЪ
ФОНЕТИК-МОРФОЛОГИК ТАЛИЛИ
(ФОНЕТИКО-МОРФОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ
ЗВУКОИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫХ СЛОВ В КРЫМСКОТАТАРСКОМ ЯЗЫКЕ)*

Аннотация. С лексико-морфологической точки зрения звукоизобразительные корни бывают двух видов: корни, имеющие статус самостоятельного слова (собственно звукоподражания), и корни, встречающиеся только в составе какой-либо части речи (чаще всего в составе глагола). В отдельных грамматиках звукоизобразительные слова отнесены к междометиям или наречиям. Однако они имеют ряд релевантных признаков и свойств, отличающих звукоизобразительную лексику от названных частей речи. В плане происхождения они, в отличие от междометий и наречий, имеют совершенно иную мотивационную основу, так как связаны с определенным подражательным звукокомплексом (звукоподражательные слова) и символизирующим элементом (звукосимволические слова). В предложении звукоизобразительные слова семантически связаны с обозначением различных звуков окружающей действительности.

В результате фонетико-морфологического анализа

* Статья прочитана на V Всероссийской научно-практической конференции «Тюркология: вчера, сегодня, завтра» (22 апреля 2021 года). Организатором мероприятия выступила кафедра крымскотатарской филологии Института филологии (структурное подразделение) ФГАОУ ВО "Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского" (г. Симферополь, Россия)

звукоизобразительных корней крымскотатарского языка выявлено три структурных типа: СГ, ГС, СГС (СГСС, СГСГС образованные путем присоединения модификаторов к структурному типу СГС), где С-согласный, Г-гласный звуки. Они различаются частотностью употребления.

Ключевые слова: звукоизобразительная лексика, крымскотатарский язык, фонетико-морфологический анализ звукоизобразительных корней.

Adzhimuratova Zarema Narimanovna, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor of the Department of Crimeantatar Philology, Institute of Philology, V. I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Republic of Crimea, Russian Federation

e-mail: lzarema@mail.ru

PHONETIC-MORPHOLOGICAL ANALYSIS OF SOUND-LIKE WORDS IN CRIMEAN TATAR

Annotation. From the lexic-morphological point of view, sound-forming roots are of two types: roots that have the status of an independent word (actually onomatopoeia), and roots that occur only as part of any part of speech (most often as part of a verb). In some grammars, sound-forming words are classified as interjections or adverbs. However, they have a number of relevant features and properties that distinguish sound-like vocabulary from the named parts of speech. In terms of origin, they, unlike interjections and adverbs, have a completely different motivational basis, since they are associated with a certain imitative sound complex (onomatopoeic words) and a symbolizing element (sound-symbolic words). In the sentence, sound-imaginative words are semantically related to the designation of various sounds of the surrounding reality.

As a result of the phonetic and morphological analysis of the sound-forming roots of the Crimeantatar language, three structural types were identified: CV, VC, CVC (CVCC, CVCVC formed by attaching modifiers to the structural type of CVC),

where C is a consonant, V is a vowel sound. They differ in the frequency of use.

Keywords: soundtrack vocabulary, Crimean Tatar language, phonetic-morphological analysis of soundtrack roots.

Ишимизнинъ макъсады – къырымтатар тилинде сес тасвирлейиджи тамырларнынъ фонетик-морфологик талилини япмакъ, фонетик теркибини бельгилемек.

А.Т. Кайдаровнынъ фикриндже, такълидий сёзлернинъ тамыр ве негизлери бир къач девир девамында инкишаф этти. Биринджи девирлерде энъ къадимий, адий сес тасавурлары созукъ сеслер эсасында пейда олгъан.

Н.К. Дмитриев бельгиленгени киби, башлангъыч такълидий комплекснинъ эсасында, адети узьре, тутукъ сес тура, чюнки о тюрю этрафтаки сеслерни, яни табиат сеслерини, инсан аркетнинъ сеслерини дос-догъру ифаделей.

Такълидий тамыр, эсасен, 3 чешиттен ибарет: тутукъ+созукъ (ТС), созукъ+тутукъ (СТ), тутукъ+созукъ+тутукъ (ТСТ).

ТС чешиттеки тамырлар къырымтатар тилинде сийрек расткеле: *му*, *мэ(бэ)*.

СТ чешиттеки такълидий тамырлар да къырымтатар тилинде аз: *ыр-ылдамакъ* 'рычать', *ав-улдамакъ* 'лаять', *инъ-ильдемек* 'стонать', *уф-юръмек* 'дуть, надувать'.

Энъ чокъ къулланылгъан чешити ТСТ. Къырымтатар тилинде тахминен 70% тешкиль эте: *тук-юрмек* 'плевать', *гуд-юрдемек* 'упасть с грохотом', *дюк-юльдемек* 'стучать'; *пат-ламакъ* 'взорваться, лопнуть', *тап-тамакъ* 'топтать', *чакъ-чакъ* – такъылдав сесине айт, *фыс-фыс* – фысылдав сесине айт, *гъыл-гъыл-гъыл* – богъаздаки гъырылдав сесине айт такълидий сёз.

Фонетик талиль нетиджесинде бойле нетидже чыкъармакъ мумкюн: къырымтатар сес тасвирлейиджи тамырнынъ анлаутында энъ чокъ *ш* (*шан*), *т* (*такъ*), *гъ* (*гъыр*), *къ* (*къыр*), *ч* (*чыр*), *п* (*пат*) сеслери кенъ къулланыла. Инлаутта *а* (*къан*), *ы* (*шыр*), *у* (*хур*) сеслери козетиле. Ауслаутта *п* (*тап*), *р* (*фыр*), *къ* (*чакъ*) сеслери энъ чокъ расткеле.

Анлаут, инлаут ве ауслаутнынъ сес тасвирлейиджи функциясы созукъ ве тутукъ сеслернинъ акустик-артикулятор хусусиетлеринен багълы. Месея, инлауттаки сеслернинъ мана джеэттен дифференциациясы созукъ сеслернинъ характеристикасынен багълы: *чинъильдемек* (юксек тону олгъан сесине аит) – *чинъылдамакъ*, *чанъ* (балабан чаннынъ сесине аит); *такъ* (кескин такъылдавгъа, урувгъа аит сес) – *тукъ* (бироз явашча сеске аит).

ТСТ чешиттеки тамырларына модификаторлар къошула биле. Эки тертипте такълидий сёзлер, чокъусы алларда, сонор *-р*, *-л* модификаторлары ве эвель кельген тар созукънен ифаделенелер. Месея: *дангъыр-дангъыр* – такъылдав сесине аит, *шырыл-шырыл* – сув шырылтысына аит; *патыр-гудюр* – патырдыгъа аит такълидий сёз.

Модификаторларнынъ къошулувынен сёзнинъ манасы да денъише биле: *шакъылдамакъ* 'хохотать' – *шакъырдамакъ* 'хрустеть, трещать', *пысылдамакъ* 'шептать' – *пысырдамакъ* 'шептать, «трещать»', *такъылдамакъ* 'стучать' – *такъырдамакъ* 'стучать, тарахтеть'.

Семантик джеэттен модификаторларнынъ функциясы сеслернинъ хусусиетлери ярдымынен девамлыкъ, шиддетлик, текрарланув, кескинлик, апансызлыкъ киби маналарыны ифаде этмектедир.

Къулланылгъан эдебият:

1. Аджимуратова З.Н. Фонетична структура и звукообразительная функция корня в крымскотатарской мові. – Культура народов Причерноморья: научный журнал ВАК Украины. – Симферополь, – 2007. – № 118. – С. 128-130.
2. Баскаков Н. А. Морфологическая структура слова и части речи в тюркских языках // Советское востоковедение. –1957. –№ 1. –С. 72, 74.
3. Воронин С. В. Основы фоносемантики: Автореф. Дис. д-ра филол. наук. – Л., 1981. – С. 40.
4. Дмитриев Н. К. Фонетические закономерности начала и конца тюркского слова // Исследования по сравнительной грамматике тюркских

языков. – Ч. 1: Фонетика. – М., 1955. – С. 270.

5. Журавлев А. П. Фонетическое значение. – Л., 1974. – С. 32.

6. Ибраев С. Р. Фонетические особенности подражательных слов казахского языка: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Алма-Ата, 1971.

7. Изидинова С. Р. Фонетические и морфологические особенности крымскотатарского языка в ареальном освещении: Автореф. дис. ... канд. филолог, наук. – М., 1982. 13. Мусаев К.М. Лексикология тюркских языков. – М.: Наука, 1984. – 328 с.

8. Кайдаров А.Т. Структура односложных корней и основ в казахском языке / А. Т. Кайдаров; АН КазССР, Ин-т языкознания. – Алма-Ата: Наука, 1986. – 322.