

УДК 930.85

Донич Евгений Сергеевич, магистрант 1 курса, исторический факультет, Таврическая академия, Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского, г. Симферополь, Россия

e-mail: kolchak1874920@gmail.com

ДОКУМЕНТАЛЬНОЕ НАСЛЕДИЕ ПРОШЛОГО: АНАЛИЗ ДОКУМЕНТОВ КРЫМСКОГО ОБКОМА ВКП(б) КАК ИСТОЧНИК ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ КРЫМСКОТАТАРСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Аннотация. Рассмотрен ряд документов обкома ВКП(б) Крыма 30-х годов XX века как источник о развитии крымско-татарской культуры того времени. Особый интерес они представляют, как свидетельство о прошедшей эпохе.

Ключевые слова: документ, обком, культпроп, Государственный архив Республики Крым.

Donich Evgeny Sergeevich, 1st year Master's Student, Faculty of History, Tavrichesky Academy, V. I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russia

e-mail: kolchak1874920@gmail.com

DOCUMENTARY HERITAGE OF THE PAST: ANALYSIS OF DOCUMENTS OF THE CRIMEAN COMMITTEE OF THE WCP (b) AS A SOURCE FOR STUDYING CRIMEAN TATAR CULTURE

A number of documents of the regional committee of the WCP (b) of the Crimea of the 1930s of the 20th century as a source on the development of the Crimean and Tatar culture of the time is considered. Of particular interest they represent, as a testimony of the past era.

Keywords: document, Obmah, Cultprop, State Archive of the Republic of

Crimea.

Тридцатые годы – время перемен во всех сферах жизни. Коммунистическая партия взяла курс на построение социализма. В рамках СССР шёл процесс коренизации и особое внимание уделялось развитию национальных культур. В Крыму, параллельно с этим, обсуждались вопросы развития крымско-татарского языка. В период 1927–1932 годы прошел ряд языковых конференций, где решались вопросы об использовании письменности крымских татар (переход от арабской вязи на латиницу, а затем на кириллицу) и какое из наречий должно стать основным [6, л. 11]. Актуальным оставался вопрос и о крымско-татарской музыкальной культуре, в связи с чем даже объявлялся конкурс для пьесы крымско-татарского театра. Об этом свидетельствует ряд документов 30-х годов в Государственном архиве Республики Крым, а также периодическая печать того времени.

Целью данной работы является раскрыть историю подготовки конкурса пьес для крымско-татарского театра.

Основные задачи данного исследования:

- Описать политическую и культурную обстановку в Крымской АССР в первой половине 30-х годов.
- Раскрыть историю подготовки конкурса пьес и роль отдельных личностей в ней.
- Показать итоги работы по воплощению данной идеи и последствия.

В связи с начавшимися переменами, культура продолжила развиваться аналогичным образом. В следствие чего, для крымско-татарского театра Крымнаркомпрос, КрымГИЗ и Крымский государственный татарский театр объявили о проведении конкурса пьес. Данная идея была утверждена в 1932 году. В 1933 году также о конкурсе объявил Совнарком Крыма [4].

В фонде областного комитета ВКП(б) – П-1 найден ряд интересных партийных документов, одним из которых является «Протокол совещания культпропа «О мероприятиях по обеспечению пьесами татарский городской и

совхозно-колхозный театр от 29/1 – 33». Здесь идет речь о том, как 29 января 1933 года, состоялось совещание, на котором обсуждалась подготовка к конкурсу пьес для крымско-татарского театра. На нем присутствовали такие крупные культурные деятели Крыма того времени, к числу которых относятся Джафер Гафаров – писатель, заведующий Карасубазарским отделом народного образования [6, с. 71], Пляцинс, Третьяков, Иргат-Кадыр, Якуб Мусаниф – публицист, заведующий партийным издательством [6, с. 141], Петров, Алексей Георгиевич Максимович, Алтанлы. Созыв такого совещания обуславливался полным отсутствием пьес на крымско-татарском языке [1, л. 1]. В свою очередь было решено объявить о конкурсе на них. Его планировалось проводить по двум циклам: для крымско-татарского городского театра и самодеятельного колхозно-совхозного [1, л. 2].

Для первого была утверждена такая тематика пьес: организационно-хозяйственное управление колхоза; лицо нового национального пролетариата; расклад старого консервативного быта; рост кадров национального пролетариата; овладение техникой новых предприятий; подготовка новых кадров системы высшей школы; перестройка массовой национальной школы; комсомол в борьбе за нового человека; Красная армия в боях за Перекоп; расстрел СНК Тавриды; кулачество в борьбе за овладение аппаратом в период велиибрагимовщины; Черноморский флот, как ударный отряд пролетарской революции; раскрепощение трудящейся женщины-татарки есть результат победы социалистической революции.

Для второго: борьба за охрану общественной собственности в национальном колхозе; борьба за овладение совхозно-колхозной техникой; борьба против религиозных предрассудков и церковности; комсомол в борьбе за интернациональное воспитание национальной молодежи; комсомол в борьбе за новые кадры пролетарских специалистов; Красная армия и флот на страже границ СССР [1, л. 2].

На все мероприятия из бюджета выделялось 25000 рублей. Из них на крымско-татарский городской театр – 12000. На колхозно-совхозный театр

5000 рублей. Для творческих отпусков и командировок – 8000. Конкурс планировалось завершить к 1 июля 1933 года [1, л. 1]. Для проведения первого был принят ряд правил: постановка не более четырех часов, 7-9 картин, лица должны быть показаны рельефно, массовые сцены не должны обезличивать участников, язык должен быть литературно правильным. Для совхозно-колхозного театра – 1-3 часа, действующих лиц десять. Все пьесы должны быть драмами и комедиями [1, л. 3].

Через неделю, 5 февраля состоялось новое совещание, которое отражено в документе, сохранившемся в Государственном архиве Республики Крым «Протокол совещания при культпропе по вопросу «О подготовке и проведении совещания по вопросам национальной музыки». Присутствовали Рамазан Мустафаевич Александрович – аспирант Крымского педагогического института [3, с. 16], Пляцинс, Я. Мусаниф, Тейфук Бояджиев – публицист, член редколлегии журнала «Литература и искусство Крыма» [6, с. 65], Третьяков [1, л. 8].

Был утверждён «План подготовки и проведение партийного совещания по вопросам национальной музыки». Основные обсуждаемые вопросы были: установления путей развития национальной музыки и подготовка мероприятий в области музыкальной культуры, анализ прошлого в период идеологической борьбы, подготовка кадров, собрание всех изданий, напечатанных материалов по вопросам национальной музыки и собрать напечатанные произведения, композиции, мелодии, статьи, заметки, обзоры. Данная работа была поручена С. Бекирову и Э. А. Шемви Заде – писателю [6, с. 208].

Собрать все издания на татарском языке, включая классиков марксизма-ленинизма по вопросам искусства было поручено Я. А. Азизову. Планировалось дать оценку всем татарским музыкальным произведениям по разным жанрам (Я. Мусаниф, С. Бекиров, Якуб Азизович Азизов – ученый-языковед, работник Крымского пединститута имени М. В. Фрунзе [6, с. 20], Баккал, Шейх Заде). Подготовка кадров (А. Г. Максимович) [1, л. 8]. Подготовить тезисы по своим докладам планировалось к 20 февраля и осветить

их в печати. А новое совещание созвать к 25 февраля [1, л. 10].

Планировалось привлечь на новое партийное совещание Р. М. Александровича, Я. А. Азизова, Э. Усеинова, Бояджиева, Габилева, С. Бекирова, Шумина, И. У. Тархана, Кадырова, Шемви Заде, Д. Гафарова, Сейдаметова, М. Бекирова, А.-К. Джемалединова, А.-Г. Батыр-Мурзаева, Камилева, Я. Мусанифа, Умерова, Арифова, Булатова и т. д.

В скором времени состоялось ещё одно совещание, которое отражено в документе «Протокол партийного совещания при культпропе ОК ВКП(б) от 21/3/33», который свидетельствует, что через полтора месяца, 21 марта 1933 года состоялось еще одно собрание, где на повестке дня стояли и другие вопросы, среди которых были: о ходе и подготовке тезисов к Крымской орфографической конференции [1, л. 17], которая также обсуждалась и на другом совещании, 2 июля 1934 года [2, л. 1], о журнале «Большевик-Илы», о словарях, о создании областной крымскотатарской библиотеки, о сборнике высказываний классиков марксизма о языке, литературе и искусстве, и о конкурсе пьес. Председателем совещания был Р. М. Александрович [1, л. 17]. Докладчиком по пьесам был назначен Пляцинс. Д. Гафарову было поручено осветить подготовку конкурса в печати и довести до разных писателей Крыма. Планировалось утвердить литературный состав жюри. Доклад об издании сборника высказываний классиков марксизма был поручен Р. М. Александровичу. Его планировалось выпустить к концу 1933 года [1, л. 17].

Когда началось проведение конкурса, на нем было представлено 15 пьес, из которых 7-8 отвечали условиям конкурса и были поставлены в Крымгостеатре. В их число вошли пьеса И. У. Тархана «Наступление», У. Б. Ипчи «Душман», Н. Д. Джетере «Кто кого», Р. Асанова «Кара-Кыз» [4].

Однако комиссия по рассмотрению пьес, представленных на конкурс, даже в 1934 году, не собиралась и Наркомпрос этим делом также не интересовался. Тем не менее данная идея освещалась в печати [4].

Таким образом, до наших дней сохранился ряд документов в Государственном архиве Республики Крым, посвящённых развитию крымско-

татарской музыкальной культуры в 30-х годов, через которые можно увидеть, какую в отношении неё играла роль идеология классовой борьбы и в каком состоянии находился крымско-татарский театр. Несколькими годами ранее состоялось три языковых конференции, которые стали достижением в этой области. Документы культпропа Крыма, где отражена идея конкурса пьес дают возможность увидеть вместе с этим и идею сбора всех изданий, посвящённых крымско-татарской национальной музыке и оценку музыкальных произведений по разным жанрам. Также данные документы стали свидетельством участия самых разных политических, научных и общественных деятелей Крыма тех лет, что позволяет расширить данные об их биографии. Материалы представляют собой информативный источник о развитии крымско-татарской культуры, тенденциях, которые в ней происходили в те годы, какой был вектор развития театра, каким образом шла организация работы по подготовке конкурса пьес и задействование в нем самых разных деятелей Крыма.

Использованная литература и источники:

1. Государственный архив Республики Крым (далее ГАРК) Ф. П-1. Оп. 1. Д. 1285. Крымский обком компартии Украины.
2. ГАРК. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 1364. Крымский обком компартии Украины.
3. Абибулаева Д. И. Жизнь и деятельность министров просвещения Крымской АССР / Крымское историческое обозрение // Крымский научный центр Ин-та истории им. Марджани АН Республики Татарстан. – Казань. – Бахчисарай, 2014. – № 2. – С. 6–22.
4. Забытый конкурс // Красный Крым. – 1934. (№ 221). – С. 4.
5. Змерзлый Б. В. Очерки по истории письменности у тюркских народов / Б. В. Змерзлый. – Симферополь: Изд. дом Гельветика, 2014. – 404 с.
6. Деятели крымскотатарской культуры. (1921–1944): Биобиблиографический словарь / Гл. ред. и сост. Д. П. Урсу. – Симферополь: Доля, 1999. – 239 с.