

УДК: 343

Пикин Иван Викторович, доцент кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета Владимирского юридического института ФСИН России, кандидат юридических наук, доцент
e-mail: vipikin@mail.ru

К ВОПРОСУ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА УКЛОНЕНИЕ ОТ ОТБЫВАНИЯ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Аннотация: в статье рассматриваются проблемные вопросы связанные с уклонением от отбывания наказания в виде лишения свободы в колонии-поселения и неприбытие осужденного к лишению свободы в колонию-поселение в установленный в предписании срок. В процессе рассмотрения данной проблематики предпринята попытка ее решения через внесение изменений в действующее уголовное и уголовно-исполнительное законодательство.

Ключевые слова: уклонение от отбывания наказания, неприбытие осужденного к лишению свободы Уголовный кодекс Российской Федерации.

Pikin Ivan Viktorovich, Associate Professor, Department of Criminal Law and Criminology, Faculty of Law, Vladimir Law Institute, Federal Penitentiary Service of Russia, Ph.D., Associate Professor
e-mail: vipikin@mail.ru

TO THE QUESTION OF LIABILITY FOR EVADING IMPRISONMENT

Resume: the article examines problematic issues related to the evasion of serving a sentence of imprisonment in a colony-settlement and non-arrival of a convicted person to imprisonment in a colony-settlement within the period specified

in the order. In the process of considering this problem, an attempt was made to solve it through amendments to the current criminal and penal legislation.

Key words: evasion from serving the sentence, non-arrival of the convicted person to imprisonment, The Criminal Code of the Russian Federation.

Действующее уголовное законодательство предусматривает уголовную ответственность за совершение побега из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (ст. 313 УК РФ), а также за (состав ст. 314 УК РФ уклонение от отбывания лишения свободы) (При этом уклонение от отбывания лишения свободы ч. 2 ст. 314 УК РФ понимается ограничительно как:

Введенная Федеральным законом от 22 декабря 2008 г. № 271-ФЗ (ст. 75.1 УИК) предоставляет осужденному право добровольно следовать к месту отбывания наказания. С учетом порядка предусмотренного (чч. 1, 2 ст. 75.1 УИК РФ) возможны две ситуации, связанные с уклонением от отбывания назначенного наказания: 1) неявка осужденного к лишению свободы в территориальный орган уголовно-исполнительной системы за предписанием о направлении к месту отбывания наказания и 2) неприбытие осужденного к лишению свободы в колонию-поселение в установленный в предписании срок.

Однако вышеуказанные ситуации не предусмотрены редакцией части второй статьи 314 УК РФ, т.к. осужденный не выезжает за пределы ИУ, а только направляется в него для отбывания наказания, а возможность следовать к месту отбывания наказания в колонию-поселение нельзя рассматривать как отсрочку исполнения приговора (ст. 398 УПК РФ) или отсрочкой отбывания наказания (ст. 82, 82.1 УК РФ)¹.

Таким образом, законодатель, предоставив осужденному к лишению свободы возможность самостоятельно следовать в колонию-поселение, не установил ответственность такого осужденного в случае его неявки

¹ Пикин И. В. ,Тараканов И.А., Пичугин С.А. Уголовно-правовые последствия уклонения от отбывания отдельных видов наказаний // Право и практика 2019 №3 с.99

в территориальный орган за предписанием или неприбытия в колонию-поселение. Отчасти это можно объяснить тем, что законодатель в ст. 75.1 УИК РФ не установил обязанности осужденного являться в территориальный орган за предписанием² и, более того, прибыть в колонию-поселение для отбывания наказания. В случае уклонения осужденного соответственно от явки в территориальный орган или прибытия в колонию-поселение он только объявляется в розыск.

На наш взгляд в качестве, то последствие которое ожидает осужденного, уклоняющегося от явки в территориальный орган УИС или не прибывшего в соответствии с полученным предписанием в колонию-поселение в качестве приостановления сроков давности обвинительного приговора суда является смехотворным и вряд ли будет направлено на достижение цели наказания – исправление осужденного.

В реальной действительности подобные ситуации не являются единичными, а как правило доставляют серьезную головную боль территориальным органам УИС.

Так, в 2013 г. было объявлено в розыск 5457 осужденных, уклонившихся от получения предписания для направления в колонию-поселение или не прибывших к месту отбывания наказания, в 2014 г. число таких осужденных составило уже 7237 человек, в 2015 г. – 5766 человек (из них 3872 не прибыли в территориальный орган за получением предписания). При этом в розыске по состоянию на 31 декабря 2015 г. находилось 1748 таких осужденных³.

² Гальченко А.И. Розыск осужденных к лишению свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении // Законность. 2010. № 12.

³ Отчет о результатах работы по розыску осужденных, уклонившихся от получения предписания для направления в колонию-поселение или не прибывших к месту отбывания наказания, за декабрь 2013 года (нарастающим итогом): форма «КП-Розыск»; Отчет о результатах работы по розыску осужденных, уклонившихся от получения предписания для направления в колонию-поселение или не прибывших к месту отбывания наказания, за декабрь 2014 года (нарастающим итогом): форма «КП-Розыск»; Отчет о результатах работы по розыску осужденных, уклонившихся от получения предписания для направления в колонию-поселение или не прибывших к месту отбывания наказания, за декабрь 2015 года (нарастающим итогом): форма «КП-Розыск».

Подобная законодательная формулировка на наш взгляд является периодической оценкой законодателя уровня сознательности осужденных которым предоставляется подобное право самостоятельного следования осужденного к месту отбывания наказания в колонию-поселение.

А.И. Гальченко в своей работе отмечает, «некоторые осужденные, получив предписание вместе с проездными документами и продуктами питания или деньгами на их приобретение, не прибывают в колонию-поселение. Основная причина заключается в низком социальном статусе этих осужденных, многие из которых злоупотребляют спиртными напитками⁴».

Вышесказанное на наш взгляд подтверждает опасность рассмотренных случаев уклонения от отбывания наказания в виде лишения свободы в колонии-поселении очевидна.

Для исключения подобных ситуаций на наш взгляд назрела необходимость изложить статью 314 УК РФ такими признаками как :астью второй¹ следующего содержания:

- п. «а» ч. 2.1 - неявка осужденного к лишению свободы за предписанием о направлении к месту отбывания наказания в колонию-поселение в территориальный орган уголовно-исполнительной системы без уважительных причин;

- п. «б» ч 2.1 - неприбытие осужденного к лишению свободы в колонию-поселение в установленный в предписании срок без уважительных причин – наказывается лишением свободы на срок до двух лет».

Подобные изменения в УК РФ потребуют внесения изменения в действующую редакцию ст. 75.1 УИК РФ, в которой необходимо будет установить обязанность осужденного к лишению свободы прибыть в территориальный орган уголовно-исполнительной системы за предписанием и в колонию-поселение для отбывания наказания, установленного приговором суда.

⁴ Гальченко А.И. Указ. соч.

Очевидно, что у подобных изменений найдутся противники, которые в качестве аргумента укажут на увеличение сроков отбывания наказания в виде лишения свободы осужденным.

На наш взгляд, подобные возражения будут неуместны по следующим основаниям:

- будет наведен порядок, направленный на соблюдение осужденными действующего уголовного и уголовно-исполнительного законодательства;
- закрепление в уголовном законодательстве вышеуказанной формулировка ст. 314 УК РФ будет способствовать цели наказания и в направленный на достижение целей принципам уголовного законодательства и достижением целей наказания.

Думается, что изложенные нами доводы относительно внесения изменений в УК РФ и УИК РФ будет способствовать сокращению случаев связанных с неявкой осужденного к лишению свободы за предписанием о направлении к месту отбывания наказания, неприбытием осужденного к лишению свободы в колонию-поселение.

Список источников:

1. Пикин И. В. ,Тараканов И.А., Пичугин С.А. Уголовно-правовые последствия уклонения от отбывания отдельных видов наказаний // Право и практика 2019 №3 с.99
3. Гальченко А.И. Розыск осужденных к лишению свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении // Законность. 2010. № 12.
4. В колонию-поселение не приезжает каждый второй осуждённый к лишению свободы. – URL: <http://prisonlife.ru/analitika/2739-v-koloniyu-poselenie-ne-priezzhaet-kazhdyy-vtoroy-osuzhdenney-k-lisheniyu-svobody.html>.