

УДК 34.01

Васильев Вадим Александрович, студент юридического факультета ГОУ
ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк

e-mail: vasiliev2017ur@mail.ru

ПРИМЕНЕНИЕ ПРАВА КАК ОСОБАЯ ФОРМА ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы, связанные с применением права (особой формой его реализации), стадиями и актами применения права. Рассмотрены различные подходы к определению понятия акта применения права, а также – к дифференциации таких актов (разделению на составляющие виды в зависимости от определённых критериев такого деления). В результате исследования, на основе изучения и анализа материалов научной и учебной литературы, сформировано приемлемое определение понятия акта применения права, выделены характерные его признаки.

Ключевые слова: применение права, стадии, акт, понятие, признаки, виды.

Vasiliev Vadim Aleksandrovich, Student of the faculty of law of Donetsk
National University, city Donetsk

e-mail: vasiliev2017ur@mail.ru

THE APPLICATION OF LAW AS A SPECIAL FORM OF ITS IMPLEMENTATION

Annotation. The article considers the issues, that related to the application of law (as a special form of its implementation), to the stages and acts of the application of law. There are considering different approaches to the definition of the act of application of law, as well as to differentiation of such acts (dividing into component

types based on certain criteria such division). In the result of research, on the basis of the study and analysis of materials of scientific and educational literature, was formed an acceptable definition of the act of application of law, determined its features.

Key words: application of law, stages, act, definition, features, types.

В настоящее время, вопросы, связанные с применением права (особой формой его реализации), стадиями и актами применения, являются весьма актуальными. Наиболее полное понимание сущности применения права необходимо для эффективного осуществления его на практике. Отсутствие единого подхода относительно количества и содержания основных стадий применения права, признаков и видов актов применения, единого понятия акта применения права способствует снижению эффективности реализации права в тех случаях, когда: самостоятельная реализация субъектами своих прав невозможна, имеется спор (о праве, юридических фактах, субъективных правах и юридических обязанностях), отсутствует добровольное исполнение юридических обязанностей, имеются препятствия в осуществлении прав, имеет место совершение правонарушений.

Целесообразно более детальное закрепление в законодательстве порядка осуществления компетентными органами и лицами властно-организующей юридической деятельности, обеспечивающей реализацию права (претворение его в жизнь, реальное воплощение содержания юридических норм в фактическом поведении субъектов), перечня и содержания основных стадий применения права, единого понятия, признаков и видов актов применения.

Вопросы, связанные с применением права (особой формой его реализации), стадиями и актами применения права рассматривали в своих работах: Абдулаев М.И. [1], Дмитрук В.Н. [2], Доржиев Ж.Б. [3], Жинкин С.А. [4], Зайков Д.Е. [5], Зуев И.Н. [6], Кожевников В.В. [7], Лавриненко Н.И. [8], Лазарев В.В. [12], Лейст О.Э. [14], Малько А.В. [9], Матузов Н.И. [9], Мелехин А.В. [10], Нерсисянц В.С. [11], Оборотов Ю.Н. [15], Пенько Е.Ю. [5], Травкин

А.А. [16], Фаткуллин Ф.Н. [17], Хропанюк В.Н. [18], Цыганов В.И. [19], Шабуров А.С. [13], Ядринцева О.В. [20], Якушев А.В. [21] и др.

Целью исследования является определение приемлемого перечня и содержания основных стадий применения права, формирование приемлемого определения понятия акта применения права, выделение характерных признаков такого акта, его видов, необходимое для наиболее полного понимания сущности применения права, и эффективного осуществления его на практике.

Указанной целью определяются задачи исследования:

- рассмотрение характерных особенностей применения права (как особой формы его реализации);
- изучение и анализ учебной и научной литературы по вопросам, связанным с применением права (особой формой его реализации), стадиями и актами применения;
- определение сущности и характерных признаков акта применения права;
- рассмотрение критериев классификации актов применения права, предлагаемых авторами юридической литературы.

Реализация права представляет собой претворение права в жизнь, реальное воплощение содержания юридических норм в фактическом поведении субъектов, а применение права – властно-организующую юридическую деятельность компетентных органов и лиц, обеспечивающую реализацию права [15, с. 150-152].

Лейст О.Э. подчеркивает, что применение права является особой формой его реализации (рассмотрение и решение дел управомоченными на то государственными органами или должностными лицами и принятие решений, определяющих юридическое значение установленных обстоятельств дела) [14, с. 275].

В отличие от простых (непосредственных, обычных, ординарных) форм реализации права (соблюдение, исполнение, использование), при которых

субъекты самостоятельно и добровольно осуществляют свои права и обязанности, а в государственном вмешательстве необходимости нет, применение права является сложной формой реализации.

Применение права – всегда действие, акт поведения управомоченного лица, государственного органа, направленный на реализацию нормы права [1, с. 390].

Доржиев Ж.Б. отмечает, что правоприменение можно определить, как государственно-властную деятельность, осуществляемую компетентными субъектами в определенных процессуальных формах и направленную на содействие в реализации юридических норм путем вынесения индивидуально-конкретных решений [3, с. 179].

Зуев И.Н. характеризует применение права как сложную форму его реализации, включающую деятельность компетентных органов, осуществляемую в сочетании с иными формами реализации (исполнением, соблюдением, использованием) и в их взаимном проникновении, направленную на разрешение индивидуально-конкретных дел и приведение поведенческих актов субъектов в соответствие с правовыми предписаниями [6, с. 6].

Стоит отметить и то, что до 50-х гг. в отечественной науке применение права отождествляли с его реализацией, однако в ходе дискуссии 1954 – 1955 гг. было решено выделить применение права в особую форму его реализации [4, с. 159].

Применение права имеет властный, индивидуализированный, процедурный, юридически оформленный характер и имеет место при: невозможности самостоятельной реализации субъектами своих прав (например, права на получение пенсии); наличии спора о праве, юридических фактах, субъективных правах и юридических обязанностях (например, спор о границах земельного участка); отсутствии добровольного исполнения юридических обязанностей, наличия препятствий в осуществлении прав, совершения правонарушений.

Применение права представляет собой единый и, вместе с тем, сложный процесс, включающий в себя несколько логически связанных между собой стадий (этапов рассмотрения и разрешения компетентными органами конкретного дела). В рамках каждой стадии решаются конкретные организационные и исследовательские задачи. Термин «стадия» определяется как период, фаза или ступень в развитии чего-либо, имеющая свои качественные особенности. Традиционно стадия понимается как совокупность процессуальных действий, направленных к одной близлежащей цели [6, с. 12-13].

Вопрос о стадиях применения права (правоприменительного процесса) относится к числу дискуссионных. Однако, большинство авторов выделяют три основных стадии процесса применения права. Отсутствует единое мнение и относительно содержания таких стадий.

Большинство ученых последней стадией применения права считает принятие решения по делу и его документальное оформление (например, Оборотов Ю.Н. [15, с. 154-155], Доржиев Ж.Б. [3, с. 179], Шабуров А.С. [13, с. 383], Жинкин С.А. [4, с. 161], Абдулаев М.И. [1, с. 395], Кожевников В.В. [7, с. 287-288], Лазарев В.В. [12, с. 426], Якушев А.В. [21, с. 88]).

Некоторые ученые в заключительную стадию применения норм права справедливо включают не только принятие решения по делу и документальное его оформление, но и доведение принятого решения до заинтересованных лиц и организаций (например, Хропанюк В.Н. [18, с. 259-261], Мелехин А.В. [10, с. 377], Зайков Д.Е., Пенько Е.Ю. [5, с. 27], Лавриненко Н.И. [8, с. 187]). Можно считать, что на этом процесс применения нормы права заканчивается, и начинается реализация акта применения нормы права, конкретных прав и обязанностей, определенных этим актом.

Другие авторы доведение принятого решения до заинтересованных лиц и организаций относят к действиям в рамках контрольно-исполнительной стадии (например, Матузов Н.И., Малько А.В. [9, с. 341]) или вовсе выделяют в отдельную (дополнительную) стадию (например, Цыганов В.И. [19, с. 99]).

Существуют и точки зрения, в соответствии с которыми процесс применения права не завершается только лишь принятием решения и его документальным оформлением, и даже доведением принятого решения до заинтересованных лиц и организаций, а включает в себя ещё и стадию реализации принятого правоприменительного акта (например, Дмитрук В.Н. [2, с. 92-94]), контрольно-исполнительную стадию (например, Матузов Н.И., Малько А.В. [9, с. 341]) или исполнительное производство, как дополнительный этап правоприменительного процесса, необходимый в случае неисполнения лицом вынесенного компетентным органом правоприменительного акта (например, Зуев И.Н. [6, с. 7]).

Обобщение и систематизация различных точек зрения относительно количества и содержания стадий процесса применения права позволяет аргументировать выделение трех основных стадий процесса применения права. Можно считать, что процесс применения нормы права заканчивается после принятия решения по делу, документального его оформления и доведения принятого решения до заинтересованных лиц и организаций. После этой стадии начинается уже реализация акта применения нормы права, конкретных прав и обязанностей, определенных этим актом, поэтому включение в число стадий применения права реализации принятого правоприменительного акта или контрольно-исполнительной стадии не представляется целесообразным.

В качестве отдельных (весьма важных и сложных) стадий применения права могут быть выделены:

1) установление фактических обстоятельств дела (цель данной стадии – установление объективной истины, её достижение необходимо для правильного разрешения дела, принятия справедливого решения по нему);

2) установление юридической основы дела (правильная организация деятельности правоприменителя на данной стадии, соблюдение соответствующих правил при осуществлении юридической квалификации, проверки юридических норм, их толкования, разрешения коллизий между ними, преодоления пробелов в позитивном праве, критики закона необходимы

для вынесения оптимального решения, основанного на принципах законности, справедливости и целесообразности). Представляется целесообразным закрепление таких правил в нормах разных отраслей законодательства, что способствовало бы предупреждению разного рода злоупотреблений и ошибок со стороны правоприменителей.

3) решение дела, документальное оформление принятого решения и доведение его до заинтересованных лиц и организаций (в необходимой процессуальной форме фиксируются следствия, вытекающие из юридической квалификации установленных фактических обстоятельств, и определяется порядок реализации субъективных прав и обязанностей сторон правоотношения).

Правоприменительные органы обязаны выносить в рамках закона социально и юридически эффективные правоприменительные акты, закрепляющие оптимальные решения, основанные на принципах законности, справедливости и целесообразности, используя при документальном оформлении принятого решения правоприменительную технику. В процессе принятия правоприменительного решения также следует учитывать правоприменительный риск.

В настоящее время отсутствует единая и общепризнанная точка зрения относительно понятия и признаков акта применения права. Ученые-правоведы называют различные признаки правоприменительного акта. Тяжело не согласиться с Травкиным А.А., который объясняет разнообразие предлагаемых в научной литературе дефиниций правоприменительного акта, различающихся как текстуально, так и по содержанию, обуславливающим его многообразием подходов к определению терминов «акт», «правовой акт», «правоприменительный акт» [16, с. 11]. Также, нельзя не учитывать сложность и многогранность данной правовой категории (правоприменительного акта), позволяющие рассматривать ее в различных аспектах.

Изучение и анализ юридических доктрин, существующих подходов способствуют более полному пониманию сущности такой правовой категории,

как акт применения права. Существуют различные подходы к определению понятия акта применения права, а также – к дифференциации (разделению на составляющие виды в зависимости от определённых критериев такого деления) таких актов.

Акт применения права, отмечая его отдельные свойства, признаки, определяют как:

- предписание (например, Цыганов В.И. [19, с. 99], Дмитрук В.Н. [2, с. 95], Мелехин А.В. [10, с. 378], Зайков Д.Е., Пенько Е.Ю. [5, с. 27]);
- документ (например, Доржиев Ж.Б. [3, с. 180], Хропанюк В.Н. [18, с. 261-262], Кожевников В.В. [7, с. 288], Фаткуллин Ф.Н. [17, с. 330]);
- правовой акт (например, Оборотов Ю.Н., Крыжановский А.Ф., Крестовская Н.Н., Матвеева Л.Г. [15, с. 156-157], Шабуров А.С. [13, с. 386], Лавриненко Н.И. [8, с. 190], Кожевников В.В. [7, с. 289]);
- решение (например, Жинкин С.А. [4, с. 163], Зуев И.Н. [6, с. 14-15], Фаткуллин Ф.Н. [17, с. 330]);
- действие (например, Фаткуллин Ф.Н. [17, с. 330], Доржиев Ж.Б. [3, с. 181]);
- правовое средство (например, Ядринцева О.В. [20, с. 14]).

К основным признакам акта применения права можно отнести:

- исхождение от компетентных органов и должностных лиц, уполномоченных на принятие такого рода решений (как от государственных, так и от тех, которые государство уполномочило на реализацию права в определенных сферах общественных отношений);

- принятие на основе нормативно-правового акта, опираясь на конкретную норму (нормы) права, в соответствии с закрепленной в нормативных актах процедурой (акт применения права должен соответствовать принципам законности);

- индивидуальный (персонифицированный), а не нормативный характер (акт применения права адресован конкретным субъектам, указывает на то, кто из них в данной ситуации обладает субъективными правами и юридическими

обязанностями; регулирует конкретное общественное отношение, а не род или вид общественных отношений; происходит индивидуализация нормы права применительно к конкретным ситуациям и лицам);

- совершение по конкретному юридическому делу (официально оформляет и закрепляет решение по делу);

- наличие определенной установленной законом формы;

- властный характер и охрану принудительной силой государства (содержит властное веление, обязательное для всех, кому оно адресовано, и обеспечиваемое принудительной силой государства; т.е. все, кому адресованы содержащиеся в актах применения права конкретные предписания, обязаны соблюдать и исполнять их; в необходимых случаях они могут быть реализованы принудительным путем);

- направленность на реализацию требований юридических норм;

- непосредственное влечение юридических последствий (акт применения права является юридическим фактом, юридическим актом, занимает особое место в механизме правового регулирования общественных отношений и специальное место в системе правовых актов).

Т.е. актом применения права можно считать правовой акт, содержащий индивидуальное властное предписание, исходящий от компетентных органов и уполномоченных должностных лиц, совершенный по конкретному юридическому делу (официально оформляющий и закрепляющий решение по конкретному делу), принятый на основе нормативно-правового акта, опираясь на конкретную норму (нормы) права, в установленной законом форме, в соответствии с закрепленной в нормативных актах процедурой, направленный на реализацию требований юридических норм, непосредственно влекущий юридические последствия, охраняемый принудительной силой государства.

Различными учеными-правоведами предлагаются различные критерии классификации актов применения права. При этом, в зависимости от таких критериев выделяется, порой, разное количество видов таких актов. Т.е. отсутствует единая и общепризнанная точка зрения относительно видов актов

применения права, отнесения их к той или иной группе в зависимости от тех или иных признаков, количества таких групп.

Так, правоприменительные акты классифицируют, например:

1) по субъектам принятия (выделяются: акты органов государственной власти и управления, акты судебных органов, акты органов прокуратуры, акты органов местного самоуправления и др.) – Лавриненко Н.И. [8, с. 191-193], Оборотов Ю.Н., Крыжановский А.Ф., Крестовская Н.Н., Матвеева Л.Г. [15, с. 157], Цыганов В.И. [19, с. 100-101], Зуев И.Н. [6, с. 15], Дмитрук В.Н. [2, с. 95-96], Доржиев Ж.Б. [3, с. 181], Жинкин С.А. [4, с. 163-164], Шабуров А.С. [13, с. 387], Кожевников В.В. [7, с. 291], Нерсисянц В.С. [11, с. 492], Хропанюк В.Н. [18, с. 263], Якушев А.В. [21, с. 88-89], Зайков Д.Е., Пенько Е.Ю. [5, с. 27] и др.;

2) по способу принятия (выделяются акты: принятые коллегиально и единолично) – Жинкин С.А. [4, с. 163-164], Шабуров А.С. [13, с. 387], Лавриненко Н.И. [8, с. 191-193] и др.;

3) по предмету правового регулирования, т.е. по отраслям (выделяются акты: конституционно-правовые, гражданско-правовые, уголовно-правовые и т.д.) – Оборотов Ю.Н., Крыжановский А.Ф., Крестовская Н.Н., Матвеева Л.Г. [15, с. 157], Цыганов В.И. [19, с. 100-101], Зуев И.Н. [6, с. 15], Жинкин С.А. [4, с. 163-164], Зайков Д.Е., Пенько Е.Ю. [5, с. 27], Лавриненко Н.И. [8, с. 191-193] и др.;

4) по форме правоприменительной деятельности (выделяются акты: исполнительные (связанные с применением диспозиции) и правоохранительные (связанные с реализацией санкций, с применением мер по предупреждению правонарушений) – Жинкин С.А. [4, с. 163-164] и др.;

5) по форме внешнего выражения (выделяются:

а) акты-документы, письменные (Лавриненко Н.И. [8, с. 191-193], Зуев И.Н. [6, с. 15], Оборотов Ю.Н., Крыжановский А.Ф., Крестовская Н.Н., Матвеева Л.Г. [15, с. 157], Шабуров А.С. [13, с. 387], Якушев А.В. [21, с. 88-89] и др.):

- включающие все 4 структурные части (например, приговоры судов) – Жинкин С.А. [4, с. 163-164] и др.;

- состоящие из 3 частей – вводной, описательной, резолютивной (характерно для следственных и административных протоколов) – Жинкин С.А. [4, с. 163-164] и др.;
- содержащие 2 части – вводную и резолютивную (акты-разрешения на совершение определенных действий) – Жинкин С.А. [4, с. 163-164] и др.;
- состоящие из одной резолютивной части (резолюции «утвердить», «оплатить» и т.д., наложенные должностным лицом на соответствующие документы) – Жинкин С.А. [4, с. 163-164] и др.;

б) акты-действия:

- словесные, устные (например, устные распоряжения руководителя государственного органа) – Лавриненко Н.И. [8, с. 191-193], Зуев И.Н. [6, с. 15], Оборотов Ю.Н., Крыжановский А.Ф., Крестовская Н.Н., Матвеева Л.Г. [15, с. 157], Шабуров А.С. [13, с. 387], Якушев А.В. [21, с. 88-89], Жинкин С.А. [4, с. 163-164] и др.;
- конклюдентные – осуществляющиеся путем сочетания определенных жестов (например, действия регулировщика) – Лавриненко Н.И. [8, с. 191-193], Зуев И.Н. [6, с. 15], Оборотов Ю.Н., Крыжановский А.Ф., Крестовская Н.Н., Матвеева Л.Г. [15, с. 157], Нерсисянц В.С. [11, с. 492], Жинкин С.А. [4, с. 163-164] и др.;
- резолюции на материалах – Дмитрук В.Н. [2, с. 95-96], Кожевников В.В. [7, с. 291], Шабуров А.С. [13, с. 387], Якушев А.В. [21, с. 88-89] и др.;

б) по юридическому значению, юридической природе, значению в правоприменительном процессе (выделяются акты: основные и вспомогательные) – Лавриненко Н.И. [8, с. 191-193], Жинкин С.А. [4, с. 163-164], Оборотов Ю.Н., Крыжановский А.Ф., Крестовская Н.Н., Матвеева Л.Г. [15, с. 157], Цыганов В.И.

[19, с. 100-101], Зуев И.Н. [6, с. 15], Шабуров А.С. [13, с. 387], Якушев А.В. [21, с. 88-89] и др.;

7) в зависимости от действия во времени (выделяются акты: однократного действия (акт о наложении штрафа) и длительного (регистрация брака, назначение пенсии) – Лавриненко Н.И. [8, с. 191-193], Жинкин С.А. [4, с. 163-164] и др.

При этом, сложно согласиться, например, с Мелехиным А.В., относительно того, что каждый акт применения права является актом-документом, в котором (как и в нормативном юридическом акте) есть текст, составленный в соответствии с требованиями использования юридической терминологии, четких юридических конструкций [10, с. 380].

Довольно большое разнообразие предлагаемых критериев классификации актов применения права отражает сложность и многогранность данной правовой категории (акта применения права), рассмотрение особенностей различных классификаций позволяет более детально ее изучить, что, в свою очередь, способствует эффективности дальнейших исследований.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, можно выделить три отдельные (весьма важные и сложные) стадии применения права (властно-организующей юридической деятельности компетентных органов и лиц, обеспечивающую реализацию права): 1) установление фактических обстоятельств дела; 2) установление юридической основы дела; 3) решение дела, документальное оформление принятого решения и доведение его до заинтересованных лиц и организаций.

При этом, акт применения права можно определить, как правовой акт, содержащий индивидуальное властное предписание, исходящий от компетентных органов и уполномоченных должностных лиц, совершенный по конкретному юридическому делу (официально оформляющий и закрепляющий решение по конкретному делу), принятый на основе нормативно-правового акта, опираясь на конкретную норму (нормы) права, в установленной законом форме, в соответствии с закрепленной в нормативных актах процедурой,

направленный на реализацию требований юридических норм, непосредственно влекущий юридические последствия, охраняемый принудительной силой государства.

Классифицировать же правоприменительные акты можно по разным критериям, выделяя, в частности:

1) по субъектам принятия: акты органов государственной власти и управления, акты судебных органов, акты органов прокуратуры, акты органов местного самоуправления и др.;

2) по способу принятия: принятые коллегиально и единолично;

3) по предмету правового регулирования, т.е. по отраслям: конституционно-правовые, гражданско-правовые, уголовно-правовые и т.д.;

4) по форме правоприменительной деятельности: исполнительные (связанные с применением диспозиции) и правоохранительные (связанные с реализацией санкций, с применением мер по предупреждению правонарушений);

5) по форме внешнего выражения: а) акты-документы, письменные (состоящие из одной, двух, трех или четырех структурных частей); б) акты-действия (словесные (устные), конклюдентные, резолюции на материалах);

6) по юридическому значению, юридической природе, значению в правоприменительном процессе: основные и вспомогательные;

7) в зависимости от действия во времени: однократного действия и длительного.

Такие факторы, как важность наиболее полного понимания сущности применения права для эффективного осуществления его на практике, актуальность вопросов, связанных с применением права (особой формой его реализации), стадиями и актами применения, отсутствие единого подхода относительно количества и содержания основных стадий применения права, признаков и видов актов применения, единого понятия акта применения права и их законодательного закрепления определяют перспективность дальнейших исследований в данном направлении.

Список источников:

1. Абдулаев М.И., Комаров С.А. Проблемы теории государства и права: Учебник / М.И. Абдулаев, С.А. Комаров. – СПб: Питер, 2003. – 576 с.
2. Дмитрук В.Н. Теория государства и права: учебное пособие / В.Н. Дмитрук. – Мн.: Амалфея, 1999. – 224 с.
3. Доржиев Ж.Б. Теория государства и права: учебное пособие / Ж.Б. Доржиев. – Улан-Удэ: Издательство ВСГТУ, 2005. – 344 с.
4. Жинкин С.А. Теория государства и права: конспект лекций / С.А. Жинкин. – Изд. 19-е. – Ростов н/Д: Феникс, 2015. – 218 с.
5. Зайков Д.Е., Пенько Е.Ю. Теория государства и права / Д.Е. Зайков, Е.Ю. Пенько. – М.: Юриспруденция, 2006. – 32 с.
6. Зуев И.Н. Юридический механизм реализации актов применения права: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве / И.Н. Зуев; Санкт-Петербургский университет МВД России. – СПб, 2004. – 26 с.
7. Кожевников В.В., Коженевский В.Б., Рыбаков В.А. Теория государства и права: учебник / В.В. Кожевников, В.Б. Коженевский, В.А. Рыбаков. – М.: Проспект, 2016. – 448 с.
8. Колюшкина Л.Ю., Лавриненко Н.И., Смоленский М.Б. Теория государства и права: 100 экзаменационных ответов. Экспресс-справочник для студентов вузов / Л.Ю. Колюшкина, Н.И. Лавриненко, М.Б. Смоленский. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – М.: МарТ, 2004. – 304 с.
9. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учебник / Н.И. Матузов, А.В. Малько. – М.: Юрист, 2004. – 512 с.
10. Мелехин А.В. Теория государства и права: учебник / А.В. Мелехин. – М.: Маркет ДС, 2007. – 640 с.
11. Нерсисянц В.С. Общая теория права и государства: учебник / В.С. Нерсисянц. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 560 с.

12. Проблемы общей теории права и государства: учебник / [Варламова Н.В., Лазарев В.В., Лапаева В.В. и др.]; под общ. ред. В.С. Нерсисянца. – М.: Норма, 2004. – 832 с.

13. Теория государства и права / [Алексеев С.С., Архипов С.И., Шабуров А.С. и др.]; под ред. В.М. Корельского, В.Д. Перевалова. – М.: ИНФРА-М, НОРМА, 1997. – 570 с.

14. Теория государства и права / [Воротилин Е.А., Лейст О.Э., Мицкевич А.В. и др.]; под ред. М.Н. Марченко. – Ч. 2. – М.: Зерцало-М, 2011. – 336 с.

15. Теория государства и права в вопросах и ответах. Государственный экзамен: учебно-методическое пособие / Оборотов Ю.Н., Крыжановский А.Ф., Крестовская Н.Н., Матвеева Л.Г. – Изд. 2-е. – Х.: Одиссей, 2006. – 192 с.

16. Травкин А.А. Сущность и сферы (пределы) действия правоприменительных актов (проблемы теории и практики): автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве / А.А. Травкин; Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова». – Владимир, 2008. – 22 с.

17. Фаткуллин Ф.Н., Фаткуллин Ф.Ф. Проблемы теории государства и права: учебное пособие / Ф.Н. Фаткуллин, Ф.Ф. Фаткуллин. – Казань: КЮИ МВД России, 2003. – 351 с.

18. Хропанюк В.Н. Теория государства и права: учебник / В.Н. Хропанюк; под ред. В.Г. Стрекозова. – М.: Интерстиль, Омега-Л, 2008. – 384 с.

19. Цыганов В.И. Теория государства и права: тезисы лекций / В.И. Цыганов. – Нижний Новгород: Вектор-ТиС, 2007. – 142 с.

20. Ядринцева О.В. Индивидуально-правовое правоприменение: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве / О.В. Ядринцева; Нижегородская академия МВД России. – Нижний Новгород, 2006. – 28 с.

21. Якушев А.В. Теория государства и права: конспект лекций / А.В. Якушев. – М.: А-Приор, 2007. – 192 с.