

УДК 002-05: 005.963.1: 001.891.3. (477.75)

Прокопенко Наталья Владимировна, начальник управления делами
ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского», г. Симферополь, Республика Крым,
Россия

e-mail: cf_university@mail.ru

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОДГОТОВКИ СОВРЕМЕННЫХ ДОКУМЕНТОВЕДОВ

Аннотация. В работе анализируются теоретико-методологические проблемы подготовки современных специалистов в области документоведения. Разработана концептуальная модель подготовки документоведов в современных условиях.

Ключевые слова: документоведение, подготовка кадров, системный подход, концептуальная модель, документ, концепции, структура.

Natalia Prokopenko, head of the Department of Affairs OF the V. I. Vernadsky
Federal state University, Simferopol, Republic of Crimea, Russia

e-mail: cf_university@mail.ru

THEORETICAL BASIS OF TRAINING MODERN DOCUMENT SPECIALISTS

Annotation. The paper analyzes the theoretical and methodological problems of training modern specialists in the field of document management. A conceptual model for training document specialists in modern conditions has been developed.

Keywords: document management, training, system approach, conceptual model, document, concepts, structure.

Документоведение в России развивается под влиянием

общесовиализационного процесса формирования открытого информационного общества, которое основывается на развитой сети телекоммуникаций, что в своей совокупности обеспечивают общую доступность документной, фактографической и аналитической информации. Это обуславливает необходимость внесения принципиальных изменений в процесс подготовки специалистов документоведов.

Теоретические основы развития данного направления базируются на системном подходе. Центральной идеей подготовки современных документоведов является особая взаимосвязанная связь ее подсистем и элементов, направленных на достижение общей цели – обеспечения высокого уровня подготовки документоведов в соответствии с потребностями нашего государства в период становления информационного общества [1].

Основной системной чертой документоведческого образования является то, что в отношении внешней среды – социально-экономической системы России – она выступает как целостный объект, объединенный внутренней целью: обеспечения оптимального функционирования документов в условиях кардинальных изменений, происходящих в информационном обществе страны.

Практическим средством реализации системного подхода является специализированное документоведческое образование за счет построения и исследования содержательно-логической модели как – объекта. При ее построении автор руководствовался принципами объективности, практической направленности, прогнозной ориентации.

На основе вышеуказанных принципов разработана модель документоведческого образования, которая интегрирует следующие взаимосвязанные и взаимодополняющие элементы, необходимые для обеспечения ее эффективного функционирования:

- содержание образования,
- специализация образования,
- интенсификация учебного процесса;
- личностная ориентация образования;

– использование элементов дистанционного образования.

Элемент 1 – «содержание образования» состоит из общенаучной и специализированной составляющих. Первая призвана обеспечить подготовку будущих документоведов по дисциплинам, определяющим их общенаучный уровень – философии, истории, русскому и иностранному языку, информационным технологиям, правоведению.

Содержание профилизации призвано дать будущим специалистам комплекс компетенций, направленных на формирование умений и навыков необходимых для успешной практической работы с документами в современных условиях и в будущем, так называемый комплексный подход в компетентностно-ориентированное образование [2, с. 33].

Хочется выделить блок практик и остановится на эффективности внедрения опыта работы на базовых кафедрах. Ведь модернизация системы отечественного образования должна сопровождаться совершенствованием профессиональной подготовки будущих специалистов, а неотъемлемой составляющей учебного процесса является практика, которая играет важную роль в подготовке будущих профессионалов и формирует ключевые профессиональные качества выпускника любого высшего образовательного учреждения.

Безусловно конкурентоспособность высших образовательных учреждений и востребованность на рынке труда их выпускников во многом зависит от степени практической направленности проводимых образовательных процедур. Усиление практико-ориентированной части процесса подготовки позволит устранить существующий системный разрыв между уровнем подготовки обучающихся и степенью эффективности их последующей профессиональной деятельности. Особая роль в этой работе отводится базовым кафедрам, создаваемым непосредственно на базе работодателя [3, с. 2-3].

В следующих основных блоках: теория и история документоведения, управление документацией, информационно-аналитическая деятельность,

информатизация архивных и других документационных структур; управление электронными документами, организация документно-коммуникационного процесса.

Элемент 2 – «специализация образования», призван расширить компетенции будущих специалистов и раскрыть возможности их трудоустройства и дальнейшего профессионального роста. В документоведческом образовании в постсоветский период сложилось два подхода. Первый – в образовательной системе украинского государства, когда подготовка по специальности «Документоведение и информационная деятельность» проводилась преимущественно в институтах (университетах) культуры [4, с. 82]. В частности, в Киевском национальном университете культуры и искусств (КНУКиИ) еще с конца 90-х годов готовили специалистов с квалификацией «документовед, менеджер органов государственного управления». Активно развивались функциональные специализации в Национальной академии руководящих кадров культуры и искусств (НАРККиИ). В частности, успешно осуществлялась подготовка специалистов по квалификациям: «документовед, референт органов государственной власти и местного самоуправления», «документовед, менеджер международных информационных систем», «документовед, менеджер электронной документации», «документовед, менеджер информационно-аналитических структур»), и только сейчас добавилась специализация – архивоведение. Второй – это российская практика подготовки документоведов, которая берет свое начало с 60-х годов XX в. в Московском государственном историко-архивном институте. Специалистов по объединенному направлению «Документоведение и архивоведение» начинают готовить только с 2009 г. в связи с переходом на стандарт третьего поколения [4, с. 82]. До сих пор наисложнейшим остается открытым вопрос сбалансированности гуманитарной подготовки и профессиональной квалификации обучающихся [5].

Активное внедрение функциональных смысловых специализаций неразрывно связано с разработкой теории отраслевого документоведения. В

частности, квалификация «документовед финансовых, банковских и предпринимательских структур» предусматривает как изучение специфики деятельности документоведа в этих учреждениях, так и содержательные свойства документов, которые в них функционируют.

Аналогичная ситуация характерна и для квалификаций «документовед для кадровых структур». Набирают популярность магистерские программы со специализацией по квалификации «документовед, аналитик управленческой информации» [4, с. 2-3].

Элемент 3 – «интенсификация учебного процесса», базируется на теоретических достижениях педагогической науки. Основными направлениями его реализации являются информатизация учебного процесса и использование документоведческих ресурсов сети Интернет; развитие проблемного обучения; алгоритмизация учебно-познавательной деятельности, внедрение диалоговых и общих форм обучения; оптимизация практической подготовки и самостоятельной работы студентов.

Несомненно, образовательное пространство России не статично, оно развивается и предлагает большое количество разработанных, успешно реализуемых образовательных программ и авторских курсов, различных учебников и иного учебно-методического обеспечения. Подготовка современных кадров для российской сферы документационного обеспечения управления является важной государственной задачей, и высококвалифицированные специалисты работают над созданием эффективной функционирующей модели социально-информационных и документо-коммуникативных процессов важнейшей части обеспечения жизнедеятельности гражданского общества [6, с. 161]. С усложнением задач, которые необходимо зачастую решать специалисту документоведу хочется обратить внимание на положительный индивидуальный опыт введения в образовательную программу для бакалавров курса «Методика выявления подделки документов». Мы понимаем, что сегодня, подложные документы имеют достаточно широкое распространение, а появление в свободном доступе компьютерной и

множительной техники намного упростило работу по их фальсификации. Бесспорно, в организации любой формы собственности необходимы сотрудники, владеющие знаниями по технико-криминалистическому исследованию документов и почерковедению. Особенно работники кадровых аппаратов должны отсекал проникновение по поддельным документам в различные государственные и коммерческие структуры, а еще в недавней ретроспективе даже органы государственной власти небыли от этого незащищены [7].

Элемент 4 – «личностная ориентация образования», призван создать условия для полноценного развития личности студента. Документоведческое образование, в первую очередь, должно стать фактором становления и раскрытия личности студента, роста его творческого потенциала, содействовать свободной реализации творческих наклонностей; активное привлекать к отечественным образовательным и духовным ценностям[8].

Одной из технологий планирования карьеры обучающегося, активно внедряемой в образовательных учреждениях высшего образования и колледжах, является портфолио карьерного продвижения. Такая технология уже достаточно хорошо зарекомендовала себя в западных странах, в Российской Федерации этот подход только начинает активно применяться. Безусловно, учреждения образования используют все возможные площадки для информирования о рейтинговых оценках, программах повышения квалификации и профессиональной переподготовки. Это является фактором, влияющим на количество выпускников, трудоустроившихся по специальности. Остается важная задача – информированность работодателей об индивидуальных, личностных, профессиональных достижениях и интересах студентов. Именно обеспечение доступа работодателей к портфолио студентов дало бы возможность студенту начать свою профессиональную деятельность в соответствии с получаемой специальностью, реализовывать на практике свои профессиональные компетенции, а для предприятия – осуществлять целевой кадровый подбор [9, с. 3].

Элемент 5 – «использование элементов дистанционного образования».

Активное развитие систем связи, телекоммуникаций, создание информационного системно-сетевого пространства, является реакцией на процессы, произошедшие в социально-коммуникативной сфере страны, и предопределило рост популярности дистанционных форм образования в нашей стране и в мире. Исключительно важную роль сыграли системы электронного документооборота, которые стали не только средством сохранения, регистрации и передачи информации в пространстве и времени, но и объектом охраны интеллектуальной собственности и защиты авторских прав, носителями разнообразной информации и каналом социальной коммуникации. Поэтому специалисту документоведу важно получить достаточные компетенции для работы в таких системах [10, с. 5; 11].

Рассмотренные в данной публикации концептуальные положения и основные элементы модели реализованы во многих университетах Российской Федерации и в КФУ им. В.И. Вернадского в частности. Представленный анализ основных концепций современного отечественного документоведения дает обоснование концепции дальнейшего развития этого направления подготовки.

Список источников:

1. Фионова Л.Р. К вопросу внедрения информационных технологий в сферу документационного обеспечения управления и подготовки специалистов-документоведов // Л.Р. Фионова / Педагогическая информатика. 2005. № 3. С. 79-83.
2. Варенко В.М. Компетентностный подход в подготовке будущих документоведов на примере дисциплины "информационно-аналитическая деятельность" // В.М. Варенко / Труды Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2013. Т. 197. С. 32-37.
3. Кравченко Н.А., Латышева Е.В. Практическая подготовка и особенности ее организации на базовой кафедре // Е.В. Латышева, Н.А. Кравченко / Научный вестник Крыма. 2017. № 4 (9). С. 22.

4. Латышева Е.В. Особенности подготовки специалистов-документоведов в вузах Украины и Российской Федерации //Латышева Е.В.// Вестник РГГУ. Серия: Документоведение и архивоведение. Информатика. Защита информации и информационная безопасность. 2016. № 2 (4). С. 81-89.

5. Латышева Е.В. Проблема сбалансированности гуманитарной подготовки и профессиональной квалификации обучающихся // Е.В. Латышева /Проблемы гуманитарного образования: филология, журналистика, история сборник науч. статей III Международной научно-практической конференции. Под редакцией Т. В. Стрыгиной. 2016. С. 21-25.

6. Латышева Е.В., Шулекин В.М. Повышение качества образования при подготовке документоведов в области технико-криминалистического исследования документов и судебного почерковедения в Крымском федеральном университете имени В.И. Вернадского // Е.В. Латышева, В.М. Шулекин / В сборнике: Уголовное производство: процессуальная теория и криминалистическая практика Материалы VI Международной научно-практической конференции. 2018. С. 60-62. - Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_35015518_93547952.pdf

7. Варламова Л.Н. Специфика подготовки документоведов в России и за рубежом // Л.Н. Варламова / Отечественные архивы. 2016. № 4. С. 27-32.

8. Губанова Е.В., Латышева Е.В. Электронное портфолио как составная часть технологии карьерного продвижения обучающегося //Латышева Е.В., Губанова Е.В./ Научный вестник Крыма. 2016. № 5 (5). С. 14.). — Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_27516116_19257028.pdf

9. Документ в современном обществе: исторические, концептуальные и методические аспекты изучения: коллективная монография / Е. В. Латышева и др.; отв. ред. Н. Д. Борщик. Симферополь; Курск: Изд-во ЗАО «Университетская книга», 2019. 228 с.

10. Латышева Е.В. Подготовка документоведов, информационных аналитиков – насущная потребность информационного общества // Е.В.

Латышева / Научный вестник Крыма: электронный научно-периодический журнал. – 2017. – № 1 (6). – Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_28310940_20258157.pdf

11. Борщик Н.Д., Латышева Е.В. Сотрудничество Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского и Государственной архивной службы Республики Крым // Отечественные архивы. 2016. № 4. С. 24–26.