

УДК 930.251 (477.75)

Мусяченко Ольга Вячеславовна, заместитель председателя
Государственного комитета по делам архивов Республики Крым, г.
Симферополь, Россия

e-mail: olga-mus69@mail.ru

Кравченко Наталья Анатольевна, заместитель директора ГКУ РК
«Государственный архив Республики Крым», г. Симферополь, Россия

e-mail: gasrk@gas.rk.gov.ru

АРХИВНАЯ ИНФОРМАЦИЯ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

Аннотация. В статье рассмотрены генезис и современное состояние проблемы правового, интеллектуального и физического доступа к информационным ресурсам государственных архивов, проанализирована взаимосвязь между доступом к архивной информации и состоянием общественного сознания, предложены пути усовершенствования интеллектуального доступа к архивам.

Ключевые слова: архивные документы; архивы; общественное сознание, ретроспективная информация; доступ; рассекречивание; научно-справочный аппарат.

Olga V. Musiyachenko, Deputy Chairman of the State Committee for archives
of the Republic of Crimea, Simferopol, Russia

e-mail: olga-mus69@mail.ru

Natalia Kravchenko, Deputy Director of the state archive of the Republic of
Crimea, Simferopol, Russia

e-mail: gasrk@gas.rk.gov.ru

ARCHIVAL INFORMATION AS A FACTOR IN THE FORMATION
OF PUBLIC CONSCIOUSNESS

Annotation. The article considers the Genesis and current state of the problem of legal, intellectual and physical access to information resources of state archives, analyzes the relationship between access to archival information and the state of public consciousness, and suggests ways to improve intellectual access to archives.

Keywords: archival documents; archives; public consciousness, retrospective information; access; declassification; scientific reference apparatus.

Одной из целей функционирования исполнительных органов государственной власти в сфере архивного дела и самих архивов – государственных, муниципальных и архивов организаций – в Российской Федерации является обеспечение условий равного, ограниченного лишь в определенной мере доступа к информации, содержащейся в архивных документах архивных фондов – ретроспективной информации, которая является, в том числе, уникальной культурной и исторической ценностью.

Реализовать конституционное право гражданина на доступ к ретроспективной информации важно в контексте развития любого демократического общества, так как связано это с процессом обеспечения социальной безопасности и защиты его граждан, политической активности и ответственности общества в целом. Доступ к информации определен в российском законодательстве как право на получение в установленном порядке информации, непосредственно затрагивающей права и свободы граждан [1].

Основы правового регулирования доступа к архивным документам в Российской Федерации установлены федеральными законами, среди которых законы «Об архивном деле в Российской Федерации», «О государственной тайне», «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», «О реабилитации жертв политических репрессий», а также

рядом подзаконных нормативных актов, регламентирующих различные аспекты доступа к архивной информации.

В преддверии предстоящего голосования за внесение поправок в Конституцию Российской Федерации, крайне важно недопущение поляризации общества. Объективное выстраивание ценностных ориентиров восприятия исторического прошлого, которое зависит от обеспечения права доступа к ретроспективной информации, может способствовать консолидации общества и государства через конструирование коллективной памяти и, соответственно, общественного сознания.

Согласно европейской практике под доступом к архивам понимается предоставление материалов в распоряжение пользователей. Этот процесс нужно рассматривать в трех аспектах: правовом, физическом и интеллектуальном.

Правовой доступ к архивам – это обеспечение конституционных прав граждан на получение первичной и вторичной информации о составе и содержании документов Архивного фонда Российской Федерации (далее – АФ РФ).

В советское время значительная часть документов государственного архивного фонда, как считает известный российский архивовед В. Козлов, имела ограниченный доступ для большинства исследователей, а, следовательно, и общества. В период хрущевской оттепели произошла частичная демократизация архивной отрасли благодаря принятому в 1956 г. Советом Министров СССР постановлению «О мерах по упорядочению режима хранения и лучшему использованию архивных материалов министерств и ведомств» и подобных постановлений в союзных республиках, в следствие чего до конца 1957 г. было осуществлено рассекречивание 62% архивных документов, находившихся на хранении. Но уже в 1959 г. в связи со сворачиванием демократических процессов в советском государстве эта работа снова приостановилась и возобновилась только во времена перестройки.

В 1987 г. по республикам СССР вновь принимались решения «о расширении доступа исследователей к документам, хранящимся в государственных архивах республик». В архивах создавались специальные комиссии для снятия ограничений и расширения доступа к документам, которые в своей деятельности руководствовались утвержденным Главным архивным управлением при Совете Министров СССР в 1988 г. типовым перечнем документов, которые подлежали переводу на общее хранение. Так, в течение 1989-1992 гг. были рассекречены документы, в том числе, о политических репрессиях. Шла работа по рассекречиванию партийных архивов и лишь незначительная часть от общего объема этих документов, в основном созданных после 1960 г., оставлена на секретном хранении. Так начинался масштабный продолжительный процесс либерализации архивной отрасли страны.

Можно констатировать, что расширение доступа к ретроспективной информации явилось одной из общих тенденций развития архивного дела в постсоциалистических странах Центральной и Восточной Европы, хотя и с определенными национальными особенностями.

Так в Украине, например, в 1992 году было издан приказ Главного архивного управления при Кабинете Министров Украины о рассекречивании документов бывших архивов Компартии Украины, из которых в ограниченном доступе оставались лишь документы, касавшиеся мобилизационных мероприятий, обороны, военно-промышленного комплекса, гражданской обороны и другие, содержавшие государственную тайну.

При этом украинские архивисты столкнулись с рядом проблем, тормозивших и усложнявших процесс рассекречивания, среди которых порядок применения нормативных правовых актов, регламентирующих процедуру пересмотра грифов секретности и последующего их снятия и не предусматривают процедуры рассекречивания в случаях отсутствия фондообразователей и их правопреемников, отсутствие режимно-серкетных подразделений в некоторых фондообразователях, что делает невозможным,

привлечение специалистов данных организаций к работе в экспертных комиссиях по рассекречиванию документов, отсутствие четких обязанностей в случае невозможности по разным причинам принимать участие в работе экспертных комиссий представителей фондообразователей, а также невозможность определения фондообразователя. Как следствие до сих пор в государственных архивах на секретном хранении находится значительный массив документов, не содержащих государственную тайну. С такими проблемами столкнулся и Государственный архив Республики Крым, имеющий на официальном учете объем секретных документов, составляющий 0,0002% от общего объема, работа по которым продолжилась лишь в правовом поле Российской Федерации [2].

В Российской Федерации оперативные действия по открытию архивов в начале 1990-х гг., как отмечал руководитель архивной отрасли России А. Артизов, опередили создание соответствующей законодательной базы (Федерального закона “О государственной тайне” 1993 г., других нормативных документов). Де-юре документы оставались нерассекреченными, а при оформлении результатов “автоматического” рассекречивания бывших партийных архивов оказалось, что согласно законодательным нормам можно снять ограничения в доступе не ко всем документам, поскольку они касаются обороноспособности страны и межгосударственных тайн. Он выражал обеспокоенность по поводу медленных темпов рассекречивания в связи с тем, что “антироссийские интерпретации событий отечественной и мировой истории требуют быстрого и адекватного реагирования и, соответственно, оперативного рассекречивания <...> документов [3].

В современных условиях к 75-летию Великой победы происходит массовое рассекречивание и публикация документов АФ РФ. С расширением правового доступа к архивным источникам связано разнообразие тематики научных исследований отечественной истории, ограниченной в советский период из-за идеологических соображений, и, соответственно, ознакомления общества со спорными страницами своего прошлого.

Особенности регулирования доступа к архивным документам можно считать одним из индикаторов изменения политики государства. Нужно отметить, что в 2016 году на основании Указа Президента Российской Федерации архивная отрасль была переведена из вертикали Министерства культуры Российской Федерации в прямое подчинение Президенту Российской Федерации. В период руководства государством В. В. Путина имело место расширение доступа к ретроспективной информации, в первую очередь о Великой Отечественной войне, и других не менее трагических страницах нашей истории, что определено одним из приоритетных направлений архивной отрасли. Следствием такого пристального внимания высшего руководства страны к проблеме рассекречивания архивов, а также упорного труда архивистов стало резкое сокращение документов АФ РФ на секретном хранении [4].

Однако российские архивисты настаивают на разумном балансе между правом получить информацию с целью сделать прозрачными деятельность государственных структур и проблемы общества, а также правом защитить от обнародования сведения, создающие угрозу для безопасности граждан и государств. Такой подход может стать реальным свидетельством демократических преобразований в стране.

При этом нужно понимать, что желание многих пользователей ретроспективной информацией увидеть архивы «распахнутыми для них настежь» является опасным, как все чрезмерное и бесконтрольное. К архивным фондам с ограниченным доступом относятся документы, содержащие какую-либо охраняемую законом государственную, коммерческую, служебную тайны, личную и семейную тайны, тайну частной жизни. Использование таких данных в каких-либо исследованиях, тем более с дальнейшим обнародованием, может вызвать негативный резонанс и иметь самые непредсказуемые последствия для государства, организации или предприятия любой формы собственности, отдельных лиц, которых эта информация касается.

Показательной в этом вопросе является поднимаемая во многих поступающих в Государственный архив Республики Крым обращения тема снятия ограничений доступа для всех категорий граждан к архивно-следственным делам репрессированных в связи с истечением 75-летнего срока.

Документоведы разделяют комплексы документов с ограниченным доступом на так называемые «грифованные» документы, т.е. документы, имеющие гриф секретности, и документы, содержащие конфиденциальную информацию. В Конституции Российской Федерации сказано, что каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени [5].

Так, в методических рекомендациях, разработанных Федеральным архивным агентством (Росархив) и ВНИИДАД «Использование архивных документов, содержащих конфиденциальную информацию, охраняемую законодательством (за исключением государственной тайны)» рассматриваются три группы документов:

- документы, содержащие сведения о личной и семейной тайне гражданина, его частной жизни, сведения, создающие угрозу для его безопасности (далее - конфиденциальная информация о человеке);
- документы, содержащие служебную тайну;
- документы, содержащие коммерческую тайну.

Разработаны они для того, чтобы практические действия архивистов и исследователей, занимающихся использованием архивных документов (например, подготовкой выставки) или организацией их использования (например, работа читального зала) с одной стороны позволяли в отдельных случаях использовать документы, содержащие сведения конфиденциального характера, а с другой стороны предотвращали ущерб от несанкционированного доступа к таким документам [6].

Для получения доступа к определенным документам исследователям зачастую приходится обращаться в суды различных уровней, так как однозначно регламентированного подхода одновременно ко всем документам

не существует. Так архивные документы, создававшиеся в периоды до введения унифицировавших их государственных и международных делопроизводственных стандартов, требуют индивидуального подхода и постраничного изучения для дальнейшего использования изложенной в них информации. Документы комплексного характера, имеющие информацию о нескольких или множестве лиц, участников событий, имеющих неоднозначные оценки, требуют ограничения для пользователя, имеющего право на информацию лишь об одном лице, упоминающемся в документе.

Таким образом, залог реализации конституционного права граждан на доступ к ретроспективной информации – это не только и не столько сплошное рассекречивание архивных документов или снятие ограничений к доступу, но, прежде всего, научный избирательный подход к информации с отчетливым пониманием ее конечного применения. Вопросы степени доступности различных архивных документов остаются в правовом поле Российской Федерации открытыми и требуют нормативного урегулирования путем квалифицированных, взвешенных и «адресных» решений.

Физический доступ к информации в современных условиях может осуществляться в двух формах: непосредственно через получение собственно первичного документа в читальном зале архива (благодаря организации документов в определенные архивные документальные системы) и удаленно – через получение с интернет-сайтов электронных образов (копий) документов.

Из года в год растет количество исследователей в читальных залах российских архивов, что свидетельствует об увеличении интереса к архивам как среди ученых, так и среди рядовых граждан. Способствует этому в том числе и снятие правовых ограничений доступа к архивным документам. В России, как и во многих других постсоветских государствах, зачастую на пути к документу возникает проблема физического доступа к информации. Пропускная способность читальных залов и имеющееся в них оборудование не всегда удовлетворяют постоянно растущие требования пользователей. И в федеральных, и в региональных (субъектовых) государственных архивах

зачастую из-за нехватки мест вынуждены вести предварительную запись исследователей на посещение читальных залов, а также определять сроки подготовки документов к просмотру на несколько недель вперед.

Исследователи ожидают оснащения читальных залов новой копировальной и визуализирующей техникой для просмотра электронных копий документов, введения обоснованной системы расценок в рамках платных услуг на быстрое и качественное изготовление копий документов, организацию непосредственного доступа к научно-справочному аппарату АФ РФ. Следует отметить, что только часть зданий, в которых размещаются региональные архивы, построена специально для них, остальные – приспособлены для хранения архивных документов. Многие архивные здания требуют долгожданного капитального ремонта, находятся в аварийном состоянии.

Если говорить о двух государственных архивах Республики Крым, то следует отметить, что из 4-х занимаемых ими зданий два являются специализированными, а два – приспособленными; в одном здании в 2018 – 2019 гг. проведен капитальный ремонт с технологическим переоснащением, одно будет отремонтировано в 2020 г. капитальным образом, а два здания ожидают финансовых средств на аналогичные мероприятия, находясь в аварийном состоянии.

Здание Государственного архива Республики Крым проектировалось в 1973-1974 годах в соответствии с существующими для архивов тех лет требованиями. В процессе капитального ремонта рабочая площадь не добавлялась. В настоящее время два читальных зала в двух корпусах Госархива на 10 и 6 рабочих мест соответственно недостаточно обеспечивают потребности исследователей. В момент проектирования еще не существовало технических средств, для которых также требуются отдельные, оговоренные нормативными документами, площади, без применения которых работа архива по предоставлению информации пользователям просто не представляется возможной. Следует также принять во внимание, что список необходимых в работе технических средств с каждым годом пополняется.

Изменения также происходят и относительно оборудования читальных залов: в Государственном архиве Республики Крым установлены визуализаторы для оцифровки документов и получения их электронных копий и компьютеры для работы с документами в электронном виде [7, с. 46].

Однако значительно эффективнее для исследователей (с учетом темпов развития современных информационных технологий) может оказаться удаленный доступ к документам через сеть Интернет. Интенсивность поисковых процессов в невидимой сфере виртуального мира гораздо выше, чем в реальных читальных залах архивов. Подсчитано, что в мире на одного исследователя в читальном зале приходится сотни исследователей в сети Интернет.

Создание банка цифровых изображений документов в сети Интернет безусловно является одним из магистральных направлений в деятельности многих архивных служб. Реестры цифровых изображений архивных документов и ценнейших рукописных памятников выставлены на сайтах национальных архивов таких государств как США, Канада, Великобритания, Исландия, Норвегия и другие. Архивные службы стран юго-восточной Азии, ныне представлены в сети как официальными веб-сайтами, так и оригинальными интернет-проектами, освещающими отдельные страницы национальной истории. Например, для проекта «виртуальный вьетнамский архив» оцифровано свыше 2,7 млн. листов архивных документов по истории вьетнамской войны. И работа эта продолжается – ежемесячно “виртуальный архив” пополняется 30 тыс. листов документов [8].

Россия идет в ногу с зарубежными коллегами. Сайт Росархива регулярно пополняется интереснейшими интернет-выставками различной тематики, отражающими историю нашей страны и многих зарубежных государств: «Сталин – Черчилль – Рузвельт: совместная борьба с нацизмом», «Лидеры советской эпохи», «Крым в истории России», «Связи России с афонскими монастырями в XVI–XIX веках» и мн. др. Все государственные и муниципальные архивы в Российской Федерации участвуют в формировании

базы данных «Архивный фонд», разработанной Всероссийским научно-исследовательским институтом архивного дела и документоведения (ВНИИДАД), которая обеспечит виртуальный доступ к архивной информации любого архива из любой точки страны. Крымские архивы ведут эту работу с 2015 года, ввели информацию на уровне учетной карточки фонда, перешли к наполнению базы данных на уровне описи фондов.

Интеллектуальный доступ к информации можно характеризовать как получение необходимой информации через документы вторичного уровня, то есть справочный аппарат и информационные системы (базы и банки данных), а также публикации документов.

Необходимо заметить, что на момент принятия уже упоминавшегося постановления Совета Министров СССР 1956 г. о режиме хранения и использования архивных документов часто единственным элементом научно-справочного аппарата в архивах были описи дел фондов, иногда даже не на все имеющиеся фонды или без включения всех документов. Постепенно проводилось формирование научно-справочного аппарата по трем направлениям: системы каталогов, путеводители по архивным фондам, описи дел фондов.

Благодаря подокументной каталогизации удавалось извлекать информацию, скрытую в отдельных документах многочисленных дел и делать ее доступной в рамках тематических исследований. Сейчас планируется перевод каталогов в электронный формат с помощью сканирования, а также осуществления каталогизации непосредственно в электронном виде. Наряду с традиционными видами справочного аппарата (описи, каталоги, путеводители, обзоры фондов, указатели и т. п.) архивисты начали активно создавать новые виды (электронные базы данных учетного и тематического характера, электронные версии реестров фондов и т.д.).

Кроме каталогизации российские архивисты уделяли значительное внимание созданию одного из основных видов архивных справочников - путеводителей. Крымский государственный архив издал свой путеводитель

впервые в 1961 году, дополнение к нему вышло из печати в 1989 году, еще одно дополнение – по фондам бывшего партийного архива – издано в 1998 году. А уже в 2016 году путеводитель начал свою вторую жизнь в новом четырехтомном издании. Два тома по фондам досоветского и советского периодов уже увидели свет.

Еще одной формой интеллектуального доступа к информации является публикация документов. следует отметить, что российские архивы активно используют эту форму. К 75-летию Великой Победы готовится общероссийский проект «Без срока давности», направленный на разоблачение нацистских преступлений и увековечивание памяти жертв геноцида мирного населения, в рамках которого к концу 2020 года в нескольких регионах РФ будут изданы сборники документов о ситуации в годы оккупации.

Благодаря подготовленным государственными и муниципальными архивами документальным выставкам и публикациям архивных документов широкие круги общественности приходят к осознанию значимости, величия, трагизма, масштабов тех или иных событий и этапов истории государства в целом и отдельных его регионов.

Таким образом, при условии определенной доступности официальных документов общество может получить объективную информационную основу для глубокого критического анализа существующих социальных проблем и найти пути их решения. Знакомство с ретроспективной информацией и ее изучение является механизмом формирования социальной памяти как составляющей общественного сознания. Архивные документы по истории нашего государства – это не только важная составляющая документальных ресурсов государства и общества, но и своеобразные маркеры процессов создания государства, они играют роль важного фактора самосознания и консолидации общества. Отрадно, что в крупнейшем региональном вузе – Крымском федеральном университете им. В.И. Вернадского начали подготовку профессиональных документоведов и архивистов, что решает проблему дефицита кадров в указанных сферах [9, 10].

Однако организационно-технологические проблемы интеллектуального и физического доступа в большей степени зависят от реальных, прежде всего, финансовых и кадровых ресурсов государственной архивной отрасли – работы над их формированием, увеличением и сохранением, о чем государству нужно позаботиться уже сегодня, чтобы завтра не обнаружить «белые пятна» в своей истории и биографиях своих граждан.

Список источников:

1. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 03.04.2020) "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/
2. Реєстр розсекречених архівних фондів України: Міжархів. довідник. Т. 1. Розсекречені архівні фонди центральних державних архівів України. Кн. 1. Центральний державний архів громадських об'єднань України, Центральний державний історичний архів України, м. Київ, Центральний державний історичний архів України, м. Львів, Центральний державний кінофотофоноархів України ім. Г. С. Пшеничного, Центральний державний архів-музей літератури і мистецтв України / Держкомархів України, Укр. наук.-досл. ін-т архів. справи та документознавства; Упоряд. С. Зворський. – К., 2009. – С. 13.
3. Доступ к доступу: на вопросы “Огонька” отвечает и.о. руководителя Федерального архивного агентства Андрей Артизов // Огонёк. – 2009 – № 30 (5108). – с. 16.
4. Латышева Е.В. Из опыта оцифровки подлинников документов государственного архива Республики Крым / Е.В. Латышева // Документ в современном обществе: исторические, концептуальные и методические аспекты изучения: коллективная монография / Е.В. Латышева [и др.]; отв. ред. Н.Д. Борщик. – Симферополь; Курск: Изд-во ЗАО «Университетская книга», 2019. – С. 122–142.

5. Статья 23 Конституции Российской Федерации / [Электронный ресурс] URL: <http://constitution.kremlin.ru>
6. Использование архивных документов, содержащих конфиденциальную информацию, охраняемую законодательством (за исключением государственной тайны). Методические рекомендации / Росархив, ВНИИДАД/ М. 2015. С. 6.
7. Латышева Е.В. Работа по оцифровке документов и созданию фонда пользования в Государственном архиве Республики Крым // Е.В. Латышева / Отечественные архивы. 2019. № 6. С. 44-48.
8. Особенности функционирования интернет-сайтов архивной службы стран Юго-Восточной Азии / [Электронный ресурс] URL: http://www.itspecial.ru/osobennosti_funkcionirovanij_internet_saitov_arhivnoi-4.html (дата обращения 20.05.2020 г.)
9. Борщик Н.Д., Латышева Е.В. Сотрудничество Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского и Государственной архивной службы Республики Крым // Отечественные архивы. 2016. № 4. С. 24–26.
10. Документ в современном обществе: исторические, концептуальные и методические аспекты изучения: коллективная монография / Е. В. Латышева и др.; отв. ред. Н. Д. Борщик. Симферополь; Курск: Изд-во ЗАО «Университетская книга», 2019. 228 с.