УДК 94 ББК 63.3(2)635 С 58

Сойников Алексей Анатольевич, д. ист. н., профессор, профессор кафедры истории России, Курский государственный университет

e-mail: profsoin@mail.ru

ОТРАЖЕНИЕ В ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ ИСТОРИИ КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ (1966–1975 ГГ.)

Аннотация: в статье дан обзор истории культурно-просветительной работы в Белгородской области в 1966–1975 гг. на основе материалов периодической печати.

Ключевые слова: периодическая печать; Белгородская область; культурно-просветительная работа.

Alexei A. Sojnikov, Doctor of History, Professor of History of Russia Department, Kursk State University

e-mail: profsoin@mail.ru

REFLECTION IN THE PERIODICAL PRESS OF THE HISTORY OF CULTURAL AND EDUCATIONAL WORK IN THE BELGOROD REGION (1966-1975 GG.)

Annotation: the article reviews the history of cultural and educational work in the Belgorod region in 1966-1975 on the basis of materials from the periodical press.

Key words: periodical press; Belgorod region; cultural and educational work.

В статье анализируется отражение истории развития культурно-просветительной работы в Белгородской области на материалах газеты

ISSN: 2499-9911

«Белгородская правда» и журнала «Культурно-просветительная работа» за 1966—1975 гг. В статьях и заметках освещались отдельные аспекты работы сельских клубов и домов культуры по организации культурно-досуговой деятельности, отражена роль властных структур региона, в данной сфере, передана атмосфера того времени.

В статьях второй половины 1960-х гг. пристальное внимание уделялось вопросам строительства и материально-технического оснащения сельских клубных Белгородской области. учреждений Основной причиной озабоченности органов власти и управления была острая нехватка зданий для клубов. Так, в Борисовском районе в 35 селах с населением от 100 до 300-500 человек вообще отсутствовали клубы и библиотеки [5]. Строительство ряда учреждений затягивалось на долгие годы. Имели многочисленные факты нецелевого использования средств культфондов колхозов [6]. В публикациях справедливо отмечалось, что строить в небольших селах клубы на 300-400 мест стоимостью 130-150 тыс. руб. «нецелесообразно и дорого» [3]. В частности, приводились примеры, когда были израсходованы значительные средства на возведение подобных учреждений, а в итоге работы незавершенными. Отдельные клубы своевременно так остались ремонтировались, не обеспечивались оборудованием, оснащались не современными техническими средствами [4, 6]. Еще одной весьма острой проблемой было отопление клубных учреждений [2, 6, 8, 24]. Исходя из сложившейся ситуации, властные структуры Белгородской области наметили построить в 1966–1967 гг. 156 клубов «Спутник» по проекту, разработанному Курской области [3, 5]. С целью координации распределения культфондов колхозов в Чернянском районе, впервые в области, был создан межколхозный совет по культуре. Позитивным результатом его деятельности стало оснащение многих клубы оборудованием, театральным реквизитом, музыкальными инструментами [9].

В Валуйском районе правление колхоза «Рассвет» выделило средства для создания эстрадного ансамбля, а Селивановский сельсовет приобрел для клуба

музыкальные инструменты [11]. В 1967 г. колхозы Ровеньского района на организацию культурно-досуговой деятельности перечислили 400 тыс. руб. из средств культфондов, в т.ч. для приобретения оборудования и инвентаря было потрачено около 30 тыс. руб. В районе сдали в эксплуатацию 7 домов культуры [15].

В первой половине 1970-х гг. в публикациях внимание уделялось критике недостатков состояния материальной базы клубных учреждений в отдельных районах. Так, в Валуйском районе с начала 1970-х гг. не построили ни одного клуба. В неудовлетворительном состоянии находилась база Томаровского, Алексеевского и Кустовского домов культуры. Исполком Тавровского сельсовета Белгородского района вынужден был выделен часть средств на ремонт клуба, так как руководство совхоза не выполнило решение об организации и проведении ремонтных работ. По-прежнему часть клубов и домов культуры испытывали трудности с отоплением в зимний период. Такие факты из года в год отмечались в Борисовском и Корочанском районах [33]. В течение нескольких лет велись работы по установке центрального отопления в одном из домов культуры Волоконовского района [30]. В 1971 г. из 162 колхозных и бригадных клубов Шебекинского района было отремонтировано только шесть [24]. В отдельных районах отмечалось неудовлетворительное использование средств культфондов колхозов. Например, в одном из колхозов Яковлевского района из запланированных на 1973 г. 48 тыс. руб. на конец года было израсходовано 5024 руб., в том числе на приобретение инвентаря 17 руб. [34]. Находил отражение в печати и положительный опыт. В 1971 г. колхозы Белгородской области построили 21 клуб, в том числе колхоз «Советская Россия» – дом культуры на 600 мест, колхоз «Родина» Красногвардейского района – на 550 мест [36].

Озабоченность властных структур области в рассматриваемый период, как показал анализ периодической печати, вызывал качественный состав сельских клубных работников. В середине 1960-х гг. 200 заведующих клубами Белгородской области не имели даже среднего образования. По отдельным

районам ситуация была удручающей. Так, в Борисовском районе в 47 клубах работали всего 7 специалистов. Одной из причин такого положения представители власти считали слабую работу на местах по отбору и направлению абитуриентов в Белгородское культпросветучилище [11]. В Белгородском, Ивнянском, Ракитянском, Шебекинском районах клубными работниками назначали лиц без специального образования, не интересуясь о призвании и способностях [10].

Как показал анализ материалов печати, властные структуры искали выход из сложившейся непростой ситуации с кадрами. Прежде всего было организовано направление абитуриентов для обучения в Белгородское культпросветучилище. Так, в 1971 г. Чернянский районный отдел культуры направил 15 человек (преимущественно колхозных стипендиатов) на дневное отделение и 10 – на заочное [25]. Однако во многих районах этот вопрос даже затрагивался. Например, В 1972 Γ. Волоконовский, Губкинский, Красногвардейский, Ракитянский, Яковлевский районы не стипендиатов от колхозов в культпросветучилище. Следствием такого отношения стало существенное сокращение их числа: с 47 человек в 1970 г. до 14 – в 1973 г. [32].

С целью подготовки клубных работников областном доме народного творчества был открыт филиал Московского заочного народного университета искусств Центрального дома народного творчества им. Крупской. Здесь обучали руководителей театральных коллективов, баянистов, клубных художников-оформителей [13]. Другим направлением стало повышение работников клубных квалификации учреждений. В печати подробно освещались ее различные формы: районные и областные семинары, конференции, практикумы, научно-практические курсы, консультации представителей творческих союзов и т.д. [13, 23]. Вместе с тем, об эффективности их судить довольно сложно в силу специфики культурнопросветительной деятельности.

В неоднократно упоминалось клубными статьях 0 выполнении работниками несвойственных обязанностей. Так, в ряде колхозов Ивнянского, Алексеевского, Волоконовского, Красногвардейского районов стало нормой привлечение заведующих клубами к уборке сахарной свеклы, закупкам продуктов у населения, к работе в различных комиссиях и т.д. [12]. Такое отношение к кадрам принижало значимость профессии, приводило к массовой текучести. Например, в 1967 г. сменилось более половины клубных работников Волоконовского района [7]. Ситуация мало изменилась и в последующие годы, несмотря на критику в печати ряда руководителей сельсоветов и колхозов. В начале 1970-х гг. работники клубов Красногвардейского района обмеряли огороды, строили различные объекты, разгружали зерно и т.д. [26]. Неоднократно в печати поднимался вопрос о доплатах к основному окладу Так, в колхозе «Знамя» Белгородского района клубным работникам. заведующие клубами получали надбавку 30 руб., в колхозе «Дружба» Борисовского района ежемесячные доплаты для работников клубов составили 20 руб. [21, 29]. В других статьях о прибавке к зарплате только упоминалось без указания ее размера [35, 36]. В ряде колхозов и совхозов клубным работникам предоставлялись квартиры, места для детей в детских садах [21]. Однако имели место и другие факты, когда заведующим клубами выделяли жилье с очень длительной задержкой, отказывали во льготах. Так, директору Никольского сельского дома культуры Шебекинского района квартиру, отопление, освещение сельсовет должен был предоставлять бесплатно, но за два года выплатил всего четыре рубля [31].

Достаточно подробно в статьях и заметках освещалась работа сельских клубных работников по организации культурно-досуговой деятельности. В основном излагался опыт лучших культурно-просветительных учреждений по внедрению новых форм работы. Так, печать пропагандировала создание университетов культуры. Например, при Прохоровском районном доме культуры он состоял из трех факультетов, объединявших более 200 слушателей [16]. Новой формой в клубных учреждениях стали детские сектора. Так, в

Макешинском клубе Новооскольского района при активной помощи учителей организовывались конференции юных кинозрителей, кружки художественной самодеятельности, детские праздники и т.д. [19]. Клуб колхоза «Путь Ильича» этого района стал участником Выставки достижений народного хозяйства CCCP, a заведующий был награжден золотой медалью выставки профессионализм и высокое качество работы [12]. В начале 1970-х гг. в работу сельских клубов стал внедряться дифференцированный подход. Например, в 1971 г. в Волоконовском районе создали комиссию по организации работы с различными категориями населения. Опыт работы объединений по интересам Чернянского районного дома культуры освещался на страницах газеты «Белгородская правда» и журнала «Культурно-просветительная работа» [22, 25, 37]. Одной из новых форм работы стали автоклубы. В статьях неоднократно автоклубов отмечался опыт деятельности Алексеевского, Валуйского, Красногвардейского, Прохоровского, Шебекинского районов [28].

Вместе печать того времени тем полна примеров непрофессионального отношения клубных кадров к своим обязанностям. Неоднократно отмечался низкий уровень проводимых мероприятий, запущенность отдельных направлений культурно-досуговой деятельности, даже отсутствие какой-либо работы на протяжении длительного времени []. Одной из причин был слабая общеобразовательная и специальная подготовка клубных работников, их высокая текучесть, о чем выше уже было сказано. Но в статьях регулярно отмечалась и другая причина: отсутствие внимания, помощи, заботы со стороны местных органов власти, руководства колхозов и совхозов [1, 14, 17, 18, 20, 26, 32]. Между тем текучесть кадров оставалась острой проблемой. В 1971 г. в Шебекинском районе в клубы приняли 24 чел., а уволился 21. В районе не хватало 30 работников клубов [31]. В 1972 г. по области текучесть кадров составила 30-35 %, в Белгородском, Волоконовском, Губкинском районах – 44-52 % [31]. Такая ситуация, как показал анализ периодической печати отрицательно влияла на состояние и эффективность культурно-досуговой деятельности в сельской местности.

Проведенный анализ содержания статей и заметок в газете «Белгородская правда» и журнале «Культурно-просветительная работа» показал, что в них содержится достаточно объективная оценка культурно-просветительной работы в Белгородской области в исследуемый период.

Список источников:

- 1. Дорошенко Э. Ансамбль энтузиастов//Белгородская правда. 11 января 1966 г.
- 2. Боевые задачи учреждений культуры//Белгородская правда. 25 января 1966 г.
- 3. Белавин Д. Курским «Спутникам» белгородскую прописку//Белгородская правда. 25 февраля 1966 г.
- 4. Гребенников Е. Экономика и культура села//Белгородская правда. 12 марта 1966 г.
- 5. Гаплевский И. И малому селу большую культуру//Белгородская правда. 20 апреля 1966 г.
 - 6. Сельские очаги культуры//Белгородская правда. 18 июня 1966 г.
 - 7. Ватников А. Это касается всех//Белгородская правда. 17 августа 1966 г.
- 8. Некрасов Б. Осенние заботы клубов//Белгородская правда. 22 октября 1966 г.
- 9. Пономарев В. Смотр выявляет таланты//Белгородская правда. 20 декабря 1966 г.
- 10. Ходырева Γ . Кому работать в клубе//Белгородская правда. 17 февраля 1967 Γ .
- 11. Емельянов В. Побывайте в наших клубах//Белгородская правда. 10 сентября 1967 г.
 - 12. Заведующий клубом//Белгородская правда. 24 сентября 1967 г.
 - 13. Сельский интеллигент//Белгородская правда. 29 декабря 1967 г.
 - 14. Клубы зимой//Белгородская правда. 25 января 1968 г.

- 15. Газета и культурная жизнь села//Белгородская правда. 8 августа 1968 г.
- 16. Чернов В. Наш университет культуры//Белгородская правда. 9 августа 1968 г.
- 17. Емельянов В. Два села два клуба//Белгородская правда. 23 марта 1969 г.
- 18. Потапов А. Начало исследования//Белгородская правда. 31 июля 1969 г.
 - 19. Благман В. Детский сектор//Белгородская правда. 27 января 1970 г.
- 20. Валяев В. Культура и хозяйство//Белгородская правда. 4 августа 1970 г.
- 21. Любицкий В. Дороги, ведущие к клубу//Белгородская правда. 30 августа 1970 г.
- 22. Сириченко Е. Маршруты рейдовой бригады//Белгородская правда. 4 августа 1971 г.
 - 23. Уваров П. Работать по-новому//Белгородская правда. 5 августа 1971 г.
 - 24. Клубы и зима//Белгородская правда. 19 августа 1971 г.
- 25. Лыков Ф. Спрос и предложение//Белгородская правда. 24 августа 1971 г.
 - 26. Как помочь культработнику//Белгородская правда. 20 ноября 1971 г.
- 27. Чесноков В. Клуб и соревнование//Белгородская правда. 13 июня 1972 г.
 - 28. Уваров П. Клуб на колесах//Белгородская правда. 17 июня 1972 г.
 - 29. Чесноков В. Фикусы в клубе//Белгородская правда. 3 сентября 1972 г.
 - 30. Клубы зимой//Белгородская правда. 16 декабря 1972 г.
- 31. Митин А., Загайко В. Почему ушел директор?//Белгородская правда. 3 января 1973 г.
- 32. Благасов Л. Повышать роль учреждений культуры//Белгородская правда. 22 марта 1973 г.

ISSN: 2499-9911

НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК КРЫМА, № 5 (28) 2020

- 33. Свиридов Е. Кто позаботится о досуге?//Белгородская правда. 26 января 1974 г.
 - 34. Строится дом культуры...//Белгородская правда. 29 января 1974 г.
 - 35. Линия взаимодействия//Белгородская правда. 20 марта 1974 г.
- 36. Валяев В. Культура отрасль хозяйства//Культурно-просветительная работа. 1972. № 5. С. 21.
- 37. Лыков Ф. «Зорянка», «Хозяюшка», «Факел» и другие//Культурнопросветительная работа. 1972. № 8. С. 9, 12–14.