

УДК: 930.343

Власова Татьяна Александровна, к.и.н., доцент АНО ВО «Курский институт кооперации» (филиал) Белгородского университета кооперации, экономики и права

e-mail: vlasovata888@mail.ru

Королева Наталья Михайловна, к.п.н., доцент АНО ВО «Курский институт кооперации» (филиал) Белгородского университета кооперации, экономики и права

e-mail: korolev37-31-72@mail.ru.

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВОПРОСА О РОЛИ ДОНОСОВ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

Аннотация: в статье рассматриваются исторические аспекты вопроса о роли доносов в уголовном праве, специфика рационального влияния на деятельность человека через доносы. В зависимости от того, каким путем совершается донос и кем он будет осуществлен, зависит многое. Поэтому на примере становления и по мере существования доноса определяется его влияние не только на психоэмоциональное состояние человека, но и на развитие уголовного права, общественные отношения, возникающие в реализации доносов в обществе.

Ключевые слова: донос, уголовное право, преступление, недоносительство, гражданское правосознание, меры принуждения.

Tatiana Vlasova, Ph.D., Associate Professor, Kursk Institute of Cooperation (Zweig) der Belgorod University of Cooperation, Economics and Law

e-mail: vlasovata888@mail.ru

Koroljow Natalia, Ph.D., Associate Professor of the Kursk Institute of Cooperation (branch) of the Belgorod University of Cooperation, Economics and Law

HISTORICAL ASPECTS OF THE RALEIGH DONOSOV IN THE CRIMINAL RIGHT

Abstract: The article examines the historical aspects of the issue of the role of denunciations in criminal law, the specifics of rational influence on human activity through denunciations. Depending on the way the denunciation is carried out and by whom it will be carried out, much depends. Therefore, the example of the formation and the existence of denunciation determines its impact not only on the psycho-emotional state of the person, but also on the development of criminal law, public relations arising in the implementation of denunciations in society.

Keywords: denunciation, criminal law, crime, lack of denunciation, civil awareness, coercive measures.

Донос - это тайное обвинительное сообщение представителю власти, начальнику о чьей-нибудь деятельности, поступках. Заведомо ложный донос относится к числу весьма распространенных преступлений против правосудия. Такая распространенность объясняется тем, что донос нередко применяется как средство достижения определенных целей (устранение конкурентов, затруднение их коммерческой деятельности, сведение личных счетов и др.).

Институт недоносительства начинает свое развитие со времен Киевской Руси (Русской правды) и продолжается до сегодняшнего времени.

Первой кодификацией уголовного закона может считаться «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных» 1845 года — первый уголовный кодекс в истории России. Он был подготовлен сотрудниками Второго отделения, утверждён императором Николаем I 15 августа 1845 года, введён в действие с 1846 года [3]. Это кодифицированный нормативный акт, содержащий как нормы, регулировавшие общие вопросы уголовного права,

так и устанавливающие ответственность за совершение конкретных преступных посягательств.

Согласно ст.17 впервые было раскрыто понятие о недоносительстве, которое относится к преступлению категории прикосновенных. Лицо признается прикосновенным к преступлению, а также несет уголовную ответственность, если оно знало об умысле другого лица или уже о совершенном преступлении, при этом лицо имело возможность сообщить о данном преступлении правительству, но не выполнило свою обязанность [10] .

Лица, имеющие отношение к преступлению, уже в «Уложении о наказаниях уголовных и исправительных», являются соучастниками. Если соучастники по независящим от них причинам не присутствовали на месте совершения преступления, то ответственность за совершения преступления они несут на ступень ниже, чем лица, присутствовавшие при совершении преступления [8]. Те лица, которые отказались от преступления, но не донесли о нем, наказывались двумя степенями ниже, чем исполнители и соучастники. Если же лицо, все-таки хотело и пыталось донести о совершении в компетентные органы, но что-либо препятствовало донесению, то наказание для этого лица будет назначено точно по такой же статье, что и для участвовавших в преступлении лиц, но на три ступени ниже.

В статье 131 были определены равные наказания, как указанных в статье 130 – укрывателей, так и для недоносителей и попустителей. Также в статье 132 Уложения было указано альтернативное наказание за недонесение о совершенном преступлении в соответствии с его тяжестью и значимостью совершенного преступления. К санкциям относятся: замечание, выговор, денежное взыскание, арест, заключение в тюрьме, крепости. В статье 134 не устанавливается наказание за недоносительство в отношении супруга или супруги, детей на родителей, а также в отношении близких родственников, что не распространялось на преступления, совершенные в отношении государственной власти [10].

За недонесение о преступлениях в отношении представителей государственной власти и членов их семьи виновные несли наказание наравне со всеми участниками преступления, что регламентировалось статьей 265 и статьей 266 «Уложения».

В период нарастания революционных настроений в обществе, увеличения количества различных тайных кружков, главной задачей которых являлась дезорганизация общественного порядка, были внесены нормы уголовной ответственности за образование и участие в них, в связи с чем ужесточались нормы о доносителъстве, так как данная деятельность считалась преступлением против государства. За недонесение предусматривались различные меры: конфискация всего имущества, ссылка в Сибирь, удары плетью от 20-30 ударов. Также регулировались нормы уголовной ответственности за недонесение для начальников, в обязанности которых входило доносить о своих подчиненных, если они располагали информацией о том, что сотрудники, которые подчинялись им, совершили преступление или проступок [8].

В статье 19 Уголовного кодекса Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (РСФСР) была установлена уголовная ответственность за недонесение о достоверно известном готовящемся или совершенном преступлении. За недонесение наказанию не подлежали супруги и близкие родственники, а также священнослужители, которые узнали о преступлениях в исповеди. Целью наказания являлось не только наказание за совершенное преступление, но и исправление осужденных, а также предупреждения преступлений совершенных не только уже осужденными лицами, но и граждан в целом [7].

Статья 88.1 УК РСФСР регулировала недонесение о таких государственных преступлениях, как: измена Родине, шпионаж, террористический акт, применение биологического оружия, диверсия, вредительство, бандитизм, изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг, разработка, производство, приобретение, хранение, сбыт,

транспортировка биологического оружия, а также организационная деятельность, направленная на совершение особо опасных государственных преступлений, а равно участие в антисоветской организации [2].

Была установлена статья, которая регламентировала уголовную ответственность за заведомо ложный донос. В статье 190 УК РСФСР была установлена уголовная ответственность за несообщение о преступлениях, совершенных против правосудия, к которым относили умышленное убийство, изнасилование, похищение человека, захват заложников, кража, грабеж, разбой, мошенничество, присвоение вверенного имущества, получение или дача взятки, хищение огнестрельного оружия, хищение радиоактивных материалов, а также незаконное изготовление, приобретение, перевозка, хранение или хищение наркотических веществ [6].

Уголовная ответственность за недонесение за донос была установлена, начиная с бандитизма и вандализма, заканчивая хищением радиоактивных веществ, что говорит нам о том насколько масштабным являлся институт доносительства в период СССР [11].

Со временем доносы стали утихать и перестали реализовываться в том объеме, в котором они существовали ранее. В наше время доносы имеют свое место, но уже в более узких аспектах, о чем свидетельствует приказ Министерства внутренних дел России № 356 от 06.06.2018 «Об утверждении положения о назначении и выплате полицией вознаграждения за помощь в раскрытии преступлений и задержании лиц, их совершивших» [12], в котором установлено, в случае чего и в каком размере гражданину будет выплачено вознаграждение.

Несообщение о преступлении регулируется статьей 205.6 Уголовного кодекса Российской Федерации. Им является несообщение в органы власти о лице (лицах), которое по достоверно известным сведениям готовит, совершает или совершило хотя бы одно из преступлений, которые предусмотрены статьей 205 (террористический акт), 205.1 (содействие террористической деятельности), 205.2 (публичные призывы к осуществлению террористической

деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма), 205.3 (прохождения обучения в целях осуществления террористической деятельности), 205.4 (организация террористического сообщества и участие в нем), 205.5 (организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации), 206 (захват заложника), 208 (организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем), 211(угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава), 220(незаконное обращение с ядерными материалами или радиоактивными веществами), 221 (хищение или вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ), 277 (посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля), 278 (насильственных захват власти или насильственное удержание власти), 279 (вооруженный мятеж), 360 (нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой) и 361 (акт международного терроризма)[1].

Несообщение о преступлении и донос не подразумевает уголовной ответственности, если не были исполнены в отношении своих близких родственников [5]. Отсутствует и срок недонесения о преступлениях, то есть те рамки, в течение которых должно быть сообщено о подготовке и совершении преступления. В отличие от доноса, несообщение о преступлении включает в себя определенный перечень преступных деяний, о которых человек должен сообщать. Лица, которые знали о совершенном или готовящемся преступлении, но не сообщившие о нем всегда имели разную степень привлечения к уголовной ответственности. Например, в «Уложении о наказаниях уголовных и исправительных» лица, которые не исполнили свою гражданскую обязанность, являлись соучастниками, а в Уголовном кодексе Российской Федерации, лицом, прикосновенным к преступлению. Из чего можно сделать вывод, что ответственность за недонесение тоже являлась различной, так как раньше за недонесение о доносе ответственность приравнивалась к лицам, совершившим преступление [10].

В действующем Уголовном кодексе Российской Федерации, статьей 205.6 предусматривается уголовная ответственность за несообщение о лицах, готовящих, совершающих или совершивших хотя бы одно из преступлений против государственной власти, предусмотренных отдельными статьями УК РФ [12]. За несообщение о подготовке или совершении преступления супругом или близким родственником, лицо не подлежит уголовной ответственности. Преступление имеет формальный состав и относится к категории длящихся [4].

Ст. 205.6 Уголовного кодекса Российской Федерации, также включает в себя состав преступления. Объектом в данном случае являются общественные отношения по поводу обеспечения общественной безопасности. Субъектом преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 14 лет. Объективная сторона содержит общественно опасное деяние, которое заключается в несообщении о достоверно известном лице (лицах), в органы власти, уполномоченные рассматривать сообщения о преступлении. Бездействием тут является недонесение сведений в правоохранительные органы. Субъективная сторона характеризуется в форме прямого умысла, так как он осознает общественную опасность своего действия (бездействия)[9].

На основании этого можно сделать вывод о том, что в действующем законодательстве и Уложении 1845 года, установлена уголовная ответственность за аналогичные преступления, а именно ст. ст. 277-279 УК РФ и ст. ст. 265 - 266 и 271 - 272 «Уложения о наказаниях уголовных и исправительных». Стоит заметить, что, как и в Уложении 1845 года, лицо не подлежит уголовной ответственности за несообщение о подготовке или совершении преступления его супругом или близким родственником, но уголовная ответственность за недонесение о преступлении является не настолько четкой и выраженной, как предусмотрено в «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных» [10].

Анализ роли доносов в развитии уголовного права в разные периоды времени показывает, как постепенно менялось восприятие данной категории. Нередко донос рассматривается как феномен 1930-х годов, но не менее

интересно понятие недоносительства и в наше время, которое в Уголовном кодексе Российской Федерации, определяется как несообщение о преступлении. И если ранее донос преимущественно был психологическим и информационным процессом, являлся обязанностью, то сейчас воспринимается как личное дело каждого.

Список источников и литературы:

Нормативные правовые акты:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации №63-ФЗ от 13.06.1996 (ред. от 29.07.2018). Справочно-правовая система КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699 (Дата обращения: 10.12.2018)
2. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996). Справочно-правовая система КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=8627&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.09925186526132434#04690278867387736> (Дата обращения: 08.01.2019)
3. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://музейреформ.рф/node/13654> (Дата обращения: 11.12.2018)
4. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 4 марта 1929 г. N 23 «Об условиях применения давности и амнистии к дящимся и продолжаемым преступлениям» дящееся преступление (в частности, недонесение о преступлении) начинается с акта преступного бездействия, а момент его окончания связан с действиями самого виновного, направленного на прекращение преступления, или наступлением событий, препятствующих совершению преступления (например, вмешательство органов власти). Справочно-правовая система КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. Режим

доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9710 (Дата обращения: 03.03.2019)

Литература:

5. Батанов А.Н. Уголовная ответственность за несообщение о преступлении // Адвокатская практика. 2016. №6. Режим доступа: URL: http://www.procuror.spb.ru/izdaniya/2017_01_04.pdf

6. Бенедиктов И.А. 2010. Рядом со Сталиным. М.: ЭКСМО. – с.240. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://padaread.com/?book=43902&pg=152> (Дата обращения: 02.03.2020).

7. Власова Т.А. Характеристика особенностей экономической политики советской России в 20-е годы XX в./ «Современные тенденции экономики, управления и образования»: материалы Всероссийской научно-практ. конф. 12 апреля 2016 года. – Курский институт кооперации (филиал) БУКЭП. – Курск, 2016. – С. 42-48.

8. Кириенко М.С. «Несообщение о преступлении: старый состав в новых условиях»./Адвокат, 2016 г., №7. - С. 21.

9. Клименко Ю.А. Несообщение о преступлении (статья 205.6 УК РФ): юридическая природа, соотношение с укрывательством и соучастием в терроризме // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 9. С. 163 - 171.

10. Кошман К.С., Сотникова Л.В. Влияние доносов на уголовное право: от прошлого к настоящему./Вестник совета молодых учёных и специалистов Челябинской области №4 (23) Т. 1. – 2018. – С. 76-79.

11. Нехамкин В. А. Донос как социально-психологический феномен (из отечественного опыта 1930-х годов). [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.socionauki.ru/journal/articles/254526> (Дата обращения: 10.01.2020)

12. Приказ МВД России N 356 «Об утверждении Положения о назначении и выплате полицией вознаграждения за помощь в раскрытии преступлений и задержании лиц, их совершивших» от 6 июня 2018 г. Справочно-правовая система Гарант [Электронный ресурс]. Режим доступа:

URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71916396> (Дата обращения: 05.02.2020)

13. Сичкаренко А. Несообщение о преступлении: уголовно-правовая характеристика // Уголовное право. 2016. № 6. С. 66. Справочно-правовая система Консультант Плюс [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=103352#08835433212669224> (Дата обращения: 28.02.2020)