

УДК – 811.512.145'33

Бекирова Левиза Исмаиловна, к.филол.н., доц. кафедры крымскотатарской филологии, факультета крымскотатарской и восточной филологии, Таврической академии КФУ им. В. И. Вернадского, г. Симферополь, Республика Крым, Российская Федерация

e-mail: bekirova.79@mail.ru

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ГЛАГОЛОВ В ТЮРКОЛОГИИ

Аннотация. В данной статье исследуются теоретические аспекты исследования глаголов в тюркологии. В современной тюркологии разработка проблематики грамматического строя тюркских языков и создание на этой основе разнообразных научных и учебных грамматик отдельных языков остается одним из главных и самых актуальных направлений тюркского языкознания.

Установлено, что исследованием глагола в тюркских языках занимались ведущие ученые-тюркологи, которые также внесли огромный вклад в крымскотатарское языкознание. В ходе исследования были изучены научные труды тюркологов. Глагол представляет собой одну из активных функционирующих частей речи во всех тюркских языках. В статье также проводится анализ истории исследования данной проблемы.

Ключевые слова: морфология, глагол, теория, тюркология, крымскотатарский язык.

Bekirova Leviza Ismailovna, Candidate of Philology, Associate Professor of the Crimean Tatar Philology Department of the Faculty of Crimean Tatar and Oriental Philology of the Tavrica Academy of the KFU them. VI Vernadsky, Simferopol, the Republic of Crimea, the Russian Federation

THEORETICAL ASPECTS OF STUDYING VERBS IN TURKOLOGY

Summary. This article explores the theoretical aspects of the study of verbs in Turkology. In modern Turkology, the development of the problems of the grammatical structure of Turkic languages and the creation on this basis of a variety of scientific and educational grammars of individual languages remains one of the main and most relevant areas of Turkic linguistics.

It is established that the study of the verb in Turkic languages was carried out by leading Turkic scholars who also made a huge contribution to Crimean Tatar linguistics. During the study, the scientific works of Turkologists were studied. The verb is one of the active functioning parts of speech in all Turkic languages. The article also analyzes the history of the study of this problem.

Key words: morphology, verb, theory, Turkology, Crimean Tatar language.

Тюркшынаслыкъ илиминде фииль мустакъиль сѣз чешити олып бир чокъ алим ве теткъикъатчыларнынъ ильмий ишлерининъ огренюв объекти оларакъ бельгиленди ве чешит аспектлерде огренильди, бу – фиильнинъ грамматик категориялары: заман, мейиль, дередже, шекиллери, фииллернинъ япылувы, нутукъ ве джумлелерде ери ве ролю.

Тюркий тиллер фииллерини синхрония ве диахрония бакъымындан чешит аспектлерде огренген бир сыра алим ве теткъикъатчыларнынъ адларыны ве оларнынъ ильмий-назарий ишлерини бельгилемек мумкюн. Белли тюркшынас Н. А. Баскаков дигер корюмли алимлернен бирликте тюркий тиллернинъ тарихий-типологик морфологиясыны, сѣзнинъ теркибини,

агглютинация хусусиетлерини, шу сырада фииллернинъ япылувыны огренди [2].

Э. Р. Тенишев редакторлыгъы алтында[19]; Л. А. Покровская[17]; К. М. Мусаев[14]; Н. А. Баскаков[2]; Н. З. Гаджиева[4]. киби белли тюркшынасларнынъ топлу ишнинъ нетиджесинде тюркий тиллернинъ тенъештирме-тарихий грамматикасы дюнья юзюни коръди. Мында бир сыра тюркий тиллердеки фиильнинъ грамматик категориялары: фииль дереджелери, фииль мейиллери, фииль заманлары; фииль япылувы; фиильнинъ сыфатфииль, алфииль, исимфииль шекиллери узеринде терен теткъикъатлар кечирильди.

Тюркшынаслыкъта фииллернинъ япылувы бир чокъ ильмий-назарий ишлернинъ огренюв объекти олды. Белли тюркшынас Ф. А. Ганиев тюркий тиллерде муреккеп фииллерни огренди [5]; Д. М. Насилов тюркий тиллерде ярдымджы фииллернинъ тарихына мураджаат этти [16]; Х. Г. Нигматов Махмуд Къашгъарлынынъ лугъатында бир эджалы фииль тамырларына диккъъат айырды; И. Н. Шервашидзе тюркий руник языларда фиильнинъ аналитик шекиллерини талиль этти [22]; Н. А. Баскаков, А. А. Юлдашев фииллерде сёз япылувы ве сёз денъишюви назариесининъ илерилемесине озь иссесини къоштылар [2; 24]. Тюркий тиллерде фииллернинъ семантик такъымларны Г. К. Кулиев огренди [11].

Азербайджан тилинде фииль боюнджа малюмат берген Н. А. Абдуллаев [1]; З. Будагова [3]; Л. Г. Исмайлова [8]; Д. М. Насилов [16]; Мирзаев [13]; киби алим ве текъикъатчыларнынъ грамматикаларыны къайд этмек керемиз.

Къазантатар тилинде фииль заманларынынъ системасыны Б. А. Серебренников огренди [18]. Къазантатар фииллернинъ грамматик категорияларынынъ функциональ-семантик талили Д. Г. Тумашеванынъ теткъикъатларында коръмек мумкюн [20].

Казах тилинде фииль К. М. Мусаев [15]; Л. К. Куликовская[12]; тарафындан тертип этильген грамматикаларда огренильди.

Озьбек тилинде фииль А. Н. Кононов[9]; В. В. Решетов киби алим ве теткъикъатчыларнынъ монография ве дерсликлеринде талиль олунды. Къумыкъ

ве башкърт тиллерининъ фиилерине Н. К. Дмитриев [6]; гагауз тили фииллерине Л. А. Покровская киби алимлер дикъкъат айырдылар [17]. Къарачай-балкъар тилинде фииллернинъ тюсленювини И. Х. Урусбиев огренди [21]. А. А. Юлдашев башкърт тилинде фииллернинъ тюсленювини ве сѣз япылувыны теткъикъ этти [24]. Тюрк тилининъ фииллери базы алимлернинъ дикъкъатыны джелъп этти. Ю. В. Щека тюрк тили нутугъында фииль категориаль шекиллерининъ мана денъишювини козь этти [23]; П. И. Кузнецов земаневий тюрк тилинде фиильнинъ функциональ шекиллерининъ системасыны айдынлатты [10].

Mustafa Öner'нинъ тюрк тилинде язылгъан грамматикасыны къайд этмелимиз. «Turkiye Turkcesindeki Zaman ve Kip Cekimlerinde Birlesik Yapılar Uzerine» [26], Шахин Х. «Türkçede Zaman Belirleyicileri ile Kip ve Zaman Eklerinin Uyumunu» [25] ве ил.

Фииллер категориялары огренилювине багъышлангъан бир сыра тенкъидий ишлерини де къайд этмек мумкюн: Харитонов Л.Н. «Залоговые формы глагола в якутском языке», Фазылов Э.К. «К истории взаимосовместного залога», Кузнецов, П. И. «Глагол тур-(тар-) и понудительный залог» [10]; Х. Г. Нигматов «Залоги глагола в восточно-тюркском языке XI-XII вв.» [16]; Юлдашев А.А. «Историческое развитие взаимного залога тюркского глагола» [24]; Рзаев С.Р. «Семантические разряды глаголов в современном азербайджанском языке», Кулиев Г.К. «Лексико-семантическое развитие глаголов речи в тюркских языках» [11]; Вещилова В.Ф. «Глаголы движения в турецком языке», Крайнюченко Е.В. «Сравнительно-сопоставительная характеристика категорий глагола в тюркских языках Северного Кавказа», Гаджиева Н.З. «Соотношение категорий времени и наклонения в тюркских языках» [4].

Булардан да гъайры, фииллерни даа чокъ алимлер огрендилер, бу джедвельге А.Т. Ислямовны, М.А. Хабичевни, И. Х. Урусбиевни, Серебренниковны, Ф.А. Ганиевни [21, 18, 5] ве башкъларыны кирсетмек

керектир, олар бу огренюв эсасында кырымтатар ве дигер тюркий тиллерге пек эмиетли ве буюк иссе кыштылар.

Айры диккыаткыа Э.Р. Тенишевнинь тюркий тиллернинь кыяслама грамматикасы лыйкы. Грамматикада фииль аккыында чокь малюмат алмакы мумкюн. Э.Р. Тенишевнинь «Сравнительно- историческая грамматик тюркских языков» китабында да тюркий тиллерде беш дередже олганыны кыайд этиле[19].

Э.Р. Тенишевнинь китабында айры диккыат заман категориясына айырылгын. Мында о кечкен, шимдики, келеджек заманлары аккыында ве перфект аккыында толу малюмат кетирп, мисаллеринен исбатлай [19].

Н.З. Гаджиева исе озюнинь «Тюркий тиллер» макыалесинде [4] фиильнинь заман категориясы аккыында сез юрюте. Алимнинь фикирине коре, тюркий тиллерде энь сыкы кыулунылгын шимдики заман фиили –а аффикси ярдымы иле ифаделенир. Базы вакытлары –а келеджек заман фиилини ангылата (тат., башкы., кумыкы., кырымтат. тили, Орта Исиянынь тюрк тиллери, татарларнынь Сибирь шивелеринде). Бундан да гыайры, бутюн тюркий тиллерде шимдики-келеджек заманнынь -ар/-ыр аффикслеринен ифаделеген шекили бар. Турк тилинде исе келеджек заман –уог иле ифаделенир, туркмен тилинде исе -йар. Шимдики заманнынь шимдики -макта/-махта/-мокда вакыт шекили тур., азерб., озб., кырымтат., туркм., уйгыур., кыракыалп. тиллеринде раст келе.

Кечкен заман филлерини исе, Гаджиева умумтюрк –ды ялгыамасы ярдымы иле ифаделеген категорияны бельгилей. Айры диккыат тильшынас дередже ве мейиллерге айрыла. Макыалде о бойле фикирлер юрсете: «Помимо изъявительного в тюркских языках имеется желательное наклонение с наиболее распространенными показателями -гай (для кыпчакских языков), -а (для огузских языков), повелительное со своей парадигмой, где чистая основа глагола выражает повеление, обращенное ко 2 л. ед. ч., условное, имеющее 3 модели образования с особыми показателями: -са (для большинства языков), -сар (в орхонских, др.-уйгур. памятниках, а также в тюркских текстах 10-13 вв.

из Восточного Туркестана, из современных языков в фонетически трансформированном виде сохранилась только в якутском), -сан (в чувашском языке); долженствовательное наклонение встречается главным образом в языках огузской группы.

Тюркские языки имеют действительный (совпадающий с основой), страдательный (показатель -л, присоединяемый к основе), взаимный (показатель -ш) и понудительный (показатели разнообразны, наиболее часты -дыр/-тыр, -т, -ыз, -гыз) залогов.» Е.В. Крайнюченко озаглавила «Сравнительно-сопоставительная характеристика категорий глагола в тюркских языках Северного Кавказа» адыл макъалесинде де фииль категорияларына мураджаат эте. Макъаледе фиильнинь дередже категориясы, аспектлери, мейиллери, заманлары акъкъында фикирлерини беян эте. Макъалени турк ве къарачай-балкъар тиллери узеринде яза.

Фииллернинь семантик таснифине багъышлангъан ашагъыдаки тедкъикъий ишлерини къайд этмек мумкюн: Дмитриев[7]; азербайджан алими Г.К. Кулиев [11] озаглавила классификациясыны япып, фиильнинь докъуз семантик группасыны белгилей. Бизим фикиримизге коре, шу классификация къырымтатар фииллерине пек якъындыр.

Коремиз ки, фииль категорияларыны огренгенде алимлер, тильшынаслар толу малюмат бермек ичюн бир сыра макъалелерни, ильмий ишлерни, монографияларыны язгъан тасвирий, къыяслав, тарихий, дистрибутив ве дигер усулларыны файдаланалар. Лякин эп бир янъылыкъларны тапмакъ мумкюн ве кунь-куньден тазе ве чокъ меракълы фикирлернинь пейда олмасы ве янъы ильмий ишлернинь тедкъикъ этилюви козьде тутула.

Список источников:

1. Абдуллаев Н. А. Азербайджанский язык: учебное пособие. – Баку, 2008. – 408 с.
2. Баскаков Н. А. Историко-типологическая морфология тюркских языков / под ред. акад. А. Н. Кононов – М.: Наука, 1979. – 276 с.

3. Будагова З. Азербайджанский язык: краткий очерк. – Баку, 1982. – 140с.
4. Гаджиева Н. З. Сравнительно-историческая грамматика тюркских языков: Морфология. – М.: Наука, 1986. – 284 с.
5. Ганиев, Ф. А. Сложные глаголы в тюркских языках // Советская тюркология. – 1972. -№3. – С. 63 – 66.
6. Дмитриев Н. К. Грамматика башкирского языка. – М.-Л, 1948.
7. Дмитриев Н. К. Грамматика кумыкского языка. – М.-Л, 1940.
8. Исмаилова Л. Г. Азербайджанский язык для стран СНГ / сост. Л. Г. Исмаилова, Д. М. Насилов. – М, 2009 г.– 261 с.
9. Кононов А. Н.. Грамматика современного узбекского литературного языка. – М. – Л, 1960. – 458С.
10. Кузнецов П. И. Система функциональных форм глагола в современном турецком языке // Советская тюркология. – 1982. – №3. – С. 3 – 21.
11. Кулиев Г. К. Семантические группы глаголов: на материале юго-западной группы тюркских языков // Советская тюркология. – 1975. – №3. – С. 7-16.
12. Куликовская Л.К. Грамматика казахского языка в таблицах и схемах в сопоставлении с грамматикой русского языка / сост. Л. К. Куликовская, Э. Н. Мусаева. – Алматы, 2006. – 76с.
13. Мирзаев Г. Глагол в азербайджанском языке. – Баку, 1986. – 312 с.
14. Мусаев К. М. Грамматика караимского языка: фонетика и морфология / Отв.ред.Э. В. Севортян. – М.: Наука , 1964. – 344 с.
15. Мусаев К. М. Казахский язык: учебник. – М.: Вост. лит, 2008. – 367с.
16. Насилов Д. М. К истории вспомогательных глаголов в тюркских языках // Тюркологические исследования. – М, 1976. – С. 158-167.
17. Покровская Л. А. Грамматика гагаузского языка: Фонетика и морфология. – М.: Наука, 1964. – 297 с.
18. Серебренников Б. А. Система времен татарского глагола. – Казань, 1963.– 152с.

19. Сравнительно-историческая грамматика тюркских языков. Морфология / [под ред. Э. Р. Тенишева] – М.: Наука, 1988. – 557 с.
20. Тумашева Д. Г. Татарский глагол. Опыт функционально-семантического исследования грамматической категории. – Казань, 1986.
21. Урусбиев И. Х. Спряжение глагола в карачаево-балкарском языке. – Черкесск: Карачаево-Черкесское кн.изд-во, 1963. – 231 с.
22. Шервашидзе И. Н. Аналитические формы глагола в языке тюркских рунических надписей // Советская тюркология. – 1978. – № 1. – С. 64-67.
23. Щека Ю. В. Смещение значения категориальных форм глагола в турецкой разговорной речи // Советская тюркология. – 1985. – №5. – С. 62-71.
24. Юлдашев А. А. Система словообразования и спряжения глагола в башкирском языке. – М, 1958. – 124с.
25. Ergin M. Türk Dili. – Istanbul, 1993. – 384 s.
26. Öner M. Bugünkü kıpçak türkçesi (Tatar, Kazak ve Kırgız Lehçeleri Karşılaştırmalı Grameri). – Ankara, 1998. – 166 s.