

УДК 323.21

Старостин Виталий Анатольевич, преподаватель первой квалификационной категории, г. Симферополь, Таврический колледж (структурное подразделение) Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского

e-mail: vitality199@mail.ru

КЛЮЧЕВЫЕ КРИТЕРИИ В ИЗУЧЕНИИ ИНСТИТУТА РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ

Аннотация. В статье предпринята попытка сформулировать новые подходы к пониманию сущности политической, правовой и экономической природы рабочего времени. На основе норм Конституции Российской Федерации, раздела IV Трудового кодекса Российской Федерации и зарубежного опыта исследуются вопросы понятия, содержания и видов рабочего времени.

Ключевые слова: понятие содержание и виды рабочего времени, совершенствование раздела трудового кодекса, рабочее время как мера труда, институт трудового права и элемент трудового правоотношения.

Starostin Vitaliy Anatolyevich – teacher of the first qualification category, Simferopol, Tavrichesky College (structural unit) of the Crimean Federal V.I. Vernadsky University

e-mail: vitality199@mail.ru

KEY CRITERIA IN STUDYING THE INSTITUTE OF WORKING TIME

Annotaishion. In article is an attempt to formulate new approaches to define the essence, political and legal nature of working time. On the basis of the norms of

the RF Constitution, Section Four of the RF Labour Code and foreign experience, the research has been tackled the concepts, content and types of working time.

Key words: concept, content and types of working time, improving section four of the rf labour code, working time as a measure of labour institute of labour law and element of labour legal relations.

Институт рабочего времени занимает одно из ключевых мест в трудовых отношениях. В многоаспектном законодательном урегулировании норм права, связанных с исследованием особенностей труда в условиях рыночной экономики, важное место занимает проблема подходов к пониманию рабочего времени. Она особенно актуальна в настоящее время, когда происходят активное развитие рыночных отношений и переустройство многих отраслей отечественной экономики. Перед законодателем стоят очень значительные по масштабам задачи: создать правовую базу, способную обеспечить всестороннее развитие социально-трудовой сферы и защитить интересы наемного работника. Многообразие видов трудовой деятельности, возникающие при реализации гражданами своего права на труд и их специфика, указывают на большое значение для дальнейшего развития правового регламентирования отдельных видов рабочего времени.

В связи с тем, что понятие рабочего времени включает политическое, правовое и экономическое содержание, заключается сложность его понимания.

Правовое понятие рабочего времени важно для определения его границы, когда работник обязан трудиться, а работодатель — организовать работу и обеспечить ее работника. Экономическое понятие рабочего времени указывает на количество изготовленной продукции в определенные периоды времени. Политический подход к изучению рабочего времени может рассматриваться исходя из установленного Конституцией Российской Федерации права на труд граждан. Поэтому, сложность понимания рабочего времени заключается в его многоаспектности и многогранности. Целью статьи является рассмотрение подходов к изучению рабочего времени.

В статье 91 Трудового кодекса Российской Федерации указано: «Рабочее время – время, в течение которого работник в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка и условиями трудового договора должен исполнять трудовые обязанности, а также иные периоды времени, которые в соответствии с настоящим Кодексом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации относятся к рабочему времени» [1, 109].

Указанное определение является правовой нормой и выражает юридическое содержание рабочего времени. Оно законодательно закрепляет понятие рабочего времени. Поэтому урегулированные законом трудовые отношения приобретают правовую форму. Нормы права являются обязательными для выполнения работниками. Установленная государством норма рабочего времени является обобщенной мерой общественно необходимого труда, которую каждый работник должен выполнять, а работодатель, в свою очередь, обязан предоставлять соответствующую для этого возможность.

Также правовая регламентация рабочего времени является одной из гарантий реализации права на труд и охраны труда, поскольку она устанавливает пределы продолжительности работы и определяет порядок чередования рабочего времени и времени отдыха в пределах соответствующего количества рабочих часов. Трудовые правоотношения, как любые общественные отношения имеют срок действия во времени. Временной промежуток существует в виде минут, часов, дней, недель и т.д. Трудовая деятельность каждого человека протекает в этих промежутках времени. С момента заключения трудового договора возникают трудовые отношения, которые выступают в форме правовых отношений между работником и работодателем. Трудовые правоотношения существуют до дня (момента) их прекращения. После прекращения трудовых правоотношений наступает перерыв в трудовой деятельности. В этом случае время идет, а трудовая деятельность нет. Периоды трудовой деятельности суммируются, отражаются не только в стаже, который влияет на трудовые правоотношения, а отражается в страховом стаже.

От продолжительности рабочего времени зависит количество свободного времени для отдыха, удовлетворения физических, культурных и других потребностей человека. Нерегламентированное, увеличенное количество часов рабочего времени приводит к утомлению работников, ухудшению их здоровья, преждевременному старению и смерти. Поэтому правовое содержание в понятии рабочего времени, является нормой в трудовых правоотношениях между работником и работодателем.

Вместе с этим существует и экономическая сторона рабочего времени. Она отражает количественные показатели труда, прибыль.

Например, в работах Л.Я. Гинцбурга указывалось, что если рабочее время отождествляется с мерой труда, которая измеряется в единицах времени и подлежит обязательному выполнению, речь идет об экономической стороне понятия рабочего времени.. [2, с. 113]. Поэтому, учеными-экономистами в большей степени под «мерой труда» понимается «количество произведенного продукта», нежели «количество в часах рабочего времени». Поэтому вышеуказанное определение отражает экономическую сторону рабочего времени.

Л.Я. Островский по этому поводу отмечал, что необходимо, прежде всего, отличать правовое и экономическое содержание рабочего времени ... рабочее время воплощено в любой труд независимо от его конкретно-исторической формы. Но подобно тому, как политико-экономической категорией является не труд, а отношение между людьми по участию их в общественном труде, также экономической категорией является не рабочее время, как живое бытие конкретного труда, а общественное отношение по поводу затрат рабочего времени [3, с. 10].

Поэтому в экономических исследованиях рабочее время трактуется в качестве единиц произведенной продукции за определенный промежуток времени. К. Маркс указывал, что общественно необходимое рабочее время есть то рабочее время, которое требуется для изготовления какой-либо потребительной стоимости при наличных общественно нормальных условиях производства и при среднем в данном обществе уровне умелости и интенсивности труда. Величина стоимости данной потребительной стоимости

определяется лишь количеством труда, или количеством рабочего времени, общественно необходимого для ее изготовления [4,с. 132].

В данном определении рабочее время отождествляется со стоимостью произведенного общественного продукта. Это также отображает экономическое содержание рабочего времени.

Политическое содержание рабочего времени тесно соприкасается с его правовым и экономическим пониманием. При его рассмотрении возникает вопрос: если для изготовления одной единицы продукции необходимо потратить девять, одиннадцать, четырнадцать часов или более, то работник не должен оставлять вообще рабочего места? В таком случае ответ очевиден: необходима политико-правовое регулирование нормы продолжительности рабочего времени с использованием законодательства.

Также, не последнее место в продолжительности рабочего времени занимают физические возможности организма человека, наличие физиологических, духовных и культурных потребностей. Например, с зарождением рабовладельческого строя и до начала XX века продолжительность рабочего времени не была урегулирована и зависела от воли собственников предприятий. Поэтому вопрос о политическом, а на основании его — правовом регулировании рабочего времени всегда относился к ключевым требованиям работников.

Необходимость политической составляющей в продолжительности рабочего времени возникла в начале XIX века, когда требование об ограничении законом рабочего времени стало носить острый, политический характер со стороны работников и регулярно перерастало в забастовки, митинги, восстания. Например, в 1832 году во Франции работники выступили с требованием права на труд и восьмичасового рабочего дня [5,132]. В России рабочее время до конца XIX столетия законом не ограничивалось и составляло четырнадцать, шестнадцать часов в сутки. После Морозовской стачки в 1897 году в России был принят закон «О продолжительности и распределении рабочего времени в заведениях фабрично-заводской промышленности», который ограничивал рабочий день одиннадцатью с половиной часами, а для женщин и детей десятью часами [6, 24]. Однако следующее десятилетие в

России было ознаменовано целым рядом забастовок на предприятиях. Одним из главных требований было введение восьмичасового рабочего дня. И только после октября 1917 года рабочий день продолжительностью восемь часов впервые в мире был введен в России Декретом 1917 года, что соответствовало также требованиям международного рабочего движения (I Интернационала 1866 г.). В России этому предшествовало свержение монархии и революция [7, 1].

В связи с этим можно сделать вывод, что вышеуказанное уменьшение часов рабочего времени не было экономически обусловленным, а только политическим требованием работников. Политические требования переросли в открытую политическую борьбу в виде восстаний и революций между рабочим классом и власть имущими, собственниками предприятий, что привело к свержению монархии. При отсутствии указанных событий в виде политической борьбы, которая привела к социальным потрясениям в начале XX века, рабочий день продолжительностью десять, двенадцать часов, возможно, оставался бы до настоящего времени.

Поэтому, в основе действующей в настоящее время восьмичасовой продолжительности рабочего времени в течение суток, имеется политическая составляющая рабочего времени. С одной стороны она основывается на идее защиты трудовых прав работников, здоровья и времени отдыха, с другой представляет политический «договор» о продолжительности рабочего времени между трудящимися и работодателями.

Учитывая то значение, которое придается проблеме обеспечения прав человека в мире, подход к изучению политического аспекта рабочего времени заключается в том, что на первый план выходит человек с его жизненно важными потребностями. А совершенство социально-политического развития государства определяется способностью обеспечить эти потребности с помощью политико-правового механизма. В современных условиях политического устройства в государствах, развития цивилизации, свидетельствующих о взаимосвязи и взаимозависимости государств мира, проблема защиты прав человека не является исключительно внутренне национальной проблемой, она вышла за пределы отдельных государств и

получила всемирное значение. В таких условиях развитие национального законодательства не может существовать без учета концепций и государственно-правовых моделей зарубежных государств. Одновременно практическое значение приобрел вопрос о соблюдении международных стандартов и соответствие таким актам национального законодательства. В связи с этим исследования политической составляющей рабочего времени является актуальным.

Список источников:

1. Трудовой кодекс РФ в редакции Федеральных законов от 24.07.2002 N 97-ФЗ, от 25.07.2002 N 116-ФЗ с изм., внесенными Постановлением Конституционного Суда РФ от 15.03.2005 N 3-П, ст.109, с.
2. Гинцбург Л.Я Регулирование рабочего времени в СССР / Л.Я. Гинцбург. М.: Наука, 1966.
3. Островский Л.Я. Рабочее время по советскому трудовому праву / Л.Я. Островский – Минск.: издательство академии наук БССР, 1963.
4. «Капитал» К. Маркса и проблемы современного капитализма / Под ред. Н.А. Цаголова и В.А. Кирова. М.: Изд-во Московского университета, 1968.
5. Бродель Ф. Время мира. Материальная цивилизация, экономика и капитализм XV -XVIII вв. М.: Прогресс, 1992. Т. 3.
6. Литвинов-Фалинский В.П. Фабричное законодательство и фабричная инспекция в России. М., 1904.
7. «СУ РСФСР», 1917, № 1, ст. 10, 2-е издание, «Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства», № 2, 30.10.1917.