

Стрелец Михаил Васильевич, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры гуманитарных наук УО «Брестский государственный технический университет», г. Брест, Республика Беларусь

e-mail: mstrelez@mail.ru

ТРАГИЧЕСКИЕ СОБЫТИЯ 3–4 ОКТЯБРЯ 1993 ГОДА В МОСКВЕ:
К ВОПРОСУ О ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ПРАВОВОЙ ОЦЕНКЕ

Аннотация. В статье сделана попытка проанализировать причины острых противоречий между ветвями высшей государственной власти России: президентом и парламентом, приведшие к вооруженному конфликту в центре Москвы в октябре 1993 г.

Ключевые слова: демократия, Российская Федерация, Б.Н. Ельцин.

StrelezMikhail Vasilyevich, doctor of historical sciences, professor, professor of department of the humanities of UO "Brest State Technical University", Brest, Republic of Belarus

e-mail: mstrelez@mail.ru

TRAGIC EVENTS ON OCTOBER 3-4, 1993 IN MOSCOW:
TO A QUESTION OF A POLITICAL AND LEGAL TREATMENT

Summary. In article the attempt to analyse the reasons of acute contradictions between branches of the highest government of Russia is made: the president and parliament, led to armed conflict in the center of Moscow in October, 1993.

Keywords: democracy, Russian Federation, B.N. Yeltsin.

При анализе любой трагедии сразу же возникает вполне понятный вопрос: «Можно ли было её предотвратить?» Если бы были предотвращены трагические события 3–4 октября 1993 года в Москве, Россия не потеряла бы 123 своих граждан [1]. Эти события могли развиваться так и таким образом, что не исключалось начало полномасштабной гражданской войны в масштабах всей страны. Россия оказалась на грани гражданской войны по причине фундаментальных противоречий между ветвями высшей государственной власти.

Противоречия между президентом и парламентом стали нарастать по мере углубления системного социально-экономического кризиса, корни которого следует искать в том времени, когда Россия была субъектом советской федерации. Когда советская федерация приближалась к закату своего существования, подчинённая президенту Ельцину гайдаровская команда разработала пакет реформ, запущенный 2 января 1992 года. За эти реформы общество заплатило слишком высокую социальную цену. На момент трагических событий 3–4 октября 1993 года в Москве градация российского общества по уровню доходов выглядела следующим образом. Доходы двух третей россиян были ниже общепринятой черты бедности. У каждого четвёртого россиянина они застряли на этой черте. Лишь семь процентов соотечественников Ельцина и Гайдара удовлетворяли критериям среднеобеспеченных, максимум три процента – критериям богатых. Неудивительно, что большинство россиян симпатизировало силам, находившимся в политическом спектре слева от центра, идеологически чуждым гайдаровским реформам. Им импонировало и то, что эти силы встречали в штыки игру в поддавки с Западом со стороны ельцинской команды, которая никак не согласовывалась с национальными интересами Российской Федерации. Данная часть политического спектра имела абсолютное большинство на Съезде народных депутатов, в Верховном Совете [2].

Конечно, противостояние между президентом и парламентом предопределило определённую напряжённость в обществе. Но такие явления не

редки для демократических стран. Возьмём, например, Соединённые Штаты Америки. Там не раз и не два была такая ситуация: президент представляет партию, чьи соперники контролируют Сенат и Палату представителей. И всякий раз отношения между главой американской администрации и Конгрессом строились цивилизованно, в правовом поле. Поначалу именно так строились отношения между Ельциным и оппозиционным ему Верховным Советом. Однако 21 сентября 1993 года Ельцин перешёл через красную черту.

В этот день глава российского государства скрепляет своей подписью указ № 1400. Стержневой момент указа: роспуск Съезда народных депутатов и Верховного Совета. Идя на такой шаг, подписант продемонстрировал истинное отношение к Конституции России 1978 года, на которой он присягал. Последняя её редакция датируется 10 декабря 1992 года. Именно текст этой редакции был опорой парламентариев в их реакции на поступок Ельцина. Ключевой момент пункта 11а статьи 121-5 этого документа сформулирован следующим образом: «Президент Российской Федерации не имеет права роспуска либо приостановления деятельности Съезда народных депутатов Российской Федерации, Верховного Совета Российской Федерации». Не надо даже быть юристом, чтобы понять, что первое лицо в государстве совершило государственное преступление и должно было понести наказание согласно российскому законодательству. Ещё до того, как за дело должны были взяться правоохранительные органы, ему должен был быть заказан путь в кремлёвский кабинет. В статье 121.6 Конституции Российской Федерации 1978 года (в редакции 10 декабря 1992 года) читаем: «Полномочия Президента Российской Федерации не могут быть использованы для изменения национально-государственного устройства Российской Федерации, роспуска либо приостановления деятельности любых законно избранных органов государственной власти, в противном случае они прекращаются немедленно».

Удивительно, но факт. В отличие от Верховного Совета Российской Федерации западные демократии всячески избегали заявлений о государственном перевороте в этой стране, демонстрируя двойные стандарты.

Начиная с 21 сентября 1993 года для парламентариев ельцинский государственный переворот стал свершившимся фактом. Их неприятие Ельцина в качестве главы государства, официально объявленное в этот же день, никак не выходило за рамки правового поля [3].

X внеочередной (чрезвычайный) Съезд народных депутатов РФ назначил 23 сентября 1993 года вице-президента А.В. Руцкого исполняющим обязанности президента Российской Федерации. С подачи настоящего форума появились альтернативные силовые министры. Вполне конструктивным выглядело постановление Съезда о сроках досрочных выборов. Они касались главы государства, народных депутатов Российской Федерации. Эти выборы должны были состояться максимум через полгода после Съезда.

Перейдя красную черту, Ельцин продолжил наносить удары по молодой российской демократии. Очередной удар был таков. Руководство московского ОМОНа получает приказ: оперативно блокировать здание, в котором проходит Съезд народных депутатов, который являлся высшим органом государственной власти. Среднестатистический американец или среднестатистический германец не могут представить даже в самом плохом сне, что нечто подобное творилось бы в его стране. Но друг Билл и друг Гельмут упорно молчали. Преступный приказ был стремительно выполнен. Конечно, омовцам приходилось брать в расчёт патовую ситуацию в конфликте по линии ельцинская команда → парламент.

Но 3 октября 1993 года по всему периметру Белого дома омовцы были вытеснены преданными Руцкому и председателю Верховного Совета Хасбулатову людьми, имела место активная перестрелка между вооружёнными сторонниками президента Ельцина и вооружёнными сторонниками Верховного Совета. Последние пришли к выводу, что из здания столичной мэрии вёлся огонь по Белому дому. Принимается решение идти на штурм мэрии. После завершения штурма мэрии сторонники Верховного Совета нацелились на принятие подобного шага в отношении телевизионного центра "Останкино". И всё же сложилась такая ситуация, когда они проникли сюда лишь частично [4].

А сейчас остановимся на событии в Москве, датированном 4 октября 1993 года: штурме верными Ельцину вооружёнными формированиями Белого дома. В Википедии читаем: «В штурме Белого дома приняли участие около 1700 человек, 10 танков и 20 бронетранспортёров: контингент пришлось набирать из состава пяти дивизий, около половины всего контингента офицеры или младший начальствующий состав, а танковые экипажи набрали почти целиком из офицеров» [3]. Наибольший ущерб зданию причинило применение боевых танковых снарядов зажигательного действия. Именно от них погибло больше всего защитников Белого дома [5].

Штурм закончился победой ельцинистов. Руцкой, Хасбулатов, альтернативные силовые министры были арестованы и пробыли в «Матросской тишине» до хорошо известной амнистии 1994 года. На поражение парламента работали многие обстоятельства. Здесь и отсутствие единого плана обороны, и наличие в разы меньшего числа вооружённых людей, и явно несоответствовавшее задачам обороны положение с вооружениями и военной техникой. К этому надо добавить, что круг защитников Белого дома не представлял собой идейный монолит. Одни равнялись на Руцкого, другие – на Хасбулатова, третьи – на Анпилова, четвёртые – на Баркашова.

Из 123 жертв трагических событий 3–4 октября 1993 года в Москве большинство представляло собой безоружных людей [1].

Что же получил для себя Ельцин в результате внутривластного конфликта, датированного 21 сентября – 4 октября 1993 года?

Расчистил площадку для принятия Конституции Российской Федерации 1993 года, давшей президенту этого государства царские полномочия. Но царь Борис в очередной раз получил оппозиционный парламент. Государственная Дума и первого, и второго созывов будет антиельцинской. В ней, как и в хасбулатовском Верховном Совете, будут преобладать силы, находившиеся слева от центра. Кандидат от этих сил вполне мог победить на президентских выборах 1996 года. Генерал Александр Лебедь, набравший в первом туре 15 процентов голосов, по своим взглядам был ближе к ним. Не секрет, что после

первого тура к Лебедю обращались и из избирательного штаба Ельцина, и из избирательного штаба Зюганова. Лебедь дал себя обмануть ельцинистам, а потом горько об этом сожалел [2].

Я хорошо помню прощальное выступление Ельцина по телевидению 31 декабря 1999 года. Он извинился перед россиянами за то, что они стали нищими в годы его правления. Но Ельцин никак не извинялся за государственный переворот 1993 года, за трагические события в Москве 3–4 октября 1993 года.

Список источников:

1. Расстрел Белого дома в 1993 году: сколько жертв было на самом ... [Электронный ресурс]. URL: russian7.ru/post/rasstrel-belogo-doma-v-1993-godu-skolko-zh/ (дата обращения 12.01.2019)
2. События октября 1993 года – большая трагедия XX века! | КПРФ ... [Электронный ресурс]. URL: <https://msk.kprf.ru/2017/10/06/31897/> (дата обращения 12.01.2019)
3. 3-4 октября 1993 года без купюр: colonelcassad [Электронный ресурс]. URL: <https://colonelcassad.livejournal.com/4499084.html> (дата обращения 13.01.2019)
4. Расстрел Белого дома в 1993 году. Хроника событий. Справка ... [Электронный ресурс]. URL: www.aif.ru/dontknows/file/rasstrel_belogo_doma_v_1993_godu_hronika_sobytiy. (дата обращения 15.01.2019)
5. Исторический онлайн событий 3 октября 1993 года у Белого дома ... [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gazeta.ru> › Наука › История (дата обращения 19.01.2019)