

УДК 930

Карпычева Елена Вячеславовна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры документоведения и документационного обеспечения управления Юридического института Российского университета транспорта РУТ (МИИТ), Москва, Россия.

e-mail: elena.evkh2012@yandex.ru

СОЗДАНИЕ И ОФОРМЛЕНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ В 1917–1919 гг.

Аннотация: в статье рассматриваются проблемы составления и оформления управленческой документации Совета Народных Комиссаров, ВЦИК, ВСНХ РСФСР. Особенности реализации орфографической реформы русского языка, отразившейся на текстах документации государственных учреждений Республики Советов. Цель научного исследования – изучить и проанализировать совокупность управленческих документов СНК, в отношении особенностей их создания и оформления в период проведения орфографической реформы русского языка.

Ключевые слова: орфографическая реформа, делопроизводственная документация, переходная орфография, бланки, печати, штампы.

Karpycheva Elena Vyacheslavovna, associate Professor of the Department of documentation and documentation management of the Law Institute of the Russian University of transport RUTH (MIIT), candidate of historical Sciences, associate Professor, Moscow, Russia.

e-mail: elena.evkh2012@yandex.ru

THE CREATION AND DESIGN MANAGEMENT DOCUMENTATION OF THE COUNCIL OF PEOPLE'S COMMISSARS IN 1917-1919

Abstract: the article deals with the problems of compilation and execution management documentation of the Council of people's Commissars, the Central Executive Committee, Supreme economic Council. Features of implementation of spelling reform of the Russian language, reflected in the texts of documentation of state institutions of the Republic of Soviets. The purpose of the research is to study and analyze the set of management documents of the SNK, in relation to the features of their creation and design during the spelling reform of the Russian language.

Keywords: spelling reform, office documentation, transitional spelling, forms, seals, stamps.

В России в 1917-1919 годах на фоне коренного переустройства формы государственного правления, системы и принципов управления, которое привело к формированию новых органов власти и управления, и, соответственно, новых видов и разновидностей управленческих документов, была проведена реформа, которая существенно повлияла на изменение последних – орфографическая реформа русского языка. Начало ее было положено Декретом Комиссариата Народного Просвещения от 23 декабря 1917 г., закрепленного Декретом СНК РСФСР от 10 октября 1918 г.

Исследование создания и оформления управленческой документации Совета народных комиссаров РСФСР проводилось на основе документов, хранящихся в Государственном архиве Российской Федерации (далее ГАРФ).

Управленческая документация СНК РСФСР в ГАРФе представлена в основном протоколами, перепиской, отчетами, докладами. Но наиболее представительными (в смысле количества) являются протоколы и переписка.

Переписку Совета Народных Комиссаров РСФСР составляют инициативные письма, письма-ответы, письма-запросы и т.п. Документы, выявленные в ГАРФ и составляющие переписку, являются в основном входящими. Бланки, на которых оформлялись документы, выполнены с

угловым расположением реквизитов. Все выявленные бланки отпечатаны в типографии.

Примечательно, что в 1918 г. в СНК использовались бланки, печати и штампы, выполненные с применением «старой» орфографии – несмотря на названный выше Декрет Комиссариата Просвещения. И использовались эти атрибуты вплоть до конца 1918 г., а бланки и штампы даже до середины 1919 года. Но текст в этот период уже печатался на пишущей машинке с применением «новой» орфографии [3, л. 1]. Иначе говоря, 1918 – первую половину 1919 г. можно считать в делопроизводстве СНК РСФСР «переходным» этапом, в смысле использования и «старой» и «новой» орфографии при создании и оформлении управленческой документации [4, л. 1 – 1 об.]

Было сделано любопытное наблюдение - документы, возникшие в нижестоящих учреждениях, начали создавать и оформлять с применением «новой» орфографии уже в середине 1918 г. Но, с другой стороны, примечателен такой факт, что в одном государственном учреждении (ВСНХ) в один и тот же год (1918 г.) в разных отделах документы составлялись с применением «старой» и «новой» орфографии. Например, «Комитет (при ВСНХ) государственных сооружений Управление Шоссейных, Грунтовых и Узкоколейных дорог» [2, л. 90] – составлял документы с применением и написанием текстов на основе «новой» орфографии. А «Комитет Смет» - тоже функционировавший при ВСНХ – составлял и оформлял свои документы с применением «старой» орфографии [2, л. 95].

При проведении анализа управленческой документации безусловно следует проводить различие между рукописными и машинописными документами. В рукописных документах наиболее «долгий» срок продержалась буква «і», и буква «Ѣ» [4, л. 2].

В документах, текст которых отпечатан на пишущей машинке своеобразие «переходной орфографии» выразилось в том, что происходил от «ѣ», в словах, оканчивающихся на согласную. То же наблюдается в рукописных

документах, но на протяжении всего 1918 г. [1, л. 10]. Еще один пример [1, л. 106]. Уже и в 1918 г. в некоторых Комиссариатах начали составлять и оформлять документы согласно Декрету СНК от 10 октября 1918 г., причем уже с использованием новых бланков и печатей [1, л. 11].

«Переходную орфографию» характеризует и такой факт – оригинал документа создавался в рукописной форме (с подлинными подписями и печатью), но текст полностью выполнен с применением «старой» орфографии: «за время пожара произошедшего...»; «...комиссариат по делам Городского Самоуправления по причине критического...»; «14 сего мая» 1918 г. [1, л. 38]. Иначе говоря, в тексте наблюдается отсутствие концевых «ъ», «і» «Ѳ», дублирующих е - «Ѣ», но, скорее всего по привычке, используются окончания «аго», вместо «его», «ого», согласно новым правилам орфографии.

Самый любопытный факт касательно орфографии текстов управленческих документов в плане «перехода» от старых к новым правилам, обнаружен при изучении доклада «Совета Рабочих депутатов Казанского округа службы пути» [1, л. 106]. «Переходность» орфографии в данном случае состоит, с одной стороны, в отказе от «концевого» «ъ» и «і», а, с другой – автор документа использовал знаки-замены, похожие на титлы, применяемые в полууставе и скорописи. Правда этот знак – «̂» «применяется в качестве обозначения сокращения-замены буквы «а»: «Мне хочется знать, давно ли совѢты, к̂к таковые стали...» [1, л. 106]. Документ рукописный. Написан, вероятно, депутатом этого Совета.

Относительно наблюдений, сделанных по поводу такой важной детали, как регистрационный штамп – прослеживаются определенные тенденции. Прежде всего на входящих документах стоят регистрационные штампы: Управления Делами СНК и ВЦИК. Если документ создан во ВЦИК, но адресован СНК, то на нем проставлен только регистрационный штамп Управления Делами СНК [1, л. 140]. В том же случае, когда документ создан в одном из комиссариатов, - вариант, аналогичный предыдущему [1, л. 31]. А на документах, созданных в других учреждениях и организациях чаще поставлены

два регистрационных штампа – и СНК и ВЦИК. Последнее объясняется тем, что документы, адресованные ВЦИК, по своему содержанию относятся к компетенции СНК.

Касательно печатей СНК, ВЦИК и комиссариатов тоже прослеживается своеобразный переходный период. Так, почти до конца 1918 г. в правительственных учреждениях и ВЦИК РСФСР использовались печати с «переходной орфографией». Например, на документе, датированном 8 мая 1918 г., созданном во ВЦИК, стоит печать этого высшего государственного учреждения в орфографии которого отсутствуют (уже исключены) концевые «ъ» и «Ѣ», но сохранена «і» в слове: «Соціалистическая» [1, л. 23-26]. И еще один факт – на некоторых печатях комиссариатов это государственное учреждение обозначено как министерство [1, л. 31].

В заключение следует сказать о влиянии, которое оказал на изменение управленческих документов Декрет СНК РСФСР от 26 января 1918 г. «О введении западно-европейского календаря». На исследованной совокупности документов, созданных в 1-ой половине 1918 г. во ВЦИК, СНК, РСФСР, в Совете Рабочих Депутатов г. Москвы и др., не проставлена «вторая» дата, обозначающая так называемый «старый стиль». Последнее явно свидетельствует об игнорировании нормы, зафиксированной в п. 10 названного законодательного акта, которая звучит так: «До 1 июля 1918 г. писать, после числа каждого дня по новому календарю, в скобках число по до сих пор действовавшему календарю» [7]. Но, правда, эти документы датированы маем-июнем 1918 г., и скорее всего, именно этим объясняется данный факт, то есть подобная необходимость отпала несколько ранее установленного времени.

Таким образом, в делопроизводстве СНК РСФСР и тех учреждений, которые напрямую контактировали с ним через посредство документов, при создании и оформлении последних, использовалась «переходная орфография», вызванная проведением орфографической реформы русского языка, в силу объективных и субъективных причин, растянувшейся почти на два года.

Список источников:

1. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р-130. Оп. 1. Д. 44.
2. ГАРФ. Ф. Р-130. Оп. 2. Д. 1060.
3. ГАРФ. Ф. Р-130, Оп. 3, Д. 1015.
4. ГАРФ. Ф. Р-130. Оп. 3. Д. 1016.
5. Декрет Комиссариата Народного Просвещения от 23 декабря 1917 года «О введении нового правописания». Собрание Указаний РСФСР, 1917, № 12, ст. 176, «Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства», № 40, 23.12.1917.
6. Декрет СНК РСФСР от 10 октября 1918 года «О введении новой орфографии». Собрание Указаний РСФСР, 1918, № 74, ст. 804, «Известия ВЦИК», № 223, 13.10.1918, «Сборник декретов 1917—1918 гг.», 1920.
7. Декрет СНК РСФСР от 26 января 1918 года «О введении западно-европейского календаря». Собрание Указаний. 1918 г. № 19, ст. 299.
8. Журавлев С.В. Современные методы и новые источники изучения истории России XX века: учеб.-метод. пособие. М.: Изд-во РАГС, 2010. 196 с.
9. Источниковедение. Проблемные лекции: учеб.-метод. модуль/Сост.: Р.Б. Казаков, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева; отв. ред. О.М. Медушевская. М.: Изд-во Ипполитова, 2005. 526 с.
10. Источниковедение: учебник для академического бакалавриата/Е.Д. Твердюкова [и др.]; под ред. А.В. Сиренова. М.: Издательство Юрайт, 2016. 396 с.
11. Русина, Ю.А. Методология источниковедения: [учеб. пособие]/Ю.А. Русина; М-во образования и науки РФ, Урал. фед. ун-т. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. 204 с.