

УДК 930.2:728.83(292.471)

Юдина Александра Александровна, аспирант, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал), ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» в г. Ялте, Россия

e-mail: yudina.a.a@mail.ru

ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ ДВОРЯНСКИХ УСАДЕБ РОССИИ В XIX ВЕКЕ: ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ

Аннотация. В данной статье даётся историографический обзор отечественных исследований по изучению и описанию русских дворянских усадеб в XIX веке, делается попытка проследить историю изучения усадеб как объекта научного изыскания. Поскольку русская усадьба представляет собой комплексный феномен, изучение которой носит междисциплинарного характер, это и обусловило выбор литературы для историографического обзора, который необходим для более полной картины развития и становления дворянских имений.

Ключевые слова: русская усадьба, дворянство, «родовое гнездо», историография проблемы.

Yudina Alexandra Alexandrovna, graduate student, Academy of the Humanities and Pedagogics (branch) V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Yalta, Russia

e-mail: yudina.a.a@mail.ru

THE HISTORY OF THE NOBLE MANORS IN RUSSIA IN THE 19th CENTURY: HISTORIOGRAPHY PROBLEMS

Annotation. This article describes a historiography review of domestic

researches on studying and description of noble estates in the 19th century, an attempt is made to trace the origins of the study of estates as an object of scientific inquiry. As Russian estate is a complex phenomenon, the study of which is interdisciplinary in nature, it causes the choice of literature for the historiographical review, which is necessary for a more complete picture of the development and process of becoming of the noble estates.

Keywords: Russian manor, nobility, «family nest», historiography problems.

С начала 90-х гг. XX века в современной науке начал возрастать интерес к русской усадьбе. Усиление экономической самодостаточности регионов стимулировало проведение реконструкций и реставраций исторически и культурно значимых дворянских усадеб. На их базе стали организовываться музеи и культурные центры, что и побудило к глубокому изучению истории сохранившихся усадебных комплексов. Все это в совокупности привело к формулировке цели данной научной статьи – проанализировать научные исследования «родовых гнёзд», зафиксировать момент, когда усадьба стала объектом научного исследования.

К первым описаниям дворянских усадеб можно отнести рекламные объявления, приглашения посетить усадьбу в связи с разными событиями (праздник, театральное представление, приезд высокопоставленного гостя и др.). Так, московский поэт А.Ф. Воейков в своем дневнике описывал усадьбу в Кусково: «По воскресеньям бывают оперы с балетами, а иногда и по четвергам, когда дозволяет состояние актеров, причем и гуляльщики могут пользоваться оными и прочими увеселениями. При наступлении ночи оканчивается гуляние, и все разъезжаются» [3, с. 31]. Но, как правило, в большинстве случаев инициаторами подобного описания выступали сами хозяева усадьбы, делалось это для привлечения внимания. Если усадьба была популярна и ее часто посещали гости, то авторитет хозяина резко возрастал.

В начале XIX века, когда крупные усадьбы становятся постоянным местом для отдыха городских жителей, начинают появляться первые

туристические путеводители, которые можно отнести к ранним публикациям. Так одним из первых стал путеводитель М.П. Захарова «Путеводитель по окрестностям Москвы и указатель их достопримечательностей», который был опубликован в 1867 году. Вдобавок, в этот период начинают разрабатываться практические руководства по устройству усадебных садов и парков.

Реформы второй половины XIX века привели к развитию капитализма в России. Дворянская усадьба стала утрачивать свое центральное положение в экономическом и социокультурном развитии России. Многие усадебные хозяйства разорялись, разрушались или передавались на содержание другим владельцам. Вследствие этого инициаторами исследований выступали многие дворяне, как представители русской усадебной культуры. Публицист С.М. Любецкий описывал период расцвета усадебной жизни. Его ретроспективный взгляд на дворянскую усадьбу – это взгляд консерватора, любителя старины. В начале своей книги «Московские окрестности» он обращается к читателю с призывом бережно относиться к памятникам прошлого. Обосновывается это тем, что в русской истории осталось относительно мало памятников старины, и «тем заботливее мы должны сохранять их, как в материальном, так и в литературном отношении» [1, с. 1].

Важнейшими отражениями эпохи являются различные записки, воспоминания, заметки людей, посещавших в свое время русские усадьбы, живших в них, запечатлевших эти фрагменты отечественной культуры.

Представитель знаменитого рода Шереметьевых – граф Сергей Дмитриевич был истинным ценителем усадебной культуры и быта. Он издавал очерки об усадьбах принадлежавших роду Шереметьевых. Не забывал он и о посещенных усадьбах, им он тоже посвятил очерки: «Остафьево» [6], «Кусково» [5]. В них содержатся исторические сведения об архитектуре, интерьере, быте, садах и парках этих усадеб.

Помимо туристических путеводителей и очерков, историк может обращаться к произведениям русской классики. Поэзия, пьесы, проза, мемуары XVIII – XX века дают сведения об усадебной жизни. К примеру, Антон

Павлович Чехов в своей знаменитой пьесе «Дядя Ваня» писал: «Так уж лучше это не в Харькове и не где-нибудь в Курске, а здесь, на лоне природы... Поэтично, по крайней мере, даже очень красиво... Здесь есть лесничество, полуразрушенные усадьбы во вкусе Тургенева...» [4, С. 154]. В русской литературе усадьба часто ассоциировалась с деревней, близостью к природе, детством, ребячеством. Если проанализировать русскую классику, то можно понять, что усадьба накладывает отпечаток на сюжет и персонажей, содержание произведения начинает восприниматься по-особенному.

В конце XIX века изучение усадьбы носило фрагментарный характер, что было связано с деятельностью периодического издания – журнала «Старые годы», который обращал внимание читателя на проблеме сохранения художественной ценности усадебных комплексов. Наряду с описанием усадебных комплексов в журнале «Старые годы» был включен культурологический, искусствоведческий анализ. В каждом номере была рубрика: «Усадьба в прошлом и настоящем», которая информировала читателя об истории усадьбы и ее владельцах, об архитектуре, интерьерах и коллекциях произведений искусства. Журнал «Старые годы» подчеркнул культурное значение русской усадьбы и способствовал актуализации художественных ценностей усадебных комплексов. Стоит заметить, что одной из главных особенностей публикаций того периода, состоит в позиции их авторов: авторы журналов «Старые годы» и «Столица и усадьба» по преимуществу были помещики, которым свойственно наслаждение усадебной культурой, стремление сохранить усадьбу, ее интерьеры, коллекции произведений искусства, парки и сады для будущих поколений. Современные историки науки считают, что для литературы об усадьбах до 1917 года характерны «общая описательность, фрагментарность в выборе предмета исследования и “ностальгическая” тенденциозность» [2, с. 6].

Русскую усадьбу можно анализировать и по живописным работам художников того времени. Например, наглядное представление поможет дать картина Константина Коровина «За чайным столом» (1888 г.), или работа

Владимира Орловского «Жаркий полдень в южной усадьбе» (1868 г.). Из этого следует, что даже художественные изображения могут стать хорошим «помощником» в изучении русской дворянской усадьбы, так как подаются наглядный пример быта и культуры того времени.

Таким образом, историографический анализ показал, что работы XIX века носили больше описательный, фрагментарный, а где-то даже ностальгический характер. Гораздо позднее усадьба становится объектом научного исследования, поэтому сейчас наступил этап соединения усилий разных наук. Изучение русской дворянской усадьбы как феномена в дальнейшем может помочь воссоздать картинку прошлого времени как в национальной истории, так и в региональной.

Список источников:

1. Любецкий С.М. Московские окрестности, ближняя и дальняя, за всеми заставами, в историческом отношении и в современном их виде, для выбора дач и гуляния / С. Любецкий. – М.: Тип. Индриха, 1877. – 322 с.
2. Кузнецова Ю.М. Русская дворянская усадьба. Экономические, политические и социальнокультурные аспекты: вт. п. XVIII – нач. XIX вв.: автореферат дис. ... канд. истор. наук. – Самара, 2005. – 22 с.
3. Песков А.М. Воейков Александр Федорович / Русские писатели. 1800-1917: Биограф. слов. – Т. 1. – М., 1992. – 458 с.
4. Чехов А.П. (1860–1904). Пьесы / А. П. Чехов. – М.: Дрофа, 2001. – 251 с.
5. Шереметев С.Д. Кусково / С.Д. Шереметьев. – М.: Тип. Н.И. Куманина, 1898. – 11 с.
6. Шереметев С.Д. Остафьево / С.Д. Шереметьев. – СПб.: Тип. Акад. наук, 1889. – 16 с.