

УДК 94

Сойников Алексей Анатольевич, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории России, Курский государственный университет, г. Курск, Россия

e-mail: profsoin@mail.ru

ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ (1966–1975 ГГ.)

В статье дан обзор истории культурно-просветительной работы в Курской области в 1966–1975 гг. на основе материалов периодической печати.

Ключевые слова: периодическая печать; Курская область; культурно-просветительная работа.

Alexei A. Sojnikov, Doctor of History, Professor of History of Russia Department, Kursk State University, Kursk, Russia

e-mail: profsoin@mail.ru

PERIODICALS AS A SOURCE FOR THE HISTORY OF CULTURAL AND EDUCATIONAL WORK IN THE KURSK REGION (1966-1975 GG.)

Annotation: The article provides an overview of the history of cultural and educational work in the Kursk region in 1966-1975 on the basis of periodicals.

Key words: periodicals; Kursk region; cultural and educational work.

Периодическая печать является одним из необходимых источников по истории культурно-просветительной работы. Газетные и журнальные публикации всегда доступны исследователям, передают атмосферу изучаемой эпохи, позволяют выявить ее отдельные черты и тенденции.

В статье будет проанализировано отражение вопросов развития культурно-просветительной работы в газете «Курская правда» и журнале «Культурно-просветительная работа» за 1966–1975 гг.

В рассматриваемый период указанные издания формировали общественное мнение в русле установок правящей партии. Поэтому в статьях идеологическая составляющая превалировала. Следует также отметить и разнообразие жанров публикаций: заметка, отчет, репортаж, аналитика. Однако оперативность в подаче материала и обратная связь прослеживаются слабо. При этом в печати регулярно освещались недостатки в деятельности культурно-просветительных учреждений.

В публикациях середины 1960-х гг. нашло отражение строительство клубов на селе, в частности, бригадных клубов «Спутник». Для их возведения привлекались колхозники, студенческие строительные отряды и даже учащиеся старших классов школ. Этот опыт регулярно освещался в газете «Курская правда». При этом журналисты нередко фиксировали отставание от графика строительства клубов, отсутствие необходимых материалов или их нецелевое использование [1, 2, 7, 9]. Острой оставалась и проблема материально-технического оснащения действующих клубных учреждений. В одной из статей ответственность за такое положение была возложена на управление снабжения и сбыта Курского облисполкома [3, 5]. Отмечались и факты нецелевого использования зданий домов культуры и клубов. Так, в Конышевском районе председатель одного из колхозов занял под правление лучшее помещение дома культуры [8]. В Хомутовском районе колхозный клуб долгое использовался под зернохранилище. Его предназначение удалось восстановить только в результате вмешательства властных структур [16].

Достаточно обстоятельно «Курская правда» рассматривала вопросы обеспечения клубов квалифицированными кадрами. Так, в 1966 г. данная проблема затрагивалась в нескольких статьях. В первую очередь это было обусловлено острой нехваткой работников для вводимых в эксплуатацию бригадных клубов «Спутник». Например, в статье «Клубы ждут специалистов»

отмечалось, что развертывать в них работу фактически некому [3]. В этой связи на местах пытались разрабатывать и реализовывать конкретные меры с целью исправления ситуации. В статье «Резко улучшим культурное обслуживание населения» излагалась инициатива общего собрания колхоза им. XXII съезда партии Глушковского района по подготовке за счет собственных средств руководителей духовых оркестров, баянистов, заведующих клубами [4]. В конце 1965 г. сессия Обоянского совета депутатов трудящихся утвердила двухлетний план обучения клубных работников [3]. Но реализация намеченного часто задерживалась. Примером может служить упомянутая инициатива глушковцев. В статье «Сухиновка и вокруг нее» отмечалось, что в Глушковском районе на протяжении нескольких месяцев предложения об улучшении качественного состава клубных кадров даже не разъяснялись председателям и правлениям колхозов. При этом отдел культуры только намечал мероприятия, определял ответственных лиц, разрабатывал обязательства и т.д. На районной партийной конференции заведующий отделом пропаганды и агитации в своем выступлении даже не вспомнил об инициативе. Между тем из 68 работников клубов района только два имели среднее специальное, восемь – среднее образование [6].

Ситуация с клубными кадрами в области, как следует из анализа содержания публикаций, и в последующие годы оставалась напряженной. В начале 1970 г. из 703 заведующих сельскими клубами только 154 имели специальное образование, а у 206 не было даже общего среднего [15]. Поэтому для руководства кружками и коллективами художественной самодеятельности привлекались представители интеллигенции, преимущественно учителя [2, 12, 17]. Так, много лет народный хор Дроняевского дома культуры Курского района возглавляла заслуженный учитель школы РСФСР Т.К. Соколова [17]. В этом же районе учителя активно участвовали в деятельности лекторской группы, а музыкальные работники закреплялись за конкретными клубами [17]. Помощь сельским самодеятельным коллективам регулярно оказывали дворцы

культуры комбината «Химволокно», заводов резиново-технических изделий, «Аккумулятор», «Счетмаш» [23].

В статьях рассматривались вопросы повышения квалификации клубных работников. В частности, отмечался положительный опыт Курского и Советского районных отделов культуры, районных домов культуры Дмитриева, Железнодорожского, Суджи, организующих ежемесячные семинары для заведующих клубными учреждениями, а также выезды в лучшие сельские клубы с целью обмена опытом [11, 14, 15, 17]. В печати регулярно освещалась деятельность постоянно действующих областных курсов повышения квалификации культурно-просветительных работников. В 1970–1971 гг. их окончили и были направлены в сельские клубные учреждения 182 человека. На двухгодичных курсах велась подготовка заведующих клубами, руководителей хоров и баянистов. Вместе с тем, ряд районных отделов культуры относились формально к подбору слушателей для обучения, систематически не выполняли планы набора на курсы. В качестве причин обычно назывались отсутствие постоянного помещения для занятий и общежития [19, 21]. При этом ситуация с кадрами оставалась весьма напряженной. Так, в 1971 г. из 54 клубных работников Дмитриевского района специальное образование имели семь, и только шесть прошли курсовую подготовку, а в Кореневском районе у 25 из 30 сотрудников клубов отсутствовала специальная подготовка [20, 22].

Поднимался в печати и вопрос о выполнении клубными кадрами несвойственных обязанностей. Неоднократно отмечалось, что клубных работников перегружают различными поручениями: агитатор, редактор стенгазеты, лектор, художник и т.д. В результате они занимаются «любыми делами, но меньше всего непосредственно своими» [3]. Вопросы жилищно-бытового устройства и обеспечения льготами в публикациях затрагивались редко. В основном обсуждалась проблема оплаты труда в колхозных клубах. Здесь ситуация была неоднозначная: отдельные председатели колхозов устанавливали доплаты заведующих клубами, в других колхозах платили исходя из финансовых возможностей. В статье «Обогащать культуру села»

прямо говорилось, что «колхозы экономят на культуре» [13]. Действительно, культфонды колхозов, как свидетельствуют публикации, расходовались часто неэффективно. Так, в статье «Культфонд колхоза. Как он используется?» подсчеты корреспондента показали, что в одном из колхозов Кореневского района из культфонда за 1971 г. израсходовали менее половины средств, при этом на удовлетворение культурных запросов выделили менее 10 % [22].

На страницах «Курской правды» регулярно обсуждалась проблема текучести кадров клубных учреждений. Например, в 1968 г. штат заведующих клубами и директоров домов культуры в Советском районе обновился на одну треть. Основной причиной частой сменяемости кадров в статьях называли отсутствие должного внимания к работникам клубов, не раскрывая суть подобных заявлений [13]. Но действительные причины в прессе либо не упоминались, либо о них говорилось применительно ко всей сельской интеллигенции без выделения конкретных категорий. В результате клубные учреждения испытывали острую нехватку кадров. В 1970 г. в области сменился почти каждый третий клубный работник, не хватало 150 человек, а в ряде районов по несколько месяцев оставались вакантными по 10-15 должностей заведующих клубами и художественных руководителей домов культуры [18]. При этом из 703 заведующих сельскими клубами только 154 имели специальное образование, а у 206 отсутствовало даже общее среднее [15].

В публикациях отражена деятельность заместителей председателей колхозов по культурно-массовой работе. Если в 1968 г. эта должность была введена в 194 хозяйствах, то в 1970 г. уже в 258. В колхозах «Родина» (Советский район), «Рассвет» (Суджанский район), «Авангард» (Кореневский район) заместители председателей колхозов совместно с сотрудниками клубов, учителями, специалистами хозяйств смогли создать действенную систему культурного обслуживания населения. Однако, как показывали проверки партийных органов, в большинстве колхозов заместители председателей не занимались организацией культурно-просветительной работы, а выполняли

хозяйственные функции: проверка работы полевых бригад, обеспечение техники запчастями, приобретение минеральных удобрений и т.д. [10, 13, 18].

На страницах газеты «Курская правда» и журнала «Культурно-просветительная работа» регулярно освещался опыт лучших директоров домов культуры и заведующих клубами, руководителей отделов культуры. В частности, подробно писалось о деятельности зональных домов культуры Медвенского и Обоянского районов, Суджанского дома культуры, Кармановского сельского дома культуры, Вишневского бригадного клуба в Беловском районе и других [11, 12, 15, 24]. Заведующая отделом культуры Железногорского района заслуженный работник культуры РСФСР В.И. Котова обеспечила сельские клубы новой мебелью, музыкальными инструментами, костюмами для самодеятельных коллективов. Она организовала подбор и обучение кадров, добилась создания для них соответствующих условий для работы, в результате чего в учреждениях культуры были заполнены все вакансии [25].

Особенностью публикаций 1966–1975 гг. было достаточно откровенное изложение упущений и просчетов в организации и содержании культурно-просветительной работы. Так, в 1971 г. в семнадцати районах области работали специальные бригады по изучению работы клубных учреждений. Они обследовали 586 районных и сельских домов культуры, сельских и колхозных клубов. Анализ их деятельности выявил серьезные изъяны. В их числе низкий уровень исполнительского мастерства многих коллективов художественной самодеятельности, отсутствие у трети клубов постоянно действующих кружков. Отмечалось, что установившаяся схема проведения массовых клубных мероприятий на протяжении многих лет не претерпела существенных изменений, а направленность и содержание репертуара не всегда соответствовали запросам и потребностям населения [15, 18].

Таким образом, краткий обзор публикаций показал, что в периодической печати в целом объективно оценивалось состояние культурно-просветительной работы в Курской области на протяжении рассматриваемого периода.

Список источников:

1. Чубенко Ф. Когда на город опускается вечер//Курская правда. 12 января 1966 г.
2. Панченко А. Людей надо увлечь//Курская правда. 19 апреля 1966 г.
3. Прохоров В. Клубы ждут специалистов//Курская правда. 12 января 1966 г.
4. Резко улучшим культурное обслуживание населения! //Курская правда. 8 апреля 1966 г.
5. Никитин В. Пусть ярче горят огни «Спутников»//Курская правда. 17 мая 1966 г.
6. Крутов В. В Сухиновке и вокруг нее//Курская правда. 29 мая 1966 г.
7. Салтейский Е. Слово и дело//Курская правда. 11 августа 1966 г.
8. Пусть будет весело в клубах//Курская правда. 18 февраля 1967 г.
9. Чубченко Ф. Неутешительные результаты//Курская правда. 7 октября 1967 г.
10. Архипова Т. Высокая миссия работников культуры//Курская правда. 18 апреля 1968 г.
11. Петропольский И. Главное – кадры//Курская правда. 17 декабря 1968 г.
12. Штительман Н. Учреждения культуры – юбилею//Курская правда. 8 мая 1969 г.
13. Боев В. Обогащать культуру села//Курская правда. 14 мая 1969 г.
14. Придворова З. Долг работников культуры//Курская правда. 2 декабря 1969 г.
15. Маслов Г. Клуб и будни//Курская правда. 8 февраля 1970 г.
16. Шалыгина В. А как у вас сегодня в клубе?//Курская правда. 15 мая 1970 г.
17. Кириченко А., Безруков Н. Как встречают вас в клубе?//Курская правда. 27 января 1971 г.

18. Шаров В. Улучшать руководство культурой на селе//Курская правда. 26 марта 1971 г.
19. Гетьман Н. Растим кадры работников культуры//Курская правда. 23 июля 1971 г.
20. Куркин М. И время, и требования новые//Курская правда. 18 августа 1971 г.
21. Сельский клуб //Курская правда. 15 февраля 1972 г.
22. Арсенов Г. Культфонд колхоза. Как он используется?//Курская правда. 1 апреля 1972 г.
23. Нечаев В. Долг и честь культработника//Курская правда. 13 июня 1972 г.
24. Макеева Л. На словах и на деле//Культурно-просветительная работа. 1975. № 12.
25. Макеева Л. Душевная щедрость//Культурно-просветительная работа. 1976. № 2.