## УДК 332.01

Зиневич Сергей Александрович, аспирант кафедры маркетинга, торгового и таможенного дела Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

e-mail: boss-serg@inbox.ru

## ГЕНЕЗИС ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ НА РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВА В ЭПОХУ «РЕГИОНАЛЬНОЙ РЕВОЛЮЦИИ»

Аннотация: в статье определены теоретико-методические основы формирования теорий региональной экономики, рассмотрен опыт реализации теоретических основ на практике, предложены подходы к построению эффективной системы регионального развития, определены проблемы в развитии региональной политики.

Ключевые слова. Региональная экономика, региональная политика, социально-экономическое развитие региона.

Zinevich Sergey Alexandrovich, a graduate student of the marketing department, trade and customs affairs of the Institute of Economics and Management "Crimean Federal University named after V. I. Vernadsky"

e-mail: boss-serg@inbox.ru

## GENESIS OF THEORETICAL APPROACHES ON THE REGIONAL DEVELOPMENT OF THE STATE IN THE ERA OF "REGIONAL REVOLUTION"

Abstract: In the article the theoretical and methodical bases of formation regional economy theories, considered the experience of the implementation of the theoretical foundations practice, proposed approaches to building an effective system of regional development problems identified in the development of regional policy.

Keywords. Regional economy, regional policy, social and economic development of the region.

В контексте трансформации социально - экономических отношений Республики Крым возникает объективная необходимость в переосмыслении и адаптации теоретических основ региональной экономики в целях формирования эффективных механизмов управления.

Изменение экономических систем является одним из важнейших условий

их устойчивого функционирования в рыночных условиях, во время отношений и межтерриториальной конкуренции.

Одним из самых важных направлений в экономической науке стала региональная экономика, которая позволяет изучить специфику экономики региона и влияние регионального развития на макроэкономику страны.

Экономическое развитие региона предопределяется такими факторами как: история, география, производственные силы, культура и другие. С одной стороны факторы развития региона являются для процесса развития предопределяющим, с другой изменение системы в регионе выражается непосредственным качественным и количественным преображением данных факторов. Все это вызывает сложность и в тоже время интерес для изучения региональной экономики, выявления ее предмета, задач, методов изучения.

Немецкий социолог и экономист А. Вебер дал понятие первой целостной теории размещения промышленного производства в монографии «Теория размещения промышленности», он сформулировал и определил понятие «фактора размещения» как экономической выгоды для хозяйственной деятельности в зависимости от расположения объекта, при котором расходы на производство и сбыт продукции будут минимальны.

Теория классификации факторов размещения производства Вебера также остается одной из самых актуальных в наши дни. [2]

В 70е гг. основной базой для формирования понятия о регионализме послужила региональная экономика и Н. Н. Некрасов описывал её так: «новое направление в экономической науке - задачей которого является постановка и разработка новых теоретических проблем, необходимых для практического решения современных задач планирования и территориальной организации хозяйства страны». [5]

Отметим, что 70-е гг. для экономической науки запомнились серьезными спорами и дискуссиями, которые были посвященные предмету и статусу региональной экономики. Можно было услышать самые различные мнения, начиная от выделении региональной экономики в отдельную отрасль экономической науки и уточнения ее предмета, до включения региональной экономики в один из разделов географии. В осталось отдельной общественной ветвью, а экономическая теория обогатилась новыми научными направлениями.

Особую важность в науке приобретают радикальные рыночные преобразования, создание и сохранение единого рыночного пространства в комплексе с построением региональных рынков. Развитие и совершенствование местного самоуправления определило необходимость более детального исследования вопросов региональной экономики и региональной политики.

Таблица 1.Общие положения зарубежных и отечественных школ в изучении теоретических аспектов региональной экономики

Автор	Ключевые понятия	Основные предложения	Актуальность приме-
А. Вебер	Теория промышленных	Выделил 3 основных	нения На теории А. Вебера
	штандортов	фактора влияющие на	очень часто
	штилдортов	размещение	основывается
		промышленных	размещение
		производств:	промышленных
		транспортные, трудовые,	предприятий [2].
		агломерационные	1 1 1 1
В. Кри-	Теория центральных	Между населенными	Теория центральных
сталлер	мест	пунктами существует	мест часто
1		система, при которой	используется при
		определённый	планировании
		населенный пункт (с	розничной сети
		ростом уровня иерархии),	торговли. Иерархия
		поднимающийся «выше»,	торговых центров
		оказывает всё больше	позволяет оптимально
		услуг пунктам, стоящим	удовлетворять
		«ниже»	потребности населения.
А. Леш	Теория	Выделил 5 основных	Актуальность теории в
	пространственной	пунктов влияющих на	экономии затрат на
	экономики	развитие экономики	транспортные
		фирмы:	перевозки, в
		1. Местоположение	преимуществе перед
		каждой фирмы обладает	другими фирмами за
		преимуществом для	счет полноценного
		производства и	использования
		потребления;	имеющейся территории
		2. Фирма размещена так,	
		что территория	
		полноценно используется;	
		3. Равенство цен и	
		издержек, нет	
		избыточного дохода;	
		4. Рыночные зоны имеют	
		минимальный размер;	
		5. Границы рыночной	
		арены обеспечивают	
		устойчивость найденного	
Ъп	Т	равновесия.	D
В. Лаун-	Теория рационального	Оптимизация размещения	Экономия затрат на
хардт	штандорта	промышленных	транспортные
	промышленного	предприятий	перевозки
	предприятия	относительно сырья и	
ПП г	Тооруд о	рынка сбыта	D variable and a second
Н.Н. Ба-	Теория о	Разделение труда вширь и	В минимализации
ранский	пространственной форме	вглубь за счет чего	совокупных
	общественного	добивается максимальная	транспортных и
	разделения труда,	эффективность	производственных
	характеризующегося	производственного	затрат

ISSN: 2499-9911

разрывом между местом	процесса	
производства и местом		
потребления		

Нельзя не отметить, что интерес к региональной экономике, к социальноэкономическому районированию территорий характерен для таких стран как США, Канада, Китай, Франции, Великобритании, Германия. Особенно стали популярны «региональные идеи» в Европе 4 декабря 1996 г. после того, как более 300 европейских регионов с абсолютно разными территориальными делениями приняли Декларацию о регионализме в Европе, основой для принятий послужило стремление к дальнейшей регионализации в институциональных рамках своих стран [4].

Существует позиция, согласно которой большинство современных межгосударственных границ в Европейском Союзе очень условны и все больше полномочий касающиеся власти передаются на региональный и местный уровни.

Ю.Н. Чистобаев Гладкий А.И пишут следующее: свидетельствуют о том, что начиная с 80-х гг. ХХ в. регионы ЕС предпринимают серьезные усилия, направленные именно на повышение своей роли в системе общества, расширение своих прав во всех областях политической, экономической и культурной жизни. Все чаще речь идет об интеграции не государств, а регионов. При продвижении вперед ЕС функции и роль национальных государств будут неизбежно изменяться и именно в этот момент возникает необходимость осуществления региональной политики, основанной на теориях региональной экономики, требуется лишь правильное их применение» [3].

Европейский Союз представляет собой действительно уникальную модель европейского регионализма, в этой модели происходит очень сложное переплетение самых разных региональных форм и теорий региональной экономики. С одной точки зрения это самостоятельный регион мира со своей физико-географической, культурной и исторической точкой зрения, а с другой стороны внутри ЕС можно обнаружить создание и развитие внутристрановых и межстрановых регионов.

На наш взгляд можно выделить следующие несколько направлений регионализации в EC.

В первую очередь процесс регионализации в ЕС – это мощнейший механизм или даже система механизмов формирования самого крупного геополитического и целостного региона. В рамках этой системы развитых механизмов осуществляется согласование интересов стран, которые входят в

Европейский Союз.

Во вторых внутри ЕС формируются субрегионы, такие как северный или средиземноморский, в рамках которых формируются свои целостные регионы - Средиземноморский и Скандинавский. К этому также можно отнести так называемые приграничные регионы, в эти регионы входят взаимосвязанные и примыкающие друг к другу приграничные области состоящие из двух и более государств ЕС.

В третьих следует отметить такое направление регионализации как движение регионов, находящихся внутри стран ЕС, которые борются за расширение своих прав и полномочий. Осознавая свои интересы и возможности, регионы все чаще начинают искать новое, более значительное и влиятельное место в системе Европейского Союза [9].

В так называемых "интегрированных" странах набор политических инструментов значительно шире. Такой подход дает возможность более широко отразить глубину региональных проблем. Для стимулирования развития региональной политики создаются фонды, такие как структурный фонд или интеграционный. В обязанности данных фондов входят обязанности, которые переходят рамки инвестирования в производство, а именно поддержка и развитие инфраструктуры, создание среды для благоприятного и эффективного развития бизнеса. Интеграционный Фонд в свою очередь занимается более крупными проектами развития инфраструктуры, которые напрямую взаимодействуют с транспортом и окружающей средой.

Рассматривая региональную политику Северной Европы, можно видеть ряд мер по расширению области действия региональной политики. К примеру, во Франции региональная политика это понятие "управления территорией", которое включает в себя большой спектр политических мер регионального развития. Также существует очень полезная государственная система контрактов по планированию развития регионов, которая создана для оказания помощи наиболее бедным регионам [4].

Такие страны как Нидерланды и Австрия отличаются тем, что проводят региональную политику, выходящую за рамки оказания финансовой помощи фирмам. В Нидерландах базисом региональной политики являются капиталовложения, а также комплекс мер по созданию благоприятной бизнес среды для развития инфраструктуры. В Австрии применяются широкие политические меры для развития региональной политики, которая будет отражать существующую здесь точку зрения: экономическое развитие регионов должно включать поддержку в отношении развития бизнес среды и таких локальных факторов, как образование, транспорт и уровень жизни.

Региональная политика Бельгии, Люксембурга и Великобритании является политикой стимулирования. Создание благоприятной бизнес среды является скорее частью общенациональной, а не региональной политики. В Великобритании политические меры можно разделить на несколько категорий:

- региональная индустриальная политика или политика стимулирования;
- политика "возрождения", включающая в себя ряд программ пространственного развития (развитие сельских и городских регионов), раннее политика была настроена на разрозненное взаимодействие, а теперь все настроены, действовать совместно [9].

Подводя вывод региональной политики Европейского союза, основанной на большинстве теорий региональной экономики описанных в таблице можно сказать следующее, что основные теории и подходы были выведенные уже давно, а в настоящее время они лишь претерпевают ряд изменений, подстраиваясь под социально-экономическое развитие государства и геополитическую ситуацию в мире.

Рассматривая современный этап развития Российской экономики, следует признать справедливость теории региональной экономики Н.Н. Некрасова. Управление экономикой все больше отклоняется от плановой основы и во все большей степени следует политическим и социальным факторам. Современное понимание экономического регионализма в Российской Федерации удивительно полно совпадает с теоретическими видениями Н.Н. Некрасова.

Одним из важнейших инструментов влияния на социально-экономическое развитие субъектов РФ является территориальное развитие федеральной производственной и социальной инфраструктуры. Но прежде всего из-за отсутствия целостной системы стратегического планирования развития инфраструктуры в регионе применение данного инструмента не позволяет достичь должного эффекта.

В Российской Федерации, в целом, создана нормативно-правовая база для обеспечения развития субъектов Российской Федерации и для эффективной реализации принципов государственного устройства. Можно так же выделить, что уже разграничены полномочия между уровнями власти, сформированы правила межбюджетных отношений упорядочено бюджетное устройство, а также закреплены правовые основы для осуществления территориального планирования. Нельзя не отметить, что уже началось внедрение системы механизмов для повышения эффективности в деятельности органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления [10].

Стратегическое планирование развития регионов эволюционирует во время процесса социально-экономических отношений между регионами и

странами в целом, то в Российской Федерации процесс на федеральном уровне так и не начат. Разумеется, что в отсутствие ориентиров со стороны федерального центра работа по подготовке и утверждению документов на региональном и местном уровнях ведется крайне медленно. В совокупности это существенно влияет на планирование и реализацию частных инвестиционных проектов также негативно сказывается на деловой активности в регионах.

Стоит отметить тот факт, что в настоящее время политика в налоговой сфере и в области межбюджетных отношений не лишена ряда недостатков, разумеется, что в долгосрочной перспективе они могут стать реальным препятствием на пути динамичного регионального развития субъектов РФ.

Положительным фактом является то, что межбюджетные трансферты из средств федерального бюджета бюджетам субъектов РФ являются действительно действенным механизмом, который позволяет не только осуществлять выравнивание бюджетной обеспеченности, но и содействовать при этом достижению конкретных целей и задач [11].

Суммируя плюсы и минусы региональной политики РФ можно сделать вывод, что базовая цель - сокращение различий социально-экономического состояния между субъектами - так и не достигнута.

Принимая во внимание основные теории региональной экономики, на которых основывается региональная политика развитых стран, то для достижения целей региональной политики в Российской Федерации в долгосрочном периоде необходимо решить следующие задачи:

- рациональное размещение федеральной производственной и социальной инфраструктуры с учетом конкурентных преимуществ регионов;
- переход к новым принципам применения финансово-бюджетных инструментов региональной политики;
- внедрение механизмов, обеспечивающих дополнительные стимулы к повышению эффективности деятельности органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления по развитию территорий;
- реализация в полном объеме общих принципов организации местного самоуправления в Российской Федерации.

Развитие субъектов РФ в перспективе не возможно без приобретения более инновационного характера, более гибкая пространственная конфигурация не должна быть жестко привязана к энерго-сырьевой базе и центрам где концентрируются финансовые потоки. Должна возрасти роль центров инновационного экономического роста, которые опираются на кадровый и технологический потенциал [8].

Нельзя также забывать о том, что развивая национальные транспортные, энергетические и телекоммуникационные сети их реализация не должна касаться лишь потенциала центров экономического роста в субъектах  $P\Phi$ , но должна также интегрироваться в мировые инфраструктурные системы.

С учетом федеральных целевых программ должны быть созданы схемы территориального планирования РФ, на которых будут размещены планируемые объекты производственной и социальной инфраструктуры, на создание условий для размещения производств и поставки продукции на внутренние и внешние рынки учитывая все издержки [7].

Подводя итоги статьи, следует отметить, что Россия действительно позже всех стран вступила в эпоху так называемой «региональной революции», те теории региональной экономики, на которых основана экономическая модель развитых стран только начинают правильным образом применяться в Российской федерации. Существует объективная тенденция, что границы рынков раздвигаются с каждым днем и уже не совпадают с границами государств и национальной экономики. Экономические регионы РФ обретают новые конфигурации в пространстве финансовых потоков, товаров, рабочей силы, технологического и информационного развития. Можно с уверенностью утверждать, что стране нужна новая государственная региональная политика с учетом теорий региональной экономики, которые буду грамотно настроены к существующей социально-экономической и политической ситуации, не только в нашей стране, но и далеко за её пределами.

## Список используемых источников

- 1. Система экономических взглядов классической школы. Электронный ресурс. Режим доступа: http://econom.narod.ru/Shpaltakov/tema3.htm
- 2. Трактовка понятия регион зарубежными учеными. Электронный ресурс. Режим доступа: http://economics.wideworld.ru/regions/1/3/
- 3. Вострокнутов С.В. Анализ и оценка устойчивого развития региональной системы // Микроэкономика. 2011. №1. С.91-95.
- 4. Кондратович И.В. Формирование высшего управленческого персонала муниципального образования: теория и методология. Монография.- М.: Из-во «Мир науки»., 2013. 25 с.
- 5. Бусыгина, И. М. Региональная политика Европейского Союза и возможности использования ее опыта для России. Доклады Института Европы РАН. № 17.- М., 2009
  - 6. Реутов В.Е. Закономерности и парадигмы регионального развития.

- // Эффективная экономика., 2010 29c.
- 7. Добровольская О.П. Региональная экономика: Учебное пособие. Издание третье.- Симферополь: СПД Барановский А.Э., 2011.- 10 с.
- 8. Калитчак Е.Г. Регионализм в европейских интеграционных процессах. Киев: издательство «Знание», 2007
- 9. Реутов В.Е. Региональное измерение трансформационных изменений экономики Украины. Монография : Из-во «Феникс» , г. Симферополь 2010. с. 432
- 10. Агафонов В.А. Инновационная стратегия развития региона // Экон. наука соврем. России. 2009. №3. С.20-27.
- 11. Аношкина Е.А. Региональная и производственная интеграция как условие повышения инновационной активности высокотехнологичного сектора экономики // Инновации. 2008. №2. С.90-93.
- 12. Ахмедова Л.Ш. Энергетический потенциал устойчивого развития региона / Л.Ш.Ахмедова, Г.И.Идзиев // Нац. интересы: приоритеты и безопасность. 2012. №42. С.15-22.

ISSN: 2499-9911