

Борщик Наталья Дмитриевна, доктор исторических наук, профессор кафедры документоведения и архивоведения исторического факультета Таврической академии, ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», г. Симферополь, Россия

e-mail: arktur4@rambler.ru

ТАМОЖЕННЫЙ (ЧЕРНОМОРСКИЙ) ТАРИФ 1782 Г. И ПРОЕКТЫ ЕГО ИЗМЕНЕНИЯ¹

Аннотация. В статье рассмотрены причины и обстоятельства принятия и возможного изменения таможенного тарифа 1782 г., часто называемого «черноморским». Включение Крымского полуострова в состав Российской империи в 1783 г. кардинально изменило геополитическую обстановку в регионе и потребовало пересмотра существующих договоренностей. Особенности международной торговли через порты Крыма, размер таможенных пошлин, их увеличение/уменьшение «применительно к местным потребностям» – эти вопросы были возложены центральными властями на крымских чиновников и общественных деятелей.

Ключевые слова. Таможенный тариф 1782 г., Российская империя, Крымский полуостров.

Borschik Natalia Dmitrievna, Doctor of Science in history, Professor, Taurida Academy, V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russia

e-mail: arktur4@rambler.ru

¹Статья написана при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 18-09-00480

Annotation. The article considers the reasons and circumstances of the adoption and possible changes in the customs tariff of 1782, often called the "Black Sea" tariff. Inclusion of the Crimean peninsula in the Russian Empire in 1783 drastically changed the geopolitical situation in the region and demanded a revision of existing agreements. The peculiarities of international trade through the ports of Crimea, the amount of customs duties, their increase / decrease "in relation to local needs" - these issues were assigned by the central authorities to Crimean officials and public figures.

Keywords. The customs tariff of 1782, the Russian Empire, the Crimean Peninsula.

Изучение различных аспектов истории таможенного дела России принадлежит к числу приоритетных задач, стоящих перед современной исторической наукой: поиск новых экономических рычагов логично приводит к восстановлению функций таможенных органов как регулятора внешнеэкономических связей, стабилизации финансовой системы и пр.

Сложная геополитическая ситуация и наметившееся в последнее время противостояние сверхдержав в условиях «санкционной экономики» на практике оборачивается двусторонними экономическими санкциями и ограничениями на ввоз-вывоз товаров, что, соответственно, приводит к сложностям в таможенной сфере. Значительный интерес в этом плане представляют вопросы обновления отечественной таможенной системы, перехода на международные правила таможенного контроля с учетом особенностей страны на основе взаимного сотрудничества с таможенными службами стран Запада и Востока.

В целом проблемы развития современной таможенной системы РФ зачастую вызваны не только и не столько санкционными мерами, сколько недостатком, а зачастую и отсутствием, квалифицированных специалистов в

таможенной деятельности, способных аккумулировать исторический опыт, учитывать ценности культурного наследия и творчески их реализовывать.

После возвращения Крыма в состав Российской Федерации в 2014 г. здесь началось активное государственное строительство по российскому образцу, в том числе были заново созданы таможенные органы в системе Федеральной таможенной системы РФ [1]. Масштабность задач, связанных со скорейшей интеграцией Республики Крым в современное российское экономическое пространство, требует не только взвешенных программно-целевых решений федерального и регионального руководства, но и учета исторических особенностей социально-экономического развития этого субъекта федерации: Крыму, который несколько столетий играл ключевую роль во внутренней и внешней торговле страны в Азовско-Черноморском регионе, необходимо возрождение своих позиций в современной российской реальности. Поэтому эффективное использование опыта дореволюционного государственного строительства, деятельности досоветской таможенной сферы, грамотное управление современными экономическими процессами с помощью таможенного регулирования может достаточно быстро превратить полуостров в один из самых успешных регионов России.

Крымский полуостров вошел в состав Российской Империи в 1783 г. и сразу занял важное место в торговой и таможенной политике страны в силу своего географического расположения и исключительно благоприятных природно-климатических условий. В Манифесте «О принятии полуострова Крымского, острова Тамана и всей кубанской стороны под Российскую державу» от 8 апреля 1783 г. сообщалось: «Возвещая жителям тех мест силою нашего императорского манифеста таковую бытия их перемену, обещаем свято и непоколебимо за себя и преемников Престола нашего содержать их наравне с природными нашими подданными, охранять и защищать их лица, имущества, храмы и природную веру, коей свободное отправление со всеми законными обрядами пребудет неприкосновенно; и дозволить каждому из них состоянию все те правости и преимущества, каковыми таковое в России пользуется» [2].

Российские власти придавали огромное значение вопросам организации международной торговли через крымские порты, о чем свидетельствуют многочисленные нормативы Екатерины II, принятые в 1770 – 1780-е гг.: 4 августа 1775 г. был Высочайше утвержден доклад графа Б.К. Миниха «О правилах привоза и отвоза товаров при портах Черного моря» с приложением «Тарифа для оных портов» [3], аналогичный норматив «О действии нового Тарифа во вновь учрежденных таможнях...» утвержден указом Сената от 5 февраля 1776 г. [4], и др. На основании этих документов было принято «Положение о тарифе Крымского полуострова, изданное Шагин-Гиреем и ордера Крымского полуострова на перегон скота по тарифу», датированное 15 сентября 1783 г. [5], ставшее основой для деятельности вновь созданных крымских таможенных учреждений.

Особенностям таможенного регулирования товарооборота в этом регионе уделяли внимание и западные авторы. Достаточно известным стал вышедший в 1787 г. двухтомный «Трактат о торговле на Черном море» в авторстве Карла Пейссонеля, представителя французской дипломатической службы в России. В нем автор подвел итоги многолетнему изучению сложившихся торговых отношений в Азовско-Черноморском бассейне. В своем сочинении К. Пейссонель дал подробное описание региональной внешней торговли, особенностям экспорта и импорта. Анализ цифровых данных, приведенных автором, дает представление об общем уровне социально-экономического развития Крымского полуострова, основных отраслях и специализации хозяйства в Крыму: земледелия и скотоводства, ремесел и промыслов и пр. В «Трактате...» есть данные и о торговых пошлинах, взимаемых в портах Крыма и Кавказа, находившихся под протекторатом крымского хана. Достаточно интересны сведения о качестве производимых в Крыму товаров, например, о «шерстяной материи, или вернее сукне, из которого готовится одежда»: «Эта весьма грубая шерстяная ткань (род фланели или *milton*, мильтона), в очень большом употреблении во всей Татари и даже в Турции. На заказ делается более тонкая ткань. Сын Абдуле-Аги,

главного казначея Крыма, носит из этой материи белое платье такого хорошего качества, что я принял материи за французское сукно и мне стоило большого труда заставить себя поверить, что в этой стране можно найти шерсть, пригодную для производства столь хороших сукон» [6]. Кроме того, есть сведения, что город Каффа (Феодосия) был мировым невольничьим рынком, «где скоплялось до 30 тысяч рабов из Литвы, Польши, Украины и Кавказа. Их пригоняли на рынок, прикованных друг к другу цепями около шеи по 10 человек, продавали с аукциона и увозили в Турцию, Персию, Индию, Португалию, Египет и другие страны» [6].

В этой связи очень важным представляется принятие нового Таможенного тарифа 1782 г., регулирующего товарооборот и таможенное обложение в портах Азовско-Черноморского бассейна. Ф.Ф. Лашков, преподаватель мужской гимназии в г. Симферополе и «правитель дел» Таврической ученой архивной комиссии отмечал: «Как известно, по Кучук-Кайнарджийскому трактату 1774 г. русским кораблям впервые открыто свободное плавание из Черного моря в Средиземное. 4 августа 1775 г. был обнародован «Тариф о сборах пошлин с привозимых и отвозимых товаров в портах Черного моря», 5 сентября 1781 между Россией и Оттоманской Портой был заключен окончательный тариф касательно торговли по Черному морю. С присоединением Крыма к России в 1783 г. торговля России по Черному морю расширилась присоединением крымских портов, и в них она, главным образом и стала сосредоточиваться; поэтому тариф 1782 г. больше касался интересов Крыма, и здесь, в Крыму, он должен был получить наибольшее применение» [7]. Но указанный Таможенный тариф был принят в 1782 г., за год до присоединения Крыма к Российской империи. Поэтому неудивительно, что в новых исторических условиях потребовалось пересмотреть утвержденные пошлины «применительно к местным потребностям и фискальным целям» [7].

В результате 10 июня 1783 г. был принят «Трактат о торговле, заключенный в Константинополе между Российской империей и Портой Оттоманской», подписанный Яковом Булгаковым, «чрезвычайным

посланником и полномочным министром при Блистательной Порте Оттоманской» и «высокопочтенным» Сейд Мегемед Гайри Эфендием, «действительным великим канцлером» [8]. В документе говорилось: «Блистательная Порта позволяет совершенно, свободно, вообще всем российским подданным навигацию и торги свои отправлять во всех областях ее, как на сухом пути, так и на морях, водах и рекой Дунаем и везде, где навигация и купечество для российских подданных найдутся; чего ради и вольно всякому российскому торгующему ездить, жить и быть в областях Порты под особливой защитой ее правительства столько времени, сколько польза торга ее требовать может» [8].

Ф.Ф. Лашков сообщил, что обнаружил дело 1784 г. «О экземплярах, присланных от его светлости князя Потемкина на печатанного на русском и турецком языках тарифа касательно торговли по морям, поставленного между Россией и Оттоманской Портой», извлеченное из архива канцелярии губернатора (в архиве губернских присутственных мест (г. Симферополь)».

3 июня 1794 г. П.А. Зубов, генерал-губернатор Новороссии, писал на имя генерал-майора, правителя Таврической области С.С. Жегулина, что «желание умножить таможенный доход побуждает меня поручить вам ... по состоянию таможен и ведомств Казенной палаты, рассмотреть тариф Черноморской и, впрямую к тем ценам, по которым в настоящее время действительно товары на биржах и в других подобных местах продаются, учинить прибавку к пошлине, имея правилом,

1. Не обременять таковым возвышением пошлин торговлю;
2. Доставить таможенным доходам приращение.

На всякую статью, учиненную таковым образом, в сборе пошлин перемены не оставьте ... представить достаточное объяснение дабы можно было видеть какими причинами побуждались вы делая вышесказанную перемену. Если же по зрелому рассмотрению найдете что некоторые вещи должны оставаться в прежнем состоянии с платежом нынешних пошлин о том равномерное пришлите уведомление, ибо постоянное намерение мое было

всегда одобрять торговля и приводить ее сколько возможно в цветущее состояние, а отнюдь не расстраивать отягощениями или каковыми-либо стеснениями; справедливость же требует, чтобы и торгующие, пользуясь всеми таковыми преимуществами, платили за безопасность и выгоды свои сообразно настоящему вещей состоянию и приемлемому о выгодах их попечению».

Источник сообщает, что «26 августа 1794 г. прибыли в г. Симферополь на совещание к губернатору для рассмотрения для Черноморского тарифа приглашенные особыми ордерами С.С. Жегулина: коллежский асессор Врет, бахчисарайские купцы: Эмир-Али Челеби и еврей Вениамин Назар, феодосийский городничий с купцом Алляджи Агой и евпаторийский городничий Делаграматик с купцами: Эмир-Али Челебием, армянином Алладжи-оглу-Тумасом и евреем Шелемой, и здесь сообща ими был рассмотрен Черноморский тариф» [7, с. 28–29].

Результат заседания комиссии в вышеприведенном составе позволил не только обозначить изменения в Тарифе 1782 г., но и их обосновать: «таковым разрешением умножится весьма доход таможенный и прекратится покушение к потаенному их выпуску, равно ... уведомляем о сделанной немалой прибавке пошлины на пшеницу, что она не будет немало отяготительна для торгующих, паче уменьшится тем отпуск ее из портов Тарических, потому что известно, что многие из купечества, отправя в прошедшее время пшеницу в Архипелаг и далее, приобрели на нее до 100 % прибыли» [7, с. 29–30]. Комиссией были подготовлены предложения об изменении тарифных ставок с подробным объяснением целесообразности (см. Приложение: Известия Таврической Ученой Архивной Комиссии. 1897. № 1. С. 31–33).

Отметим, что подобное таможенное регулирование проводилось неоднократно и было оправдано эффективным исполнением первоочередных задач внутренней и внешней политики Российского государства [9].

Список источников:

1. Борщик Н.Д. Межрегиональные связи субъектов Российской Федерации: теория и практика//Политика, экономика и инновации. 2016. № 3 (5). [Электронный ресурс] URL: <http://pei-journal.ru> (дата обращения: 05.03.2018)
2. Полное собрание законов Российской империи (далее ПСЗ РИ). Т. 21. № 15708. СПб., 1830. С. 897–898.
3. ПСЗ РИ. Т. 20. № 14355. С. 193–196.
4. ПСЗ РИ. Т. 20. № 14431. С. 345–346.
5. Государственный архив Республики Крым. Ф. 221. Оп. 1. Д. 1.
6. Западно-Кавказские горцы и ногайцы в XVII столетии по Пейсонелю. Материалы для истории Западно-Кавказских горцев // Кубанский сборник. 1891. Т. 2. [Электронный ресурс] URL: http://apsnyteka.org/766-peisonnel_sh_traktat_o_torgovle_na_chernom_more.html#2 (дата обращения: 10.02.2018).
7. Лашков Ф.Ф. О пересмотре Черноморского тарифа 1782 г. // Известия Таврической Ученой Архивной Комиссии. 1897. № 1. С. 26–39.
8. ПСЗ РИ. Т. 21. № 15757. С. 939–956.
9. Борщик Н.Д. Кадровый состав Евпаторийской портовой таможни Таврической губернии в 1860-е гг. //Научный вестник Крыма. 2017. № 5 (10). [Электронный ресурс] URL: <http://nvk-journal.ru> (дата обращения: 10.02.2018)

Дата публикации на сайте 25.01.2018

ВѢДОМОСТЬ

товарамъ къ Портамъ Таврическимъ привозимымъ съ полагаемою перемѣною пошлинъ, каковая нынѣ по тарифу взыскивается и съ объясненіемъ причинъ къ тому побудившихъ.

Званіе привозимыхъ товаровъ.	Выржевая цѣна привозимыхъ товаровъ.		Пошлина по тарифу подлежащая.		Объясненіе Таврическаго Губернатора обще съ Вице-Губернаторомъ, по каковымъ побудительнымъ причинамъ полагается взиманіе пошлинъ съ перемѣной противъ определенной по тарифу.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
Бумага хлопчатая пряденная бѣлая и свѣтлая(?), бумажная	пудъ отъ 10 до 15	—	—	80	Сближая пошлину, каковая берется съ крашенной по 2 р. съ одного пуда, полагается прибавить на каждый пудъ по 70 к., что составитъ 1 р. 50 к., дабы приохотить Таврическихъ жителей брать оную.
Бумажное полотнище крашенное, именуемый хасъ, кусокъ	1	—	—	20	Полагается, въ уравненіе съ прочими бумажными матеріалами быть по оцѣнкѣ 30 к. со ста, что и жителямъ, и торгующимъ не сдѣлаетъ отягощенія.
Такое же, басма именуемое, въ кускѣ 13 аршинъ	8	—	—	—	Сии бумажныя крашенныя полотна шли до сего времени подъ именемъ кумачей и платили по 40 к. съ конца, но, въ разсужденіи низкой цѣны послѣднихъ двухъ сортовъ, нужно уравнять ихъ съ другими бумажными матеріалами, въ тарифѣ неозначенными, и положить въ нихъ по оцѣнкѣ съ рубля по 30 к.
Такая же басма добротою ниже кумача—двухъ рукъ:					
1) Первой руки кусокъ въ коемъ 7 арш.	—	90	—	—	
2) Второй руки той же мѣры	—	70	—	—	

Бумажное полотно рѣдкое-чадиръ, кус. —въ немъ 18 арш.	1	—	1	Со ста арш.	Полагается также уравнивать съ прочими бумажными мате- риями и брать по оцѣнкѣ 30 коп. съ рубля.
Жемчугъ	безп	ош	лины	о	Полагается ради уменьшенія роскоши по 30 к. съ рубля.
Кожи сырыя коз- линыя и зайчыя . .	—	—	—	—	Козлиныя по прежнему— безпошлинно, а за зайчыя пола- гается по 30 к. съ рубля, по причинѣ большого количества зайцевъ въ полуостровѣ.
Сафьяны турецкіе разныхъ цвѣтовъ де- сятковъ	12	—	—	—	Полагается ради одобренія Таврическихъ сафьянныхъ за- водовъ по 4 руб. 50 коп. съ десятка.
Съдесятканопшлина	—	—	2	—	
Оливки черныя .	—	60	1	—	Въ разсужденіи различнаго сорта привозимыхъ оливокъ, и между оными черныя бываютъ низкой цѣны, ради общаго всеѣмъ жителямъ употребленія, пола- гается по оцѣнкѣ съ рубля только по 40 коп.
„ зеленыя .	1	50	—	—	
	съ	и	у	д	
Орѣхи: греческіе, волошскіе и простые мелкіе по оцѣнкѣ съ рубля	—	—	—	10	По причинѣ того, что сады и лѣса Таврическаго полуост- рова изобилуютъ орѣхами тѣхъ родовъ и жители, лѣности ра- ди, послѣднихъ въ лѣсахъ не собираютъ, довольствуясь при- возимыми, платя за оныя день- ги, къ отвращенію сего и по- лагается возвысить пошлину взятіемъ по оцѣнкѣ съ рубля по 40 коп.

Баштаны изъ Брус- сы, лучшіе пудъ. . . Анатолиськіе, пош- лина равная съ пуда	1	20	—	—	60	Въ разсужденіи, что доброта и цѣна послѣднихъ гораздо от- стоитъ ниже отъ первыхъ, то и полагается пошлина съ руб- ля по 30 к., а съ первыхъ по 60 к. съ пуда, сходно съ та- рифомъ.
Сокъ ягодный, име- нуемый нардекъ, дѣ- ланый изъ ягодъ, пудъ	—	50	—	—	10	Прибавляется еще 10 к. на пудъ, что составило бы съ пу- да по 20 коп., поелику пло- довъ древесныхъ, изъ коихъ онъ дѣлается въ полуостровѣ весьма довольно, онъ же далѣе Тавриды не вывозится.
Ягоды винныя въ коробкахъ, локъ име- нуемыя, пудъ . . . Тоже второй сортъ въ мѣшкахъ плетен- ный и низанный, пудъ Пошлина съ пуда	1	50	—	—	—	Полагается прибавить на 1-й сортъ 10 к. на пудъ, а съ по- слѣдняго убавить по 10 к., по причинѣ весьма низкой цѣны онныхъ.
Изюмъ, именуемый розани—пудъ . . . Байлердагансмир- ской черныи пудъ . Маталять (?) пудъ	—	50	—	—	40	На 1-й, по превосходству его доброты и цѣнѣ, набавля- ется 10 коп. на пудъ, второй остается по тарифу съ пуда 40 к., а съ послѣдняго, ни во что другое не употребляемаго, какъ на выдѣланіе водки, по низкой его цѣнѣ, полагается съ пуда по 30 коп.