

УДК 327.51 «1940-1947»

Хирьянова Анна Константиновна, студентка 1 курса магистратуры исторического факультета Таврической академии Крымского федерального университета им.В.И. Вернадского.

e-mail: 2014rthxm2014@mail.ru

Бибешко Елена Владимировна, доцент кафедры новой и новейшей истории Таврической академии Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского.

e-mail: bebeskho_leka@mail.ru

РАЗВИТИЕ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ СТРАНАМИ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ И СВЕРХДЕРЖАВАМИ В ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ

Аннотация. В статье рассмотрена проблема взаимоотношений стран Латинской Америки с державами, возглавляющими два противоборствующих лагеря в послевоенный период. В работе проанализированы причинно-следственные связи начала конфронтации двух идеологий: коммунистической и капиталистической, а также влияние этих идеологий на развитие латиноамериканского региона в послевоенный период. На основе проведенного исследования показаны зоны влияния коммунистической и капиталистической систем в странах Латинской Америки и тенденции их развития. Хронологические рамки исследуемого периода определяются 40 – 50-ми гг. XX века - конец II Мировой и начало «холодной» войн.

Ключевые слова: Латинская Америка, «холодная война», противостояние, военно-идеологические блоки, сверхдержавы, договорно-правовая база.

Khiryonova Anna Konstantinovna, 1 course of magistracy of the Crimean federal university of V. I. Vernadsky Simferopol, Russia

e-mail: 2014rthxm2014@mail.ru

Bebeshko Elena Vladimirovna, associate professor of the Crimean federal university of V. I. Vernadsky Simferopol, Russia
e-mail: bebashko_leka@mail.ru

DEVELOPMENT OF THE RELATIONS BETWEEN THE COUNTRIES OF LATIN AMERICA AND SUPERSTATES IN POST-WAR YEARS

Abstract: The issue of concern between countries in Latin America and states heading two contending parties at post-war period is considered in the article. Cause-effect relationships of the beginning of confrontation between two ideologies, communist and capitalist ones, are analyzed in the work. Also it represents the impact of these ideologies on the development of the Latin American region at post-war period. Based on the research, the author reveals zones of influence of communist and capitalist systems in Latin American countries and their development trends. The timeframe for the period considered is determined by the 1940-1950's – the end of the World War II and the beginning of «the Cold War».

Key words: Latin America, «the Cold War», opposition, military and ideological blocks, superstates, a legal framework.

Латинская Америка в межвоенный период – это регион, развивающийся с отставанием от Европейских держав, Восточной Азии и даже от некоторых регионов Востока. Это было связано, прежде всего, с тремя основными причинами: во-первых, географической удаленностью от главных центров мировых военно-политических катаклизмов; во-вторых, доминированием в регионе Соединенных Штатов Америки, которые, следуя логике «доктрины Монро» («Америка для американцев»), содействовали относительной изоляции Латинской Америки от «большой» мировой политики и препятствовали вовлечению латиноамериканских стран в дела европейских держав; в-третьих, с относительно слабым развитием горизонтальных политических и иных связей между самими латиноамериканскими государствами [7].

Во время Второй мировой войны от государств Латинской Америки требовалось, в основном, поставлять стратегические материалы, сырье и продовольствия воюющим странам антифашистской коалиции, главным образом США. Страны региона так же предоставляли свою территорию для создания военных, военно-морских и военно-воздушных американских баз. Благодаря таким действиям подобные базы появились на территории Панамы, на побережье Чили, Перу, Бразилии, Уругвая, Коста-Рики и Эквадоре. В 1945 г. на территории латиноамериканских республик уже находились 92 крупные военные базы США. В целом в политике стран Южной и Центральной Америки того периода огромную роль играла армия. Армия у власти зачастую выступала гарантом дальнейшего вмешательства и контроля США над этим регионом. Американцы перевооружили местные армии и создали новую военную элиту, которая прошла подготовку в США. При этом США мало беспокоили проблемы внутренней жизни этих стран, если там не было непосредственной угрозы прихода к власти коммунистов. США устраивали в этих странах режимы, которые полностью зависели от них.

В странах с более устойчивым аппаратом управления (Чили, Уругвай, Мексика, Коста-Рика), армия не имела такого политического влияния. Например, в Уругвае власть президента была ограничена сильным развитым коллегиальным Национальным правительственным союзом, а в период с 1951 по 1967 года должность президента не существовала вовсе, в Мексике – монополия правящей партии.

В послевоенный период были озабочены лишь одним: предотвращением проникновения СССР в Латинскую Америку. Чтобы добиться поставленной задачи, США усиливает свой военный США потенциал в странах Латинской Америки и военно-политическое сотрудничество с ними. Так акт, принятый на Чапультепекской конференции (21 февраля – 8 марта) американских государств, закрепил их деятельность по совместной обороне и сотрудничеству в случае нападения или угрозы направленную на любую из них, что обеспечивало спокойствие и безопасность в Западном полушарии. Этот

документ, бесспорно, закреплял идеи панамериканского военно-политического сотрудничества, построенного на основе мирового лидерства США. Следующим этапом стало подписание Межамериканского договора о взаимной помощи 1947 г. и Договор о мирном разрешении споров 1948 г. А 30 апреля 1948 г. в Богота было учреждена Организация американских государств (ОАГ), главной целью которой стало «... достижения мира и справедливости, укрепления их солидарности и сотрудничества, защиты их суверенитета, территориальной целостности и независимости» [1]. В период 1952–1955 гг. США удалось подписать двухсторонние военные договоры с 23 странами Латинской Америки.

В апреле–июне 1945 г. латиноамериканские государства участвовали в работе Учредительной конференции Организации Объединенных Наций (ООН) в Сан-Франциско, на которой был принят ее Устав. В 1945 г. из 50 первоначальных членов ООН – 20 были латиноамериканские государства [4, с.119].

К концу Второй мировой войны все страны Латинской Америки оказались участниками антифашистской коалиции. Между СССР и государствами Латинской Америки не существовало каких-либо спорных вопросов, которые бы препятствовали развитию их связей. В 1942–1946 гг. большинство из них установило дипломатические отношения с Советским Союзом. В 1946 г. дипломатические отношения с СССР имели или объявили об их установлении 14 из 20 республик региона, в том числе все крупные страны, кроме Перу. Усилились позиции коммунистов в политической жизни. Общая численность латиноамериканских компартий с 1939 по 1947 г. увеличилась более чем в четыре раза – с 90 тыс. до 370 тыс. человек. В 1947 г. коммунисты заседали в парламентах 12 республик региона. В Чили, Бразилии, Эквадоре, на Кубе, в Коста-Рике за компартии голосовало до 10 % и более избирателей [4, с.130].

Во второй половине 40-х гг. XX в. в этот процесс вмешалась «холодная война», в которую были втянуты также многие страны Латинской

Америки, продолжавшие находиться в сильнейшей экономической и политической зависимости от США. В 1947–1948 гг. обстановка в Латинской Америке меняется в пользу правых сил.

Перед Соединенными Штатами стояла цель не допустить дальнейшего развитие советско-латиноамериканских отношений, им удалось включить латиноамериканские страны в сферу своего политического влияния, благодаря их экономической зависимости. В результате, прямого давления США и развязанной в регионе антисоветской компании дипломатические отношения с СССР под разными причинами разорвали Чили (1947 г.), Колумбия (1948 г.), Куба и Венесуэла (1952 г.). Та же судьба постигла и отношения СССР с Бразилией (1947 г.). В итоге, к середине 50-х годов реальные отношения (т.е. обмен посольствами) с СССР сохранили только Мексика, Уругвай и Аргентина [5].

Ухудшение отношений не отвечало интересам стран Латинской Америки, они нуждались в новых рынках сбыта, так как в послевоенное время испытывали застой и экономический спад, нужно было укреплять и свой авторитет на международной арене. Западные державы в условиях «холодной войны» пытались изолировать и ослабить позиции СССР в этом регионе, поэтому Советский Союз развивает договорно-правовую базу, что дало возможность для выправления ситуации, и установить экономических отношений со странами Латинской Америки. Советский Союз импортировал в страны Латинской Америки различные станки, оборудование, тракторы, автомобили, сельскохозяйственную технику, нефть и другое для развития экономики и промышленного роста. В свою очередь закупали в латиноамериканских странах их традиционную продукцию, такое как кофе, какао, бананы, рис, мясо и многое другое. Так же, например, в Мексике на основе поставляемых узлов с тракторного завода из гор. Владимир была налажена с небольшими модификациями сборка трактора «Сидена», которых до распада СССР было произведено в Мексике более 5 тыс. машин. Советский Союз на основе соответствующих межправительственных соглашений ловил

рыбу в перуанских водах, отдавая оговоренную долю улова перуанской стороне. Аналогичная помощь была оказана и Чили во время нахождения у власти в стране правительства Народного единства во главе с президентом Ч. Альенде. Тогда же Советский Союз поставил в Чили домостроительный комбинат, который приступил к сборке жилых домов [5].

Но сложившаяся на континенте обстановка привела к распространению в латиноамериканском обществе теории «географического детерминизма». Согласно ей, географическое положение Латинской Америки на юге от своего могущественного северного соседа диктует путь ее развития. Попытка любого вмешательства или противостояния с США в этом регионе обречена на провал, а положительное развитие латиноамериканских стран напрямую зависит от поддержки Соединенных Штатов.

Непосредственно американо-советские отношения после Второй мировой войны развивались на основе двух противоборствующих лагеря. Это породило создание двух мощных соперников, сражающихся за мировое влияние, техническое превосходство и идеологическое доминирование: так называемый «свободный мир» с США во главе и «социалистический лагерь» под руководством Советского Союза. Признаки противостояния возникли еще при существовании антигитлеровской коалиции. Правительство США во главе с Трумэном, избранным на пост президента после смерти Франклина Рузвельта 12 апреля 1945 года, отрицало полезности помощи со стороны Советского Союза и была настроена на прекращение отношений.

Следует отметить, что по окончании Второй мировой войны Советский Союз во многом уступал США. Американский государственный деятель и эксперт в международных отношениях, Генри Киссинджер дал такую характеристику уровню развития СССР: «В 1945 году Советский Союз, ослабленный потерей десятков миллионов жизней и опустошением трети своей территории, очутился лицом к лицу с не пострадавшей от войны Америкой, обладающей атомной монополией» [2].

Соединенные Штаты вышли на высокий уровень экономики, имели стабильную политическую систему, выгодное геополитическое положение, а главное обладали военным превосходством - ядерным оружием. Вновь избранный президент США Г. Трумэн однозначно огласил это на весь мир: «Мы вышли из этой войны как самая мощная в мире держава, возможно, самая могущественная в человеческой истории». И подобное заявление не было чрезмерно претенциозным. Сложившееся положение, к примеру, прекрасно понимал и У. Черчилль, который в порыве откровенности как-то сказал американскому послу в Москве Гарриману: «Центром власти теперь является Вашингтон» [6]. Джузеппе Боффа, итальянский историк и журналист, один из самых авторитетных специалистов по истории стран Восточной Европы, пишет: «В США господствовало всеобщее убеждение в превосходстве своей страны над всеми другими. Все были согласны не только с амбициозной целью руководить миром, но даже со стремлением, выраженным в еще более сильной формулировке: «перестроить по образцу и подобию Соединенных Штатов» [3, с.38]. Но это понимала не только американская сторона. Беседуя в 1944 г. с югославским коммунистом М. Джиласом, Сталин заявил об этом более чем откровенно: «Эта война— не то, что в прошлые времена... Тот, кто захватил территорию, устанавливает на ней свой общественный строй. Каждый устанавливает свою систему, если его армии достаточно сильна, чтобы сделать это. Иначе и быть не может» [6].

Английскому журналисту Ральфу Паркеру удалось зафиксировать высказывание американского дипломата и сотрудника посольства США в Москве, во время празднования 9 мая 1945 года, которое ясно показывает отношение американской правящей верхушки к СССР: «Он стоял у закрытого окна так, чтобы его не было видно, чуть отодвинув длинную портьеру. Он молча наблюдал за толпой ликующих людей, по праву гордившихся своей страной, армией и их вождем-генералиссимусом. Я заметил на лице Кеннана странно-раздраженное выражение. Бросив последний взгляд на людей, он,

отойдя от окна, злобно сказал: «Ликуют. Они думают, что война кончилась. А она только начинается!» [3, с.38].

Список источников:

1. Устав Организации Американских Государств (Богото, 30 апреля 1948 г.). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lawrussia.ru/texts/lc524a657x473.htm> (дата обращения 20.03.2018 г.)
2. Киссинджер Г. Дипломатия /Г.Киссинджер; Пер. В.В.Львова; Науч. ред. А.А.Сидоров. М.: Науч.-издат. центр ЛАДОМИР, 1997. 848 с. [Электронный ресурс]. - URL: https://www.e-reading.club/chapter.php/016921/17/Kissindzher_-_Diplomatiya.html (дата обращения 20.03.2018 г.)
3. Польшов М.Ф. Холодная война как способ борьбы США против СССР/М.Ф. Польшов//Общество. Среда. Развитие (TerraHumana). 2008. №3. С. 36–54.
4. Строганов А.И. Латинская Америка в XX веке: Пособие для вузов / А. И. Строганов. М.: Дрофа, 2002. 416 с.
5. Сизоненко А.И. Отношения СССР со странами Латинской Америкой в 1941 – 1945 годах/ А.И. Сизоненко // Политические изменения в Латинской Америке: история и современность. 2007. №2. С. 28–40. [Электронный ресурс]. URL: <https://sites.google.com/site/latinoamerikanistika/arhiv-nomerov/2007-2/a-i-sizonenko-otnosenia-sssr-so-stranami-latinskoj-ameriki-v-1941---1945-godah> (дата обращения 20.03.2018 г.).
6. Лавренов С. Я. Советский Союз в локальных войнах и конфликтах / С.Я. Лавренов, И.М. Попов. М.: ООО «Издательство АСТ»; ООО «Издательство Астрель», 2003. 778с. [Электронный ресурс]. URL: http://militera.lib.ru/h/lavrenov_porov/index.html (дата обращения 20.03.2018 г.).
7. Кризис и война: Международные отношения в центре и на периферии мировой системы в 30–40-х годах/отв. ред. А. Д. Богатуров. М.: МОНФ, 1998. 351с. [Электронный ресурс] URL: <http://militera.lib.ru/res/bogaturov/index.html> (дата обращения 20.03.2018 г.).