

УДК 811.512.145 276. 6:34

Умеров Энвер Шукуриевич, специалист права, юридическая служба «Омер-Бекташ»

E-mail: altun_yaruk@mail.ru

ВРЕМЕННЫЕ РАМКИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ И СУЩЕСТВОВАНИЯ НАРОДА
– КУМАНОВ: ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ОБЗОР НЕКОТОРЫХ ПИСЬМЕННЫХ
ИСТОЧНИКОВ

Аннотация. Настоящее сообщение посвящено народу куманов, о котором имеются сотни, тысячи исследований, но действительное происхождение и судьба которого, до настоящего времени, остается удовлетворительно не выясненными. Впервые предпринимаются попытки расширить временные и территориальные рамки существования народа куманов.

Ключевые слова: кубанды, куманды, к у - лебедь, патцинак, печенег, уцы, половцы, гандар, кардар и кандар, массагеты, кангар, узо-половецкая теория, торкин, баджанакъ – «муж сестры», Ху-ну-са, Хунзак, Kun-sag. акъ-марка, къара-марка, Марцбан-и-Кушан - Марц-и-Кушан, пограничная марка, Марц-и-Туран в значении - «граница с тюрками», Марц-и-Эран, маркуман, маркоман.

SDC 811.512.145 276. 6:34

Umerov Enver Shukurievich, law expert, juridical service «Omer-Bekdash»

E-mail: altun_yaruk@mail.ru

TIME FRAMEWORK FOR ORIGIN AND EXISTENCE OF THE PEOPLE-
KUMANS: PRELIMINARY OVERVIEW OF SOME WRITING SOURCES

Annotation. Our investigation is devoted to the Cumans. In spite of the fact that there are already hundreds, even thousands of works studying the people of Cuman the ancestry and the future of the people is still left obscure. This is our first try in this paper to expand timing and territorial limits of existence of the people of Cuman.

Key words: cubandy, cumandy, k-y – swan, patsinak, uzi, polovci, gandar, kardar b kandar, massagethy, kangar, territory of uzo-plovci, torkin, badjanak – husband of the sister, Hu-nu-sa, Hunzak, Kun-sag. Ak-mark, kara-marca, Marzban-i-Kushan-

Marz-i-Kushan, border mark, Marz-i-Turan meaning "border with the Turks", Marz-i-Eran, marcumān, marcomān.

О происхождении народа куманов, на наш взгляд впервые, рассказывает Н. Аристов, [1, с 278]. «Владение Со, – пишет Н. Аристов,- лежавшее на севере от страны хуннов, должно было находиться на северной стороне Алтая, ибо южные его склоны входили в состав земель хуннов. В настоящее время один из двух родов, из которых состоит верхне-кумандинская волость, на реке Бия, около впадения в неё реки Лебеди, носит имя **с о**, а другой – **кубанды** или **куманды**.» (...) «Тюркское слово **к у** значит «**лебедь**». Живущие на реке Лебеди тюрки и теперь зовут себя **ку-кши**, то есть «люди (р.) Лебеди» [1, с. 279].

Датским камергером и историографом Петром Фридрихом Сума, было опубликовано в 1840 году, в России историческое рассуждение о **патцинаках** или **печенегах**, а в 1848 году, им же, было опубликовано сообщение об **уцах** или **половцах**. Петр Сума пишет, что древнейшие географы Страбон, Птолемей, Мела, Плиний не встречаются имени Пацинаков, однако Геродот упоминает о народе **Гандарии**, который платит дань персидскому царю Дарию, Плиний и Птолемей упоминают **кардариев** и **кандариев**, и указывают на их местопребывание в Согдиане, внутри Бактрии [2, с. 5]. По мнению Петра Сума **патцинаки** или **печенеги** по происхождению были **массагеты** [2, с. 7]. По его мнению, и мнению других авторов, в первой половине 9 века по Р.Х. **печенеги** жили возле Яика и Волге [2, с. 13]. Около 900 года **печенеги** селятся возле Дуная. Наконец, **третьим**, их местожительством становится территория между Дунаем и Днепром, где располагаются их 8-мь округов, которые делились на 40 меньших частей. Император Константин, живший в 10 веке, свидетельствует, что три племени из 8-ми назывались **Кангар**, что означает храбрость, и что они были благороднее других [2, с. 14]. Рассказывая об **уцах** или **половцах** Сум говорит о том, что **уцы** и **гунны** один народ, что **уцы** и **половцы** являются одним и тем же народом, но какого-либо единого мнения относительно их происхождения Сум не дает, в одном случае он указывает на азиатское их

происхождение, в другом случае, ссылаясь на конкретные исследования, говорит о том, что **уцы** происходят с Кавказа, или близко от него с западной его стороны ближе к Меотийскому озеру [3, с. 18].

В 1881 году была опубликована монография проф. П. Голубовского, «Печенеги, Торки и половцы до нашествия татар, история южно-русских степей 9 - 13 вв» [4, с. 254]. Голубовский П. приводит в своей работе тезис о так называемой **узо-половецкой** теории, которая, по его мнению, основывается на двух источниках - Рашид-Эддина и Абульгази. По мнению Абуль Хаир хана, которое с неудовольствием приводит Голубовский П., из его «Родословной о татарах», **кыпчаки** проживали на берегах Дона, Волги и Урала за 4 000 лет до нашествия войск Чингиз-хана в 1223 году [4, с. 52].

Куманов-половцев, по мнению Голубовского П., можно считать родственными племени **кангитов** Рубрукиса, и **къанглы**, а тех, в свою очередь, родственными **печенегам**, поскольку, последние назывались **кангар**, которое сближается с названием **кангит**, приведенных Плано-Карпини [4, с. 56]. Голубовский П. приводит мнение относительно племенного родства **Торков** из летописей: «Измаил роди 12 сына, от них же суть **торкмены**, и **Печенези** и **Торци** и **Кумани**, рекши **Половцы...**» Ипатьевская Летопись стр.163, из Лаврентьевской летописи стр.226. Но и **мадьяры** называются у Лиутпранда и византийцев **Тоурхон**, имя **Торки** означает то-же самое, следовательно последние суть остатки первых, т.е. **мадьяр** [4, с. 57]. Есть, пишет Голубовский П. и другая теория, согласно которой **куманы** и **печенеги** по мнению Клапрота образовали один народ, с различием которое они показали Европе около 894 года. Это были **кипчаки**, которых племенное название было **Канклы** [4, с. 58]. Наконец, в примечании на с. 58 своей монографии, П. Голубовский приходит к окончательному выводу о том, что, - **Узы, гузы, огузы, туркоманы, куманы, половцы, куны, Торки**, признаются за один народ. **Кангар**, по мнению Голубовского П., - считается за отдельный народ и отождествляется с **Канклы, Кангитами**. Тут, по мнению Голубовского П., страшная смесь правды с

неверностями. Разобраться нет никакой возможности, ибо одно положение вытесняется другим [4, с. 58].

Существующая историография преподносит нам **Узов, Торков, Берендеев, Черных клобуков, Печенегов, Половцев** как один за другим, в период с конца 9 по начало 13 вв., являющихся из Азии в Восточную Европу, разных тюркских племенах и народов. При этом, когда в Восточную Европу пришли **Куманы**, когда и куда они исчезли, и, что с ними стало впоследствии, историография на эти вопросы вразумительного ответа не дает. Однако, на некоторые вопросы мы находим ответы у Олжаса Сулейменова, в его блестящей работе «Аз и Я» [5, с. 78]. В главе «Кочевники и Русь», термин - **Торкины, торки**, Сулейменов О. раскрывает как одно из понятий, которое никак не давалось ученым, исследователям, занимавшимся этой проблематикой. «Народ, к которому принадлежит жена, по-тюркски – называется **«торкин»**. Слово, вовлеченное в русскую грамматическую эволюцию, переразложилось – **торки**, так называют летописи кочевое племя, самоназванием которого было – **узы** (единственное число – **«торкин»**, **«торчин»**. Окончание тюркского слова совпало с русским суффиксом принадлежности – **ин**) [5, с. 83].

Второе непонятное слово – название целого народа – **печенег, баджнук**. Если пойти по пути, предложенному О. Сулейменовым, то, в этом случае, этноним **«баджанакъ»** имеет конкретное значение – **«муж сестры»**, родственник, очень близкий. Здесь мы приходим к выводу о том, что ханом определенной части народа **куманов** являлся человек, который был родственником, опять-таки, по женской линии. Как известно под **половцами** понимались непосредственно – **куманы**.

Таким образом, мы приходим к выводу о том, что **узы** являются ответвлением от **огузов**, в Восточной Европе - современные **гагаузы, берендеи – берендилер**, те которые сдались, перешли на службу к другому народу, **къаракъалпаки, торкины, баджанаки, кыпчаки**, все в целом, были одним народом, которые в Восточной Европе, в период с 1-го века по Р.Х., назывались **куманами**. Почему мы приходим к этому мнению?

У Плиния-прима, писавшего в первой половине 1 в. по Р.Х., **куманы**, как народ, локализуются в современном Дагестане, поскольку, по Плинию, древнее название у Аланских ворот – Дарьял, прославленный в иранских сказаниях твердыне аланов, называлась – «**Cumania**» [6, с. 217]. Румынский ученый Илие Гергель находит у Хиртиуса **народ «comani»**, который «**жил на землях между Понтом и Каспийским морем**» и считает, что это, вопреки принятому ныне представлению, говорит о том, что **команы** были автохтонами на землях между Днепром и Волгой. Однако, у Хиртиуса говорится о том, что войска, которые по приказу наместника Цезаря, Гнея Домиция Кальвина, были спешно призваны в поход против царя Фарнака, собирались в городе **Комана близ Понта** в 48 г. до н.э. [6, с. 222]. Венгр, Артур Марморштайн, вспоминает, что среди народов, разбитых и покоренных ассирийским царем Тиглапаласаром I, был народ «**Qumani**». Когда он задумал покорить страну Музри, ему пришлось сразиться с воинами этого народа, которые оказали ему в своих горах и ущельях упорное сопротивление. Наименование крепости **куманов- Ху-ну-са**, А. Марморштайн, сопоставляет с названием местности **Хунзак** в землях аваров в Дагестане, которую Кун прямо отождествил с названием земли **куманов** в Венгрии **Kun-sag**. Другой ученый С. Салавиль сообщает о том, что, на самом деле, **команы** происходят из Туркестана. Но они могут как народ, похвалиться большой древностью, если это именно их, как представляется, под именем «**Koumani**» упоминает ассирийская надпись Тиглатпаласара I около 1118-1093 гг. до н. эры [6, с. 224].

Птолемей и Страбон, упоминают о **маркоманах** как германском племени, которое разбивает легионы римского императора Марка Аврелия в **Маркоманской** войне в середине 2-го века по Р.Х. По Н. Аристову, в Джалаиловских родах встречаются и части дулатовских родов: **сиирчи** в роде Ботпай, **чигыр** в роде Джаныс, соответствующее **байчигыр** у джалаилов и адбановских **сарымбет, кочкар**. Отделения джалаиловского рода супатай - **акъ-марка и къара-марка** напоминают именем своим алтайское озеро **Марка** и побуждают предполагать, что они суть остатки одного из кыпчакских родов

къарлыкъ [7, с. 407]. Однако, приставка к этнониму **куман** - «**мар**» требовала своего разъяснения, которое мы, отчасти, находим у Йозефа Маркварта. «До сих пор мы встречали титул **Марцбан-и-Кушан** и соответственно, выражение **Марц-и-Кушан** с персидской стороны; Там он соответствовал созданной близ земли Кушан **пограничной марке**. Кроме того, было показано, что персы называли область, прилегающую к Амур-Дарье – **Марц-и-Туран**, то есть, в значении - «**граница с тюрками**», а жители Хорасана прозывались **Марц-и-Эран**. От Фирдоуси мы узнаем, что согды и тюрки, со своей точки зрения, также называли Согдиану «**Кушанской маркой**», то есть, областью, расположенной **рядом** с землей кушан, то есть, **приграничная область**.

Из древнегреческих и латинских источников известно, что в Восточной Европе, граница Римской империи с варварами проходила по реке Дунай, где, впоследствии и проходила известная Маркоманская война. Отсюда мы можем предположить, пока только в качестве рабочей гипотезы о том, что нахождение племени **куман** возле реки Дунай, на границе с Римской империей в качестве **приграничных куман** или **маркоман** и **маркуман** и участие их вместе с другими племенами в войне против Римской империи, в середине 2 в. по Р.Х., предопределило впоследствии название **куманов** как приграничных – «**маркуман**» или «**маркоман**» [6, с. 235].

Выводы: Сегодня, мы не можем, в полной мере, во временных рамках и в территориальном пространстве, уверенно очертить происхождение, и, судьбу народа куманов, но имеющийся в нашем распоряжении материал, и, прежде всего, письменные источники, более-менее добротные исследования, позволяет нам обозначить пути и направления в исследовании некоторых любопытных фактов, как с точки зрения их относимости, так и допустимости, и имеющих непосредственное отношение к древнейшему тюркоязычному народу куманов. Нам представляется, что название реки **Кубань** и местности **Кубань**, в Северном Причерноморье и Приазовье, прямо указывает на содержание, и в названии реки, и в названии местности, этнонима народа **куман**. Однако, упомянутые сообщения потребуют тщательного и скрупулезного исследования

источников, на которые они ссылаются и только после этого дадут возможность сделать окончательные выводы о происхождении и местонахождении в упомянутых нами временных рамках народа куманов.

Литература:

1. Аристов Н.А. Заметки об этническом составе тюркских племен и народностей... // Живая старина. – вып. 3-4. – СПб.1896. – С.278.
2. Сум П.Ф. Историческое рассуждение о падинаках или печенегах. – Москва, 1848. – С.5.
3. Сум П.Ф. Об уцах или половцах // Чтения в императорском обществе истории. – №8. – М., 1848. – С.2–18.
4. Голубовский П. Печенеги, Торки и половцы до нашествия татар, история южно-русских степей 9 - 13 вв.. – Киев, 1881. – С.254.
5. Сулейменов О. Аз и Я. – Алма-Ата: Жазушы, 1975.
6. Маркварт Й. О происхождении народа куманов. – 1913. – Пер. с нем. в 2002 г. А. Немировой. – С.217.
7. Аристов Н.А. Опыт выяснения этнического состава киргиз-казаков большой орды и каракиргизов на основании родословных сказаний и сведений...// Живая старина. – Вып.3-4. – СПб. – 1894. – С.407.