

УДК 376.2

Харабаджах Мелия Наримановна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и педагогического мастерства, Институт педагогики, психологии и инклюзивного образования, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) КФУ им. В.И. Вернадского в г. Ялта, Россия

e-mail: meliya.bekirova@mail.ru

ЦИФРОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ И ГАДЖЕТЫ В КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЕ ЛОГОПЕДА: ВОЗМОЖНОСТИ, ОГРАНИЧЕНИЯ И МЕСТО В СТРУКТУРЕ ТРАДИЦИОННОГО ЗАНЯТИЯ

Аннотация. В статье анализируются возможности и ограничения применения цифровых инструментов и гаджетов в коррекционной работе логопеда. Рассматриваются основные категории цифровых устройств и программного обеспечения, используемого в логопедической практике, а также ключевые риски, связанные с их внедрением, включая снижение речевой активности и невозможность формирования артикуляционного праксиса через гаджеты. Определяется оптимальное место цифровых инструментов в структуре традиционного логопедического занятия по этапам, а также предлагаются временные нормативы их использования для различных возрастных групп.

Ключевые слова: логопедия, цифровые инструменты, гаджеты, коррекционная работа, речевые нарушения, цифровые образовательные ресурсы, традиционное логопедическое занятие, автоматизация звуков.

Kharabajah Meliya Narimanovna, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Pedagogy and Pedagogical Skills, Institute of Pedagogy, Psychology and Inclusive Education, Humanitarian Pedagogical Academy (branch) V.I. Vernadsky KFU in Yalta

DIGITAL TOOLS AND GADGETS IN SPEECH THERAPIST'S CORRECTIONAL WORK: OPPORTUNITIES, LIMITATIONS, AND PLACE IN THE STRUCTURE OF A TRADITIONAL CLASS

Abstract. The article analyzes the possibilities and limitations of using digital tools and gadgets in speech therapist's correctional work. The article discusses the main categories of digital devices and software used in speech therapy practice, as well as the key risks associated with their implementation, including a decrease in speech activity and the inability to form articulatory praxis through gadgets. The article also identifies the optimal place for digital tools in the structure of a traditional speech therapy session, and suggests time standards for their use for different age groups.

Keywords: speech therapy, digital tools, gadgets, correctional work, speech disorders, digital educational resources, traditional speech therapy session, sound automation.

Современное образование переживает активную цифровую трансформацию, которая не обходит стороной и коррекционную педагогику. Логопедическая практика традиционно опирается на непосредственный контакт специалиста с ребенком, артикуляционную гимнастику, дидактические пособия и речевой материал. Однако распространение планшетов, смартфонов, компьютеров и специализированного программного обеспечения ставит перед логопедами вопрос о целесообразности и границах использования цифровых инструментов в коррекционной работе [6, 7].

Проблема заключается в отсутствии единого понимания того, какое место цифровые устройства должны занимать в структуре традиционного логопедического занятия. Сторонники активного внедрения гаджетов видят в них мощный инструмент повышения мотивации и расширения коррекционных

возможностей. Их оппоненты указывают на риски снижения качества живого общения, ограничения речевой практики и неоправданную замену традиционных методов. Цель настоящей статьи заключается в анализе возможностей и ограничений цифровых инструментов в коррекционной работе логопеда, а также в определении их оптимального места в структуре традиционного занятия. Объектом исследования выступает коррекционно-логопедический процесс, предметом – применение цифровых инструментов и гаджетов в данном процессе [1, 3].

Цифровые инструменты, используемые в логопедической практике, включают специализированное программное обеспечение для коррекции звукопроизношения, мобильные приложения для развития фонематического слуха и лексико-грамматических категорий, интерактивные речевые тренажеры, компьютерные игры с логопедическим содержанием, а также универсальные гаджеты, такие как планшеты с функцией записи и воспроизведения речи. Каждая из перечисленных категорий инструментов обладает специфическими возможностями.

Первой и наиболее очевидной возможностью является повышение мотивации ребенка к логопедическим занятиям. Для современного ребенка, выросшего в цифровой среде, взаимодействие с экраном и гаджетами является естественной и привлекательной формой деятельности. Представление речевого материала в игровой, анимированной и интерактивной форме снижает сопротивление, особенно у детей с низкой учебной мотивацией и речевым негативизмом [2].

Второй значимой возможностью является наглядность и мультисенсорность предъявления материала. Цифровые инструменты позволяют одновременно задействовать зрительный, слуховой и кинестетический каналы восприятия. При коррекции звукопроизношения ребенок может не только услышать правильный образец, но и увидеть артикуляционный уклад в видеоповторе, а также выполнить интерактивное задание на его узнавание. При работе над просодической стороной речи

цифровая запись дает ребенку возможность прослушать себя со стороны, сравнить свой голос с образцом и осознанно скорректировать интонационные и ритмические характеристики.

Третья возможность связана с индивидуализацией темпа и сложности заданий. Большинство логопедических приложений и компьютерных программ позволяют настраивать параметры подачи материала в зависимости от актуального уровня развития ребенка. Это освобождает логопеда от необходимости подготавливать индивидуальные распечатки и карточки для каждого ученика и позволяет оперативно адаптировать задание в ходе занятия.

Четвертая возможность заключается в объективном документировании результатов. Цифровая запись речи ребенка до начала коррекции и после завершения этапа работы дает наглядное подтверждение динамики. Это важно как для самого ребенка, его родителей, так и для оценки эффективности работы логопеда. Автоматическая фиксация успешности выполнения заданий в программах также создает базу для анализа коррекционного маршрута.

Пятая возможность связана с организацией самостоятельной работы ребенка вне логопедического кабинета. Качественные логопедические приложения позволяют родителям заниматься с ребенком дома в игровой форме под контролем логопеда, который может дистанционно отслеживать результаты. Это расширяет временные рамки коррекционного воздействия и повышает его интенсивность [4, 5].

Наряду с перечисленными возможностями, использование цифровых инструментов в коррекционной работе имеет существенные ограничения и сопряжено с определенными рисками, которые необходимо учитывать логопеду.

Первым и наиболее принципиальным ограничением является невозможность полноценного формирования артикуляционного праксиса через цифровые устройства. Коррекция звукопроизношения требует непосредственного наблюдения логопеда за положением органов артикуляции ребенка, его мимики и дыхания. Логопед должен видеть, как ребенок держит

язык, губы и нижнюю челюсть, при необходимости тактильно скорректировать его движения, дать вербальную инструкцию с учетом конкретной ошибки. Ни одно цифровое устройство и ни одно приложение не способно заменить этого живого тактильного и визуального контроля.

Второе ограничение касается риска снижения речевой активности. Компьютерные программы и мобильные приложения часто предполагают взаимодействие на основе нажатия кнопок, перетаскивания объектов и выбора из предложенных вариантов. Речевая активность ребенка при таком взаимодействии может быть минимальной. Особенно это опасно для детей с моторной алалией, дизартрией и общим недоразвитием речи, у которых формирование речевого высказывания является основной целью коррекции. Замена речевой практики на нажатие на экран противоречит самой сути логопедической работы.

Третьим ограничением выступают возрастные и клинические противопоказания. Для детей раннего возраста, особенно до трех лет, экранное время должно быть жестко ограничено в силу физиологических особенностей развития зрительной системы и формирования межполушарных связей. Дети с расстройствами аутистического спектра и синдромом дефицита внимания могут чрезмерно увлекаться гаджетом, а выход из цифрового взаимодействия способен провоцировать аффективные реакции и сопротивление дальнейшей работе. В этих случаях активное использование цифровых инструментов способно нанести больше вреда, чем пользы.

Четвертый риск связан с качеством и безопасностью цифрового контента. Рынок логопедических приложений и компьютерных программ практически не регулируется. Логопед должен самостоятельно оценивать качество используемого материала, его соответствие возрастным нормам, корректность предъявления артикуляционных укладов и отсутствие фонетических ошибок в озвучивании. Использование непроверенных приложений способно закрепить неправильные произносительные навыки.

Пятое ограничение носит организационный характер. Оно связано с необходимостью дополнительной подготовки логопеда к работе с цифровыми инструментами, наличием оборудования в кабинете, техническими сбоями, которые прерывают занятие и разрушают его ритмику. Даже при наличии всех ресурсов подготовка цифрового задания требует от логопеда значительных временных затрат, которые не всегда компенсируются коррекционным эффектом.

Учет как возможностей, так и ограничений цифровых инструментов позволяет определить их оптимальное место в структуре традиционного логопедического занятия. Основопологающим принципом является то, что цифровые устройства не заменяют логопеда и не отменяют традиционные методы, а выступают в качестве дополнительного дидактического средства, используемого дозированно и на определенных этапах занятия [6].

Первый этап занятия, на котором цифровые инструменты могут быть особенно эффективны, это организационный момент и создание мотивации. Короткая интерактивная игра или анимационный ролик с участием персонажа, которому необходимо помочь, позволяет быстро включить ребенка в деятельность и сформировать положительный эмоциональный настрой. Продолжительность такого цифрового фрагмента не должна превышать двух-трех минут.

Второй этап, где уместно использование гаджетов, это развитие фонематического восприятия и лексико-грамматических категорий. Интерактивные задания на дифференциацию звуков, выделение заданного звука в потоке слов, подбор слов к картинке, составление предложений из деформированной фразы могут быть эффективно реализованы в цифровом формате. В этих заданиях ключевую роль играет узнавание и выбор, а не проговаривание, поэтому риск снижения речевой активности здесь менее критичен. Важно, чтобы после выполнения цифрового задания логопед обязательно возвращался к речевому проговариванию полученного результата.

Третий этап, на котором цифровые инструменты показывают высокую эффективность, это этап автоматизации поставленных звуков на материале слов, словосочетаний и предложений. Интерактивные игры с многократным проговариванием слов с опорой на картинку делают монотонную автоматизацию более привлекательной. При этом логопед должен сохранять контроль за правильностью произнесения и не заменять живое проговаривание на прослушивание образца.

Четвертый этап применения цифровых инструментов связан с развитием связной речи. Запись составленного ребенком рассказа на диктофон или видеозапись с последующим совместным с логопедом прослушиванием и анализом является мощным приемом, формирующим у ребенка навык самоконтроля. Ребенок слышит свои ошибки и при поддержке логопеда учится их исправлять.

Этапами занятия, на которых использование цифровых инструментов не рекомендуется или должно быть минимизировано, являются артикуляционная гимнастика, постановка звуков и логопедический массаж. Эти виды работы требуют непосредственного контакта логопеда с ребенком, наблюдения за артикуляционными движениями и их тактильной коррекции. Попытки заменить эти этапы демонстрацией видеообразцов или выполнением гимнастики под запись существенно снижают их качество.

Важным требованием к использованию цифровых инструментов является временной регламент. Суммарное время работы ребенка с гаджетом на одном логопедическом занятии не должно превышать пяти-семи минут для дошкольников и десяти-двенадцати минут для младших школьников. Превышение этих нормативов ведет к переутомлению, снижению внимания и нивелирует коррекционный эффект [6].

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы. Цифровые инструменты и гаджеты обладают значительным потенциалом в коррекционной работе логопеда, обеспечивая повышение мотивации, наглядность предъявления материала, индивидуализацию темпа, документирование

результатов и организацию самостоятельной работы. Однако они имеют существенные ограничения, включая невозможность формирования артикуляционного праксиса через цифровые устройства, риск снижения речевой активности, возрастные и клинические противопоказания, проблемы качества контента и организационные сложности.

Оптимальное место цифровых инструментов в структуре традиционного логопедического занятия определяется принципом дополнительности. Гаджеты эффективно применяются на этапе создания мотивации, при развитии фонематического восприятия, автоматизации звуков и формировании навыков самоконтроля в связной речи. Они не должны использоваться на этапах артикуляционной гимнастики, постановки звуков и логопедического массажа, требующих непосредственного контакта логопеда с ребенком. Соблюдение временного регламента цифрового взаимодействия является необходимым условием сохранения коррекционного эффекта.

Список литературы

1. Балакирева А.С. Цифровые инструменты в работе учителя-логопеда: возможности и риски // Специальное образование. 2021. № 4. С. 15–24.
2. Кукушкина О.И. Применение информационных технологий в специальном образовании // Специальное образование: состояние, перспективы развития. Тематическое приложение к журналу «Вестник образования». 2003. № 3. С. 67–76.
3. Лынская М.И. Организация логопедической работы с использованием компьютерных программ // Логопед. 2016. № 5. С. 43–51.
4. Чибрикова М.Э., Гомзякова Н.Ю. Применение компьютерных технологий в логопедической практике // Вестник Курганского государственного университета. 2018. № 4 (51). С. 31–32.

5. Филичева Т.Б., Чиркина Г.В. Коррекция нарушений речи с применением цифровых образовательных ресурсов // Вопросы логопедии. 2020. № 2. С. 28–36.

6. Харабаджах М.Н. Цифровые технологии: возможности популяризации научных идей и достоверных знаний в области логопедии // Научный вестник Крыма: электронный рецензируемый журнал. 2025. № 4 (57). URL: <https://www.nvk-journal.ru/index.php/NVK/article/view/1324/pdf> (дата обращения 15.05.2026 г.)

7. Харабаджах М.Н. Дискуссионные вопросы современной логопедии // Научный вестник Крыма: электронный рецензируемый журнал. 2024. № 6 (52). URL: <https://www.nvk-journal.ru/index.php/NVK/article/view/1218/pdf> (дата обращения 15.05.2026 г.)