

Бекирова Эльмира Шевкетовна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры истории и философии, Институт педагогики, психологии и инклюзивного образования, ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», Гуманитарно-педагогическая академия (филиал), г. Ялта, Россия

e-mail: elbekirova@mail.ru

ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ У СТУДЕНТОВ ВУЗОВ: СОДЕРЖАНИЕ, ТЕХНОЛОГИИ И КРИТЕРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Аннотация. В статье рассматриваются содержание, технологии и критерии эффективности формирования общероссийской идентичности у студентов вузов. Анализируются структурные компоненты идентичности, включая когнитивный, ценностно-смысловой, эмоционально-оценочный и поведенческий. Характеризуются образовательные, воспитательные, коммуникативные и инфраструктурные технологии, применяемые в высшей школе. Предлагается система критериев оценки эффективности, охватывающая когнитивные, ценностные, деятельностные и процессуальные показатели.

Ключевые слова: Общероссийская идентичность, студенты вузов, гражданская идентичность, технологии формирования, критерии эффективности, патриотизм, межнациональное согласие.

Elmira Shevketovna Bekirova, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of History and Philosophy, Institute of Pedagogy, Psychology and Inclusive Education, V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Humanitarian Pedagogical Academy (branch) Yalta, Russia

e-mail: elbekirova@mail.ru

FORMATION OF ALL-RUSSIAN IDENTITY
FOR UNIVERSITY STUDENTS: CONTENT, TECHNOLOGIES AND
EFFICIENCY CRITERIA

Abstract. The article discusses the content, technologies and criteria of the effectiveness of the formation of all-Russian identity among university students. The structural components of identity, including cognitive, value-semantic, emotional-evaluative and behavioral are analyzed. Educational, educational, communicative and infrastructural technologies applied in higher education are characterized. A system of criteria for assessing effectiveness is proposed, covering cognitive, value, activity, and procedural indicators.

Keywords: All-Russian identity, university students, civic identity, formation technologies, criteria for effectiveness, patriotism, and interethnic harmony.

Формирование общероссийской идентичности относится к числу приоритетных задач государственной молодежной политики и образовательной стратегии Российской Федерации. Студенческая молодежь представляет собой стратегическую группу населения, поскольку именно от ее ценностных ориентаций, уровня патриотизма и гражданской ответственности зависит будущее страны [1, 2]. Общероссийская идентичность в широком смысле понимается как осознание человеком своей принадлежности к российскому обществу, принятие базовых ценностей, исторической памяти и культурного кода.

Проблема заключается в том, что декларируемая необходимость формирования идентичности на практике сталкивается с отсутствием единых подходов к содержанию этого понятия, разрозненностью применяемых технологий и неразработанностью критериев оценки результата. Цель настоящей статьи заключается в определении содержания, технологий и критериев эффективности формирования общероссийской идентичности у студентов вузов. Объектом исследования выступает процесс формирования

идентичности в студенческой среде, предметом – его содержательные и технологические параметры в системе высшего образования.

Общероссийская идентичность является сложным многомерным конструктом. В структуре данного понятия принято выделять две взаимосвязанные составляющие. Гражданская составляющая связана с осознанием принадлежности к политическому сообществу, знанием Конституции, прав и обязанностей гражданина. Культурно-историческая составляющая опирается на общность языка, истории, культурных традиций и ценностей, разделяемых народами России. Важно подчеркнуть, что общероссийская идентичность не отрицает этнических, региональных и религиозных идентичностей, а предполагает их непротиворечивое сочетание на основе общих ценностей и единого исторического пространства.

Применительно к студенческой аудитории целесообразно выделять несколько структурных компонентов общероссийской идентичности. Когнитивный компонент включает знание истории России, государственной символики, основ конституционного строя и федеративного устройства. Студент должен понимать, как устроена страна, какие народы ее населяют и какие исторические события сформировали современное российское общество. Ценностно-смысловой компонент предполагает принятие таких ценностей, как патриотизм, межнациональное согласие, уважение к культурному многообразию, социальная солидарность и ответственность за судьбу страны. Эмоционально-оценочный компонент выражается в чувстве гордости за страну, эмоциональной связи с ее историей и культурой, переживании сопричастности к общенациональным проектам и вызовам. Поведенческий компонент проявляется в социально значимой деятельности, включая участие в волонтерских проектах, соблюдение законов, уважительное отношение к представителям других народов и культур.

Студенческий возраст обладает специфическими особенностями, которые необходимо учитывать при формировании идентичности. Этот период характеризуется высокой восприимчивостью к ценностным воздействиям,

потребностью в самоопределении, активным использованием цифровых коммуникаций и одновременно критическим отношением к внешним авторитетам. Молодые люди в возрасте 18-25 лет находятся в процессе выработки собственной системы ценностей, что делает их открытыми для позитивного влияния, но одновременно и уязвимыми для деструктивных идеологий.

Технологии формирования общероссийской идентичности могут быть классифицированы по основным каналам воздействия на студенческую аудиторию. К числу наиболее значимых относятся образовательные, воспитательные, коммуникативные и инфраструктурные технологии.

Образовательные технологии предполагают интеграцию тематики общероссийской идентичности в содержание гуманитарных дисциплин. Прежде всего речь идет об истории России, культурологии, социологии и политологии. Сквозными темами, проходящими через данные курсы, должны стать единство исторической судьбы народов России, вклад различных регионов и этносов в развитие отечественной культуры и экономики, общность побед и достижений. Эффективным методом выступает проблемное обучение и дискуссионные формы, позволяющие студентам самостоятельно приходить к выводам о ценности общероссийского единства. Проектная деятельность, ориентированная на изучение локальных культурных традиций в контексте общенационального наследия, также способствует формированию идентичности.

Воспитательные технологии реализуются через систему кураторства и тьюторства, через тематические мероприятия, связанные с памяtnыми датами российской истории. День народного единства, День России, День Победы и другие памятные даты военной истории являются естественными точками притяжения, вокруг которых выстраивается воспитательная работа. Экскурсионно-образовательные программы, включая поездки по историческим местам и знакомство с культурным разнообразием регионов, позволяют студентам увидеть страну своими глазами. Деятельность студенческих

объединений, включая патриотические клубы, интернациональные клубы дружбы, поисковые отряды и волонтерские организации, создает пространство для практического проявления идентичности.

Коммуникативные и цифровые технологии приобретают особую значимость в условиях цифровой среды, в которой проводит значительную часть времени современный студент. Использование социальных сетей и мессенджеров для трансляции позитивных примеров общероссийской идентичности, включая интервью с известными соотечественниками, истории успеха выпускников и проекты межрегионального студенческого сотрудничества, позволяет доносить ценности в привычном для молодежи формате. Создание студенческих медиа, ориентированных на формирование образа единой страны, и противодействие деструктивному контенту, направленному на разжигание межнациональной розни и сепаратистские настроения, также входит в компетенцию вуза.

Инфраструктурные технологии касаются обустройства публичных пространств вуза. Размещение государственной символики, создание музейных экспозиций, посвященных истории вуза в контексте истории страны, стенды, рассказывающие о достижениях студентов из разных регионов, формируют визуальную среду, которая работает на укрепление общероссийской идентичности.

Проблема измерения идентичности связана с тем, что данное явление по своей природе трудно поддается количественной оценке. Тем не менее для оценки эффективности применяемых технологий необходима система критериев, сочетающих количественные и качественные показатели.

Когнитивные критерии позволяют оценить уровень знаний студентов о России. Показателями здесь выступают доля студентов, демонстрирующих знание базовых фактов истории и географии страны, понимание федеративного устройства и принципов межнациональных отношений. Измерение осуществляется через тестирование, анкетирование и включение

соответствующих вопросов в экзаменационные материалы по гуманитарным дисциплинам [3, 4].

Ценностно-смысловые критерии отражают степень принятия ценностей общероссийской идентичности. Они измеряются с помощью диагностических методик, включая шкалы патриотизма, толерантности и гражданской ответственности. Целевым ориентиром является преобладание позитивных установок над нейтральными и негативными. Дополнительным показателем служит снижение доли студентов с выраженными сепаратистскими или ксенофобскими настроениями.

Деятельностные критерии фиксируют реальное поведение студентов. Показателями являются уровень участия в социально значимых проектах и мероприятиях общероссийской направленности, включая волонтерскую деятельность, патриотические акции и межрегиональные проекты. Важным косвенным индикатором выступает доля выпускников, остающихся работать в своем регионе или возвращающихся в него после обучения в другом субъекте Федерации.

Процессуальные критерии оценивают качество реализации самих технологий. Сюда относятся регулярность и системность мероприятий, степень интеграции тематики идентичности в учебные планы, уровень квалификации профессорско-преподавательского состава по данному направлению и наличие разработанных учебно-методических материалов.

Ключевым требованием к системе критериев является учет не только статического результата, но и динамики, то есть позитивных изменений показателей за период обучения в вузе от первого курса к выпуску. Только при наличии положительной динамики можно говорить об эффективности применяемых технологий [5, 6].

Проведенный анализ позволяет сделать несколько основных выводов. Формирование общероссийской идентичности у студентов вузов представляет собой комплексную задачу, требующую сочетания образовательных, воспитательных, коммуникативных и инфраструктурных технологий.

Содержательно общероссийская идентичность включает когнитивный, ценностно-смысловой, эмоционально-оценочный и поведенческий компоненты. Ключевая специфика студенческого возраста как сенситивного периода для формирования идентичности заключается в высокой восприимчивости к ценностному воздействию при одновременно критическом отношении к навязываемым образцам. Эффективность применяемых технологий должна оцениваться на основе системы критериев, охватывающей когнитивные, ценностные, деятельностные и процессуальные показатели. Перспективным направлением дальнейших исследований является разработка валидных диагностических методик, позволяющих измерять динамику идентичности на протяжении всего периода обучения в вузе, а также изучение влияния цифровой среды на процесс формирования общероссийской идентичности.

Список литературы

1. Бекирова Э.Ш. Теория и методика патриотического воспитания в высших учебных заведениях // Научный вестник Крыма: электронный рецензируемый журнал. 2024. № 6 (52). URL: <https://www.nvk-journal.ru/index.php/NVK/article/view/1213/1521> (дата обращения 15.05.2026).
2. Борщик Н.Д. «Краеведение – прекрасная школа воспитания гражданской совести...». В сб.: Десятые Большаковские чтения. Оренбургский край как историко-культурный феномен. Сб. статей международной научно-практической конференции. В 2-х т. Науч. ред. С.В. Любичанковский. 2020. С. 233–236.
3. Дробижева Л.М. Гражданская идентичность как условие консолидации российского общества. Мониторинг общественного мнения. 2017. № 4. С. 17–32.
4. Ерохина Т.Л., Козлов О.А. Формирование общероссийской идентичности в системе высшего образования // Высшее образование в России. 2020. № 6. С. 112–121.

5. Селезнева А.В. Гражданская идентичность российской молодежи: особенности формирования // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия Политология. 2018. № 2. С. 45–56.

6. Тишков В.А. Российский народ: история и смысл национального самосознания. М.: Наука, 2013. 649 с.