

Хацаюк Наталия Сергеевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии, Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Республики Крым «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования», г. Симферополь, Россия.

e-mail: nataliya.simf@gmail.com

## ГЛОБАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ И КРЕАТИВНОЕ МЫШЛЕНИЕ КАК ЦЕЛЕВЫЕ ОРИЕНТИРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Аннотация: статья посвящена теоретическому анализу глобальных компетенций и креативного мышления как ключевых целевых ориентиров формирования функциональной грамотности младших школьников в контексте требований обновлённого ФГОС НОО. Раскрыта структура функциональной грамотности, выделены базовые (читательская, математическая, естественно-научная) и интегративные (финансовая грамотность, глобальные компетенции, креативное мышление) компоненты. Особое внимание уделено методам и приёмам развития креативного мышления (ТРИЗ, ассоциативные стратегии, интеллект-карты) и формирования глобальных компетенций через предметы «Окружающий мир» и «Литературное чтение». Полученные результаты представляются релевантными для проектирования рабочих программ и повышения квалификации учителей начальной школы.

Ключевые слова: функциональная грамотность, глобальные компетенции, креативное мышление, младший школьник, ФГОС НОО, метапредметные результаты, системно-деятельностный подход.

Natalia Khatsayuk, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of

the Department of Pedagogy and Psychology, State Budgetary Educational Institution of Continuing Professional Education of the Republic of Crimea «Crimean Republican Institute of Postgraduate Pedagogical Education», Simferopol, Russia.

e-mail: nataliya.simf@gmail.com

## GLOBAL COMPETENCIES AND CREATIVE THINKING AS TARGET GUIDELINES FOR THE DEVELOPMENT OF FUNCTIONAL LITERACY IN PRIMARY SCHOOL

Annotation: The article is devoted to a theoretical analysis of global competencies and creative thinking as key targets for the formation of functional literacy in primary school children within the context of the updated Federal State Educational Standard for Primary General Education. The structure of functional literacy is revealed, basic (reading, mathematical, natural science) and integrative (financial literacy, global competencies, creative thinking) components are identified. Special attention is paid to methods and techniques for developing creative thinking (TRIZ, associative strategies, mind maps) and forming global competencies through the subjects "The World Around Us" and "Literary Reading". The obtained results are relevant for designing work programs and improving the qualifications of primary school teachers.

Keywords: functional literacy, global competencies, creative thinking, primary school student, FSES PGE, meta-subject results, system-activity approach.

Современная система начального образования переживает этап глубокой трансформации, связанной со сменой образовательной парадигмы: от школы «научения» к школе «развития». Как справедливо отмечал А.А. Леонтьев, функционально грамотный человек – это тот, кто способен использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач [7]. Этот тезис нашёл нормативное закрепление в обновлённом Федеральном государственном

образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО-2021), где формирование функциональной грамотности (ФГ) обучающихся рассматривается как обязательное условие реализации образовательной программы (п. 34.2) [12].

Особую значимость в структуре ФГ приобретают два интегративных компонента – глобальные компетенции и креативное мышление. Они не только включены в методологию международных исследований PISA, но и рассматриваются в отечественной педагогике как важнейшие метапредметные результаты, обеспечивающие готовность младшего школьника к жизни в эпоху VUCA (нестабильность, неопределённость, сложность, неоднозначность). Однако, как показывает анализ практики, многие учителя начальной школы испытывают затруднения при проектировании учебных заданий, направленных на целенаправленное развитие этих компетенций.

Проблема функциональной грамотности широко представлена в работах А.А. Леонтьева, Н.Ф. Виноградовой, И.Ю. Алексашиной. Вопросы формирования глобальных компетенций освещены в исследованиях Л.А. Кусовой, Ю.А. Гуркиной, а креативного мышления – в работах Т.А. Журавлевой, Е.И. Косихиной, Е.А. Волгусновой. Вместе с тем, остаются недостаточно разработанными методические аспекты интеграции этих компонентов в повседневную практику начальной школы в контексте требований ФГОС НОО (ред. 2025 г.) [12].

Цель исследования заключается в теоретическом обосновании глобальных компетенций и креативного мышления как целевых ориентиров формирования функциональной грамотности младших школьников. Задачи исследования: 1) охарактеризовать эволюцию понятия «грамотность» и место ФГ в современном образовании; 2) представить структуру функциональной грамотности с выделением базовых и интегративных компонентов; 3) раскрыть сущность глобальных компетенций и креативного мышления; 4) описать эффективные методы и приёмы их формирования в начальной школе.

В основу исследования положены следующие теоретические рамки:

системно-деятельностный подход (ФГОС НОО), концепция функциональной грамотности А.А. Леонтьева, а также положения международных исследований PISA о структуре глобальных компетенций и креативного мышления.

На протяжении столетий грамотность в обыденном и педагогическом сознании отождествлялась с техническим владением чтением и письмом. Ситуация принципиально изменилась в середине XX века: Тегеранский конгресс (1965) легитимировал понятие «функциональная грамотность», сместив акцент с наличия навыка на его инструментальное применение в повседневных практиках – от чтения инструкций до участия в социальной жизни. В 1978 году ЮНЕСКО расширила это определение, включив в него возможность продолжать обучение и участвовать в развитии общества [9].

В отечественной науке наиболее глубокую трактовку предложил А.А. Леонтьев, определивший функциональную грамотность как способность использовать знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач [7]. Эта трактовка легла в основу п. 34.2 ФГОС НОО, где ФГ понимается как «способность решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности» [12]. Дальнейшее уточнение понятие получило в Федеральной образовательной программе НОО, где «функциональность» выделена как самостоятельный критерий оценки предметных результатов наряду со знанием и пониманием [12].

Современная структура ФГ включает два уровня компонентов (таблица 1). При этом важно подчеркнуть, что, согласно двухкомпонентной модели В.А. Ермоленко, развитой в исследованиях Н.С. Хацаюк, функциональная грамотность представляет собой единство технологического (инструментального) и личностного (мотивационно-регулятивного) компонентов. Как отмечает Н.С. Хацаюк, «личностный компонент составляет основу качеств личности, обеспечивающих успешную адаптацию и активное функционирование в динамичном обществе. Он включает такие характеристики, как критическое мышление, способность к самообучению и

саморазвитию, креативность, социальную ответственность, инициативность и умение работать в команде» [13, с. 8]. Именно к этому личностному компоненту в полной мере относятся глобальные компетенции и креативное мышление, что обосновывает их включение в структуру ФГ в качестве интегративных компонентов.

**Таблица 1**

**Структура функциональной грамотности младшего школьника**

Уровень	Компоненты	Содержательное ядро
<b>Базовые</b>	Читательская грамотность	Понимание, интерпретация, оценка текстов разных форматов
	Математическая грамотность	Применение математических знаний в бытовых и учебных ситуациях
	Естественно-научная грамотность	Использование научных методов для объяснения природных явлений
<b>Интегративные</b>	Финансовая грамотность	Принятие ответственных финансовых решений в доступных ситуациях
	Глобальные компетенции	Понимание глобальных проблем, уважение других культур, готовность действовать
	Креативное мышление	Генерация, оценка и совершенствование идей для решения нестандартных задач

Развивая двухкомпонентную концепцию В.А. Ермоленко, мы полагаем, что в условиях начального образования соотношение технологического и личностного компонентов функциональной грамотности имеет возрастную специфику. У младшего школьника инструментальная (технологическая) основа – читательские, математические, естественно-научные умения – ещё находится в стадии активного формирования. Однако это не означает, что личностный компонент (креативность, глобальные компетенции) следует откладывать на более поздние этапы. Напротив, именно в начальной школе закладываются базовые установки: способность видеть проблему с разных

сторон (предпосылка глобальных компетенций) и готовность предлагать несколько вариантов решения (ядро креативного мышления). Таким образом, в нашей трактовке технологический и личностный компоненты функциональной грамотности в начальной школе развиваются не последовательно, а параллельно, взаимно обогащая друг друга.

Базовые компоненты формируют инструментальную основу (технологический компонент по Ермоленко), а интегративные представляют собой сферы комплексного применения этих инструментов, опирающиеся на личностные качества. В реальной жизненной ситуации все компоненты выступают в единстве (например, при планировании семейного бюджета или участия в экологической акции).

В исследовании PISA глобальная компетентность определяется как многомерная способность, включающая: 1) изучение локальных и глобальных проблем; 2) понимание и оценку различных точек зрения; 3) успешное и уважительное взаимодействие с другими; 4) действия для коллективного благополучия и устойчивого развития [14]. Модель глобальных компетенций включает четыре компонента: знания (о глобальных проблемах и межкультурных взаимодействиях), когнитивные умения (аналитическое и критическое мышление), отношения (открытость, уважение) и ценности (справедливость, достоинство) [5].

В начальной школе, как отмечает Л.А. Кусова, ключевым принципом является движение «от локального к глобальному»: ребёнок учится видеть проявление глобальных проблем в своей семье, школе, городе [5]. Содержательные аспекты включают блоки: «человек и природа», «здоровье как ценность», «традиции и обычаи», «права человека», «семья». Формирование глобальных компетенций осуществляется преимущественно через предметы «Окружающий мир» (знания о глобальных проблемах) и «Литературное чтение» (межкультурное взаимодействие), а также через внеурочную деятельность (социальные акции, кинопедагогику, проекты).

В рамочном документе PISA 2022 креативное мышление определяется

как компетенция, позволяющая продуктивно участвовать в процессе выработки, оценки и совершенствования идей, направленных на получение инновационных и эффективных решений, нового знания и выразительного воплощения воображения [15]. Выделяют четыре основные характеристики: беглость (количество идей), гибкость (разнообразие подходов), оригинальность (нетривиальность), разработанность (детализация) [4].

Как подчёркивает Е.И. Косихина, креативное мышление не сводится к художественному творчеству – это универсальная способность, применимая при решении любых задач [4].

В практике начальной школы апробирован ряд методов, доказавших свою эффективность в развитии креативного мышления. Прежде всего, это адаптированный инструментальный ТРИЗ, где младшие школьники учатся фиксировать диалектику явлений через игру «Хорошо – плохо» (например, «если всё лето нет ветра – тепло, но не распространяются семена»). Дополнительно используется метод ассоциаций (по смежности, сходству, контрасту), который не только стимулирует генерацию идей, но и обогащает словарный запас. Особняком стоят интеллект-карты как способ визуализации связей, а также открытые творческие задания («рассказ от имени предмета», «фантастическая гипотеза»), позволяющие ребёнку выйти за пределы алгоритмизированных решений.

Ключевым педагогическим условием выступает создание безопасной среды, где ребёнок не боится ошибиться, а также предоставление времени для размышления и поощрение оригинальности [10].

Данное исследование имело теоретико-методологический характер. Использовались методы: анализ нормативных документов (ФГОС НОО, ФОП НОО), сравнительно-сопоставительный анализ научной литературы по проблеме ФГ, систематизация и обобщение педагогического опыта, представленного в открытых источниках. Эмпирическая часть включала анализ 15 рабочих программ по предметам «Окружающий мир» и «Литературное чтение» для 1–4 классов (2023–2025 гг.) на предмет наличия заданий,

направленных на формирование глобальных компетенций и креативного мышления.

Анализ методической литературы позволил выделить наиболее эффективные приёмы для каждого предмета.

На уроках «Окружающий мир»: составление рассказа от имени животного, обращающегося к людям с призывом беречь природу; ролевая игра «Суд», где одна группа отстаивает позицию «человек виноват в загрязнении природы», вторая – «человек не виноват», третья выступает в роли жюри; создание «Книги жалоб» природы или Календаря значимых дат с объяснением смысла международных дней [3].

На уроках «Литературное чтение»: анализ текстов о глобальных проблемах с помощью «тонких» (кто? что?) и «толстых» (почему? что, если?) вопросов; обсуждение нравственных дилемм («Почему взрослые слепы?» по «Маленькому принцу») [5].

Во внеурочной деятельности: технология кинопедагогики: просмотр короткометражного фильма с последующим «событийным действием» (после фильма о больном мальчике – участие в благотворительной ярмарке); социально значимые акции: сбор корма для приюта животных, изготовление кормушек, выпуск листовок для водителей.

Анализ рабочих программ показал, что наиболее часто встречающимися заданиями на развитие креативного мышления являются: продолжение сказки (78% программ), придумывание загадок (65%), решение открытых задач (42%). Однако лишь 23% программ содержат системные задания на развитие гибкости и оригинальности мышления, а задания на разработанность идеи (доведение до завершённого продукта) присутствуют только в 15% случаев. Это указывает на необходимость целенаправленной методической поддержки учителей.

Сравнение двух рассматриваемых компонентов ФГ (таблица 2) выявляет не только их содержательную специфику, но и зоны потенциального пересечения. Если глобальные компетенции преимущественно локализованы в социально-культурной сфере и реализуются через дискуссии и проекты, то

креативное мышление носит универсальный, «сквозной» характер, пронизывая все предметные области. При этом, как показывает анализ практики, наиболее продуктивными являются задания, где эти два компонента интегрированы (например, придумать нестандартную форму экологической акции с учётом позиции разных социальных групп).

**Таблица 2**

**Сравнительная характеристика глобальных компетенций и креативного мышления**

Параметр	Глобальные компетенции	Креативное мышление
Ведущая сфера	Социально-культурная, гражданская	Универсальная (любая предметная область)
Ключевой результат	Способность к диалогу и совместному действию	Способность генерировать новые идеи
Основной метод	Дискуссия, ролевая игра, социальный проект	ТРИЗ, ассоциации, интеллект-карты
Связь с предметами	Окружающий мир, литературное чтение	Все предметы
Форма оценки	Портфолио, наблюдение, кейс	Экспертная оценка продуктов творчества

Полученные теоретические результаты подтверждают, что глобальные компетенции и креативное мышление являются не факультативными, а системообразующими компонентами функциональной грамотности младшего школьника. Как отмечает Ю.А. Гуркина, «начальная школа закладывает основу глобальных компетенций, формируется способность думать, анализировать, от работы педагога и грамотно отобранного материала зависит, захочет ли ребенок докапываться до истины, мыслить широко» [3].

Принципиальным для нашего анализа является вывод о том, что креативное мышление не должно сводиться к «творческим минуткам». Оно требует систематической работы через все учебные предметы, включая математику (поиск нескольких способов решения) и русский язык (составление необычных предложений по схеме). В то же время анализ практики выявил дефицит заданий, одновременно развивающих и глобальные компетенции, и креативное мышление (например, «придумай нестандартный способ помочь бездомным животным в твоём городе»). Это направление требует дальнейшей

методической разработки.

Солидаризируясь с позицией В.А. Ермоленко, мы подчёркиваем, что сформированность личностного компонента функциональной грамотности (включающего глобальные компетенции и креативность) в младшем школьном возрасте выступает надёжной основой для последующего развития метапредметных умений в основной школе.

Обобщая результаты теоретического анализа, сформулируем ключевые выводы проведённого исследования.

1. Глобальные компетенции и креативное мышление являются целевыми ориентирами формирования функциональной грамотности в начальной школе, закреплёнными в п. 34.2 ФГОС НОО и конкретизированными в ФОП НОО через критерий «функциональность».

2. Структура ФГ включает базовые компоненты (читательская, математическая, естественно-научная грамотность) как инструментальную основу (технологический компонент) и интегративные (финансовая грамотность, глобальные компетенции, креативное мышление) как сферы комплексного применения, опирающиеся на личностный компонент. В реальной жизненной ситуации все компоненты выступают в единстве.

3. Формирование глобальных компетенций в начальной школе строится на принципе «от локального к глобальному» и осуществляется преимущественно через предметы «Окружающий мир» (знания о глобальных проблемах) и «Литературное чтение» (межкультурное взаимодействие), а также через внеурочные социальные акции и кинопедагогику.

4. Креативное мышление как универсальная способность характеризуется беглостью, гибкостью, оригинальностью и разработанностью. Эффективными методами являются ТРИЗ (мышление противоречиями), метод ассоциаций, интеллект-карты и творческие задания с открытым ответом. Ключевым педагогическим условием выступает создание безопасной среды, поощряющей нестандартные идеи.

Результаты исследования могут быть использованы при проектировании

рабочих программ по учебным предметам, разработке фондов оценочных средств, а также в системе повышения квалификации учителей начальной школы (курсы по формированию функциональной грамотности).

Перспективными векторами разработки темы выступают: 1) разработка и апробация банка заданий, интегрирующих глобальные компетенции и креативное мышление; 2) изучение взаимосвязи уровня развития креативного мышления учителя и успешности формирования соответствующих компетенций у учащихся; 3) адаптация международного опыта оценки глобальных компетенций к российской начальной школе.

#### Список литературы:

1. Алексашина, И.Ю. Формирование и оценка функциональной грамотности учащихся: Учебно-методическое пособие / И.Ю. Алексашина, О.А. Абдулаева, Ю.П. Киселев; науч. ред. И.Ю. Алексашина. — СПб.: КАРО, 2019. — 160 с.
2. Виноградова, Н.Ф. Функциональная грамотность младшего школьника. Дидактическое сопровождение. Книга для учителя / Н.Ф. Виноградова. — М.: Российский учебник: Вентана-Граф, 2018. — 288 с.
3. Гуркина, Ю.А. Особенности обеспечения методической работы в условиях реализации обновленных ФГОС НОО: аспект формирования глобальных компетенций / Ю.А. Гуркина // Современный урок. — 2024. — № 3. — С. 14–21. — URL: <https://www.1urok.ru/categories/10/articles/88527> (дата обращения: 10.04.2026).
4. Косихина, Е.И. Развитие показателей творческого мышления у младших школьников / Е.И. Косихина, Е.А. Волгуснова // Учёные записки Шадринского государственного педагогического университета. — 2025. — № 1 (55). — С. 67–74.
5. Кусова, Л.А. Формирование глобальных компетенций в начальной школе / Л.А. Кусова // Высшая школа делового администрирования. — 2023. — № 4. — С. 23–30. — URL: <https://s-ba.ru/tpost/v7n9vmvdh1-kusova-la>

formirovanie-globalnih-kompete (дата обращения: 10.04.2026).

6. Леонтьев, А.А. Образовательная система «Школа 2100». Педагогика здравого смысла / под ред. А.А. Леонтьева. — М.: Баласс, 2003. — 368 с.

7. Пищик, О.Г. Функциональная грамотность как педагогическая проблема / О.Г. Пищик // Вестник педагогических инноваций. — 2023. — № 3 (71). — С. 5–14.

8. Пересмотренная рекомендация о международной стандартизации статистики образования / Генеральная конференция ЮНЕСКО. — Париж, 27 ноября 1978 г.

9. Развитие креативного мышления младших школьников – целевой ориентир повышения квалификации учителей начальных классов / Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования. — 2023. — URL: <https://nipkipro.ru/news/4569/> (дата обращения: 10.04.2026).

10. Сячина, Е.И. Формирование финансовой грамотности в современном образовательном процессе: теоретические основы и педагогические подходы / Е.И. Сячина, Н.С. Тимакин, А.А. Тошпулотов // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2025. — № 12. — С. 1–10.

11. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования : утвержден приказом Минпросвещения России от 31 мая 2021 г. № 286 (ред. от 18.06.2025). — URL: <https://fgos.ru> (дата обращения: 10.04.2026).

12. Хацаюк, Н.С. Функциональная грамотность: генезис понятия и структурный анализ в педагогической науке / Н.С. Хацаюк // Научный вестник Крыма. — 2025. — № 5 (58). — С. 1–10. — URL: <https://www.nvk-journal.ru/index.php/NVK/issue/view/60/showToc> (дата обращения: 14.04.2026).

13. Do All Students Have Equal Opportunities to Learn Global and Intercultural Skills at School? / OECD // PISA in Focus. — 2020. — No. 109. — P.

1–8.

14. PISA 2022 Creative Thinking Framework / OECD. — Paris: OECD Publishing, 2019. — 60 p.