

УДК 930.2:008 (470.75) "1919"

Филимонов Сергей Борисович, доктор исторических наук, профессор кафедры истории России, Институт «Таврическая академия», ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им В.И. Вернадского», г. Симферополь, Россия

e-mail: filimonov.47@list.ru

«ПОМАЗАННИК БОЖИЙ»: ПОСЛЕДНЯЯ НА РОДИНЕ ПУБЛИКАЦИЯ
ГРАФА ПЕТРА АПРАКСИНА (1919 г.)

Аннотация. Вниманию читателей предлагается републикация статьи графа Петра Николаевича Апраксина (1876-1962) «Помазанник Божий», первоначально опубликованной осенью 1919 г., в разгар Гражданской войны, в газете «Ялтинский вечер». В этой статье была предпринята попытка охарактеризовать итоги царствований Александра III и Николая II. Статья представляет определенный историографический интерес, т.к. свидетельствует о взглядах автора, – одного из лидеров русских монархистов, – на причины и последствия крушения Русской монархии в 1917 г.

Ключевые слова: Гражданская война в России, Крым, Ялта, периодическая печать, Александр III, Николай II, П.Н. Апраксин.

Filimonov Sergey Borisovich, Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of Russian History, Institute «Tavrisheskaya Academy», V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russia

e-mail: filimonov.47@list.ru

"THE ANOINTED OF GOD": COUNT PETER APRAKSIN'S LAST
PUBLICATION IN HIS HOMELAND (1919)

Annotation. Readers are invited to republish the article by Count Pyotr

Nikolaevich Apraksin (1876-1962) "The Anointed of God", originally published in the autumn of 1919, at the height of the Civil War, in the newspaper Yalta Evening. This article attempts to characterize the results of the reigns of Alexander III and Nicholas II. Russian monarchists: The article is of particular historiographical interest, as it testifies to the views of the author, one of the leaders of the Russian monarchists, on the causes and consequences of the collapse of the Russian monarchy in 1917.

Keywords: Civil War in Russia, Crimea, Yalta, periodical press, Alexander III, Nicholas II, P.N. Apraksin.

21 октября (3 ноября) 1919 г. в газете «Ялтинский вечер» (газета издавалась в 1919-1920 гг. и по причине своей антибольшевистской направленности со времени красного террора в Крыму 1920-1921 гг. стала библиографической редкостью) была опубликована статья графа Петра Николаевича Апраксина (1876-1962) «Помазанник Божий». Статья содержит попытку охарактеризовать итоги царствований Александра III и Николая II (с последним государем Апраксин был близко знаком). Статья эта, написанная в 1919 г. и принадлежавшая перу одного из самых энергичных государственных, политических и общественных деятелей рухнувшей в 1917 г. Российской империи, представляет историографический интерес как документ, свидетельствующий о послереволюционных воззрениях на недавнее прошлое одного из лидеров русских монархистов (граф Апраксин был членом и руководителем одной из старейших монархических организаций России, существовавшей в 1900-1917 гг., – Русского Собрания).

Подробная биография графа П.Н. Апраксина изложена в статье о нем, размещенной в Википедии. Из нее явствует, что в 1911-1913 гг. Апраксин был Таврическим губернатором, а в 1920 г. – градоначальником Ялты. В дополнение к этой информации о крымском периоде биографии Апраксина удалось установить, что с 1911 г. он состоял членом существовавшей в 1887-1923 гг. знаменитой крымоведческой организации – Таврической ученой

архивной комиссии (ТУАК). На ее заседаниях он неоднократно выступал с яркими патриотическими речами (все они достаточно подробно зафиксированы в изданных протоколах заседаний ТУАК). Так, в 1912 г. Апраксин произнес речь о 100-летней годовщине Отечественной войны 1812 г., в 1913 г. выступал с речью о 300-летию царствования Дома Романовых [8, с. 48], а также с предложением создать в Симферополе Музей в память 300-летия царствования Дома Романовых (увы, создать музей не удалось [3]). В результате в том же 1913 г. Апраксин удостоился чести быть избранным в почетные члены ТУАК (замечу, что к 1920 г. список почетных членов ТУАК насчитывал всего лишь 13 человек [4, с. 76]). А в 1919 г. Апраксин, вновь очутившийся в Крыму, был одним из учредителей ялтинского Религиозно-философского общества, деятельными членами которого стали такие авторитетные ученые, как профессора С.Н. Булгаков, С.И. Метальников, Г.Ф. Морозов и др. [5, с. 105-112].

Осенью 1920 г. граф Апраксин с семьёй ушел в эмиграцию. Скончался в 1962 г. в Брюсселе, к тому времени в немалой степени поспособствовав развитию и распространению русской культуры за рубежом.

Думается, что было бы полезно проанализировать роль графа Апраксина в истории Крыма в качестве Таврического губернатора и последнего в досоветском Крыму ялтинского градоначальника.

Поскольку других публикаций П.Н. Апраксина в крымских газетах времен Гражданской войны обнаружить не удалось, есть основание полагать, что нижепубликуемая статья является его последней публикацией на Родине [6, с. 12-13].

В процессе подготовки текста статьи к републикации было принято решение оставить без комментариев перечисляемые Апраксиным исторические заслуги двух последних русских монархов, т.к. в обоснованности этого перечня сегодня легко можно убедиться с помощью Интернета. А о мрачных страницах предреволюционной истории России, а также о пресловутых «преступлениях царизма» граждане СССР были неплохо осведомлены благодаря энергичным

усилиям советской историографии. В этой связи уместно напомнить, что не сумевшие в 1920 г. эвакуироваться из Крыма родственники П.Н. Апраксина – его теща, известная ялтинская благотворительница 73-летняя княгиня Н.А. Барятинская, после инсульта не встававшая с инвалидного кресла, ее беременная дочь И.В. Мальцова, муж дочери С.И. Мальцов и его отец И.С. Мальцов – 21 декабря 1920 г. без следствия и суда были расстреляны чекистами в печально известной Багреевке близ Ялты [2, с. 127-132]. Но информация об этих и других жертвах (а их многие тысячи!) красного террора в Крыму стала доступной лишь недавно (см. напр.: [7]). А ведь историческая наука должна знать обо всем, что происходило со страной и ее народом...

Помазанник Божий

I

Четверть века тому назад, 20 октября 1894 года, в Ливадии, в маленькой комнатке скромного дома, сидя на старом, потертом кожаном кресле, умирал человек, державший в руках своих судьбы вселенной.

В эти дни весь мир замер в тоскливом ожидании, в предчувствии рокового грядущего.

Россия, ещё тогда почти вся верующая, объединилась в одном молитвенном порыве, и церкви, городские и сельские, богатые и убогие, были переполнены с утра до ночи, и в них непрерывно служились молебны об исцелении Болящего.

И не в одной только России!

В Англии, в то время враждебной нам, во Франции, нам дружественной, во всех славянских странах, в далекой Абиссинии, по всем церквам были назначены молебствия о выздоровлении Русского Царя.

Такие же молебствия служились во многих церквах Германии, Австрии, Сев. Амер. Соединенных Штатов. Не было страны, не было народа в мире, который бы не вздрогнул при вести о смертной болезни Русского Самодержца.

Современники тех дней помнят, как жутко было в эти страшные дни.

И вот свершилось! Напрасны были молебны, устремленные к небу,

напрасны были ожидания чуда от о. Иоанна Кронштадтского, стоявшего у изголовья умиравшего. Мир уже был взвешен, найден, что легок, и осужден. Император Александр III умер. Мир ахнул и полились слёзы. Со всех концов России, со всех концов мира потекли выражения скорби и сочувствия. Со всех концов мира тысячами несли венки к гробу почившего. Перевезение смертных останков Царя из Крыма в Петербург носило характер триумфального шествия, в котором народное горе совмещалось с безграничным, с благоговейным признанием величия и святости Царского принципа. А двухнедельное, до погребения, пребывание тела почившего в Петропавловском Соборе! Кто может забыть эти холодные, вьюжные ноябрьские дни, когда днём и ночью, непрерывно сотни тысяч шли на поклонение праху того, в ком русский народ видел олицетворение Святой Руси?! Кто забудет эти стоны, эти рыдания, день и ночь раздававшиеся под сводами Собора?! Кто может забыть эти дни?!

А умер не великий завоеватель, не гениальный монарх, осчастлививший подданных благотельными реформами, поражающий блеском своего величия властелин, не даже выразитель и глашатай дум своего поколения. Нет, умер человек, скромный в своей жизни, Монарх, не обнаживший ни разу за своё царствование меча, правитель, не проявивший даже способности окружать свой трон даровитыми людьми, человек, всей своей психикой, всем своим разумом стоявший в оппозиции к современному мирозерцанию.

В чём же заключалась тайна обаяния во всём мире Его Имени?! Тайна Его величия? Тайна обожания, которым окружал Его народ?

*В чём заключалась тайна **мира всего мира** (выделено в источнике. – С.Ф.) во все время Его, уввы, лишь тринадцатилетнего царствования?*

Почему все народы на земле, и ближние, и дальние, именно с Его судьбой, с Его жизнью связывали и свое мирное житие?

Потому что Император Александр III был верный носитель идей Христианской Государственности, потому что Он ни разу не изменил этой идее, а смиренно, по мере своих сил, служил ей.

Верили не Ему, преклонялись не пред Ним, а пред той великой верой в святость Царского призвания, освященного дарами Духа Святого, которую Он, Помазанник Божий, неизменно проявлял на всех путях Своего Царского служения.

Как Помазанник Божий, как Царь великого христианского народа, Он не мог быть неверным Своему Царскому слову, жестоким, завистливым, несправедливым. Лукавствия не могло быть в Его сердце, на Него можно было положиться, и Его решения диктовались не временными выгодами и человеческим пристрастием, а Вечной правдой, вечными заветами Христа.

Как Св. Благоверный Вел. Кн. Александр Невский Он верил, что «не в силе Бог, а в правде», и перед этой правдой в лице носителя Ея склонились, забыв распри, биржу, национальный эгоизм народы, и нарекли Ему имя «Миротворец».

II

На престол вступил Император Николай II. Чуткое, доброе сердце, большие умственные способности, благородство стремлений, великое Царство с неисчерпаемыми богатствами, дал Ему в удел Господь, но, увы, основание, на котором было построено это царство, простосердечная, безграничная вера народная в Бога, в святость Царской власти, коей повиноваться не за страх, а за совесть Сам Бог повелевает, – основание это уже давно стало подтачиваться червями революционного подполья и вождями русской интеллигенции западнического направления.

«Вам солнца Божьего не видно.

За солнцем Русского Царя!» –

воскликнул еще Лермонтов по адресу врагов России, и это восклицание оказалось пророческим.

Воспользовавшись стечением целого ряда несчастных обстоятельств, использовав искусно раздутую ненависть к Царской власти русской, руководимой инородческой печатью интеллигенции, и утомление войной русского народа, молодежь которого почти целиком перестала посещать

храмы Божии, враги России с помощью немецкого золота помогли русским революционерам и их близоруким слугам не только свергнуть с престола несчастного Царя, но втоптать в грязь самую идею Царской власти как носительницы христианских заветов, самую идею помазничества на Царство.

«Не прикасайся Помазаннику Моему» (выделено в источнике. – С.Ф.)
сказал Господь.

Мы нарушили эту вековую заповедь, и бездна несчастий разверзлась пред русским народом, и никто не знает, никто не измерил еще глубины этой бездны!

А ведь все могло быть иначе, и все было бы иначе, если бы не нарушили мы заповеди.

Россия праздновала бы теперь двадцатипятилетие восшествия на престол Императора Николая II, победителя в мировой войне известного врага Славянства и России Германии, спасителя Сербии, восстановителя Польши, обновителя Государственного строя, колонизатора Сибири и Дальнего Востока, насадителя трезвости на Руси, властителя Царьграда и Дарданелл и объединителя всего русского племени присоединением зарубежной Руси, завершившего подвиг Иоанна Калиты.

Почти все задачи, завещанные историей от Олега до наших дней, были бы разрешены в это Царствование, и венцом всему была бы, вероятно, вторая мирная – Гаагская конференция, которая создала бы Лигу народов, более устойчивую, чем ныне, ибо на страже ее, соблюдая заветы своего отца Александра III, стоял бы не ставленник международного капитала президент Вильсон, а Помазанник Божий с крестом в сердце и с мечом в руке.

*«Но снова все в веках, далеко,
Что было близким наконец, –
И скипетр Дальнего Востока,
И Рима Третьего венец»*

Гр [аф] Петр Апраксин

Остается добавить, что републикуемую статью П.Н. Апраксина завершает конечная строфа из стихотворения Валерия Брюсова «Цусима», написанного в 1905 г. и посвященного Цусимскому сражению – трагическому событию Русско-японской войны 1904-1905 гг., следствием которого стало поражение России.

Список источников и литературы

1. Апраксин Петр, граф. Помазанник Божий // Ялтинский вечер. – 1919. – 21 октября.
2. Доненко Николай, протоиерей. Ялта – город веселья и смерти. – Симферополь: Н.Оріанда, 2018. – 671 с.
3. Калиновский В.В. Музей в память 300-летия царствования Дома Романовых (Романовский музей) в Симферополе: из истории нереализованного проекта // Вопросы музеологии. – Т.11. – Вып. 1. – С. 25-37.
4. Приложение к № 57 Известий Таврической ученой архивной комиссии. – [Симферополь, 1920]. – 82 с.
5. Филимонов С.Б. Из прошлого русской культуры в Крыму: поиски и находки историка-источниковеда. – Симферополь: Н. Оріанда, 2010. – 408 с.
6. Филимонов С.Б. Материалы к истории русской литературы: малоизвестные публикации писателей и публицистов на страницах крымских газет времен Гражданской войны (1918-1920) // Научный вестник Крыма: электронный рецензируемый журнал. – 2026. – № 2(61). – С. 1-25.
7. Филимонов С.Б. Тайны крымских застенков. Документальные очерки о жертвах политических репрессий в Крыму в 1920-1940-е годы. – Изд. 3-е, доп. – Симферополь: Бизнес-информ, 2007. – 308 с.
8. Филимонов С.Б. Хранители исторической памяти Крыма: о наследии Таврической ученой архивной комиссии и Таврического общества истории, археологии и этнографии (1887-1931 гг.). – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Симферополь: Издательский Дом «ЧерноморПРЕСС», 2004. – 316 с.