

УДК 93/94

Волвенкина Алина Эдуардовна, студент 1 курс, ФГБОУ ВО «Пермская государственная фармацевтическая академия» Минздрава России, г. Пермь, Россия

e-mail: perm@pfa.ru

Научный руководитель: Космовская Анна Алексеевна, кандидат исторических наук, доцент, кафедра гуманитарных и социально-экономических дисциплин ФГБОУ ВО «Пермская государственная

фармацевтическая академия» Минздрава России, г. Пермь, Россия

e-mail: akosmovskaya@list.ru

#### ПРОТОКОЛ И СОВЕСТЬ: ДВА ДОКУМЕНТА ЭПОХИ (СУДЕБНЫЕ УСТАВЫ 1864 ГОДА И РОМАН «ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ»)

Аннотация. Статья посвящена анализу отражения Судебной реформы 1864 года Александра II в романе Достоевского «Преступление и наказание». На примере суда над Раскольниковым показано практическое применение новых принципов судостроительства. Сделан вывод о том, что реформа создала новые правовые реалии, которые Достоевский исследует через психологические терзания героя, демонстрируя взаимодействие закона и человеческой совести.

Ключевые слова: Судебная реформа 1864 года, Александр II, Достоевский, «Преступление и наказание», суд присяжных, независимость суда.

Alina Eduardovna Volvenkina, first-year student, Perm State Pharmaceutical Academy of the Russian Ministry of Health, Perm, Russia

e-mail: perm@pfa.ru

Academic Supervisor: Anna Alekseevna Kosmovskaya, PhD (History), Associate Professor, Department of Humanities and Socioeconomic Disciplines, Perm State Pharmaceutical Academy of the Russian Ministry of Health, Perm, Russia  
e-mail: akosmovskaya@list.ru

PROTOCOL AND CONSCIENCE: TWO DOCUMENTS OF THE ERA (COURT STATUTES OF 1864 AND THE NOVEL "CRIME AND PUNISHMENT")

**Abstract.** This article analyzes the reflection of Alexander II's 1864 judicial reform in Dostoevsky's novel "Crime and Punishment." Using the example of Raskolnikov's trial, the practical application of the new judicial principles is demonstrated. It is concluded that the reform created new legal realities, which Dostoevsky explores through the hero's psychological torments, demonstrating the interaction between law and human conscience.

**Keywords:** Judicial reform of 1864, Alexander II, Dostoevsky, Crime and Punishment, jury trial, judicial independence.

Александр II – российский император, сын Николая I. Его правление ознаменовалось масштабными реформами, ставшими важной вехой в истории России. Ключевые преобразования (освобождение крестьян в 1861 году, судебная реформа) инициировали глубокие социальные и политические изменения. До Александра II в России не было суда в современном понимании этого слова. Судебная система была архаичной, закрытой и бюрократической. Следствие и суд часто проводились «за закрытыми дверями», не было состязательности сторон, а главным доказательством вины нередко служило собственное признание подозреваемого. Суды были сословными, то есть для разных социальных групп существовали разные судебные инстанции, а

коррупция была широко распространена [1]. Это создавало атмосферу правовой неопределённости и произвола, где закон не защищал, а подавлял личность.

Тема Великих реформ Александра II является одной из важнейших в школьном курсе истории России. Учащиеся не только разбирают предпосылки и содержание каждой из реформ – крестьянской, земской, судебной, военной, городской и реформы в сфере образования – но и анализируют их влияние на развитие российского общества [1].

Судебная реформа нашла прямое отражение в литературе эпохи. Ярким примером является роман Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» (1866). Преступление и наказание – центральные темы произведений Ф. М. Достоевского. Выход «Преступления и наказания» в 1866 году стал для русского общества потрясением. Теория Раскольникова о «право имеющих» личностях, которую обсуждали в салонах, была воплощена в жизнь и показала свой страшный, разрушительный итог – не столько юридическое наказание, сколько невыносимые муки собственной совести. Главным же итогом стало глубокое нравственное воздействие книги.

Роман «Преступление и наказание», написанный понятным для обучающихся языком, погружает читателя в социальную действительность пореформенной России, остро ощущающую кризис идентичности и морального выбора. В следующих работах писателя – «Идиот», «Бесы» – продолжается разработка концепции возмездия. Актуальность изучения «Преступления и наказания» заключается не только в знакомстве учащихся со сложным миром Ф. М. Достоевского, но и в соотнесении сюжета произведения с историческим контекстом Великих реформ.

Произведение, затрагивающее такие преобразования, как Судебная устава 1864 года (с её гласностью, состязательностью и судом присяжных) или Крестьянская реформа 1861 года, становилось мгновенным откликом на происходящие в стране перемены. Писатель выступал в роли чуткого барометра общественных настроений.

Цель работы – на основе сравнительно-сопоставительного анализа текста художественного произведения и историко-правовых документов эпохи охарактеризовать рецепцию идей судебной реформы в романе «Преступление и наказание». Методы исследования:

– историко-генетический метод (для реконструкции идей судебной реформы).

– сравнительно-исторический метод (для сопоставления правовых норм до и после реформы и их отражения в литературном тексте).

Судебная реформа 1864 года – комплексная реформа судеустройства и судопроизводства, утвержденная Александром II. Ее главной целью было устранение ключевых недостатков старой системы: произвола, несправедливости, сословности, бюрократической волокиты и закрытости процессов. Реформа заложила основы современной правовой системы России, основанной на принципах законности, равенства и гуманности.

Судебная реформа Александра II, установившая новые принципы правосудия, нашла своё прямое и косвенное отражение в романе «Преступление и наказание», где центральными становятся темы личной ответственности, суда совести (внутреннего «суда присяжных» Раскольникова) и неизбежности наказания, предвосхищающего и дополняющего наказание юридическое. Инновациями Судебной реформы стали:

Бессословность суда;

Независимость суда от администрации;

Состязательность процесса (прокурор – присяжный поверенный (адвокат));

Суд присяжных. (Присяжные утверждаются губернатором: «Цензы: оседлости - года, возрастной – 25–70 лет, имущественный - собственность на сумму не менее 2 тыс. руб.»);

Гласность суда;

Следствие по политическим делам ведет жандармерия;

Несменяемость судей и судебных следователей;

К смертной казни могут приговорить лишь особое присутствие Сената и военный суд.

Изменение системы наказаний: отменены клеймение и (для женщин) телесные наказания;

Телесные наказания только для ссыльных, каторжан, в армии - для штрафников (плети), для крестьян – розги.

Рассмотрим, как описывает суд в романе Ф. М. Достоевский. «Судопроизводство по делу его прошло без больших затруднений. Одним словом, дело вышло ясное. Следователи и судьи очень удивлялись, между прочим, тому, что он спрятал кошелек и вещи под камень, не воспользовавшись ими, а пуще всего тому, что он не только не помнил в подробности всех вещей, собственно им похищенных, но даже в числе их ошибся <...> Самое преступление не могло иначе и случиться как при некотором временном умопомешательстве, так сказать, при болезненной моноμανии убийства и грабежа, без дальнейших целей и расчетов на выгоду» [2].

«Приговор, однако ж, оказался милостивее, чем можно было ожидать, судя по совершенному преступлению, и, может быть, именно потому, что преступник не только не хотел оправдываться, но даже как бы изъявлял желание сам еще более обвинить себя. Все странные и особенные обстоятельства дела были приняты во внимание. Болезненное и бедственное состояние преступника до совершения преступления не подвергалось ни малейшему сомнению <...>. Обстоятельство нечаянного убийства Лизаветы даже послужило примером, подкрепляющим последнее предположение: человек совершает два убийства и в то же время забывает, что дверь стоит отпертая!» [2].

«Одним словом, кончилось тем, что преступник присужден был к каторжной работе второго разряда, на срок всего только восьми лет, во уважение явки с повинною и некоторых облегчающих вину обстоятельств» [4].

Каторжные работы второго разряда – это наказание для осуждённых на срок от 8 до 12 лет. Действия Родиона Раскольникова подходят под такие статьи:

Простое убийство – каторга сроком от 8 до 20 лет (ст. 1454 и 1455); необходимым признаком являлся умысел; в зависимости от свойства последнего наказуемость варьировалась в указанных пределах.

Квалифицированное убийство. За основу квалификации принимались самые разнообразные моменты состава: объект посягательства, убийство беременной женщины – каторга сроком не ниже 15 лет, особые отношения между виновным и жертвой, убийство начальника или человека, которому виновный был обязан своим воспитанием или содержанием.

Способ убийства: жестокость способа учинения убийства служила дальнейшим основанием квалификации [6].

Можно сделать вывод, что Родиону дали достаточно маленький срок за его преступление. Из описания автора следует, что на суде присутствовали присяжные, которым привели достаточно аргументов, благодаря которым Раскольников получил такой маленький срок. В этом мы можем увидеть положительное влияние реформы Александра II.

Итак, реформа, утвердившая новые принципы правосудия, стала переломным этапом в истории России, заложив основы современного правового сознания. Ф. М. Достоевский, как проницательный наблюдатель своей эпохи, художественно осмыслил эту революцию в сфере закона. Введение гласного, состязательного суда и фигуры независимого следователя преломляется в системе образов и центральном конфликте романа. Исследование подтвердило, что творчество Ф. М. Достоевского является значимой культурной вехой, которая не только отражает, но и анализирует становление правового сознания. Роман «Преступление и наказание» продолжает сохранять свою актуальность, побуждая нас размышлять о

неразрывной связи закона, морали и человеческой совести, – вопросах, которые остаются важными и сегодня.

Список литературы и источники:

1. Барыкина, И. Е. Александр II. Пропущенный поворот: учебное пособие для общеобразовательных организаций. М.: Просвещение, 2017. 111 с. URL:

[https://imk2020.shpl.ru/moodle/pluginfile.php/80/mod\\_resource/content/1/Alex2.pdf](https://imk2020.shpl.ru/moodle/pluginfile.php/80/mod_resource/content/1/Alex2.pdf) (дата обращения: 30.10.2025).

2. Достоевский Ф.М. Преступление и наказание. URL: <https://ilibrary.ru/text/69/p.40/index.html> (дата обращения: 30.10.2025).

3. Кони А.Ф. Судебная реформа и суд присяжных. URL: [http://az.lib.ru/k/koni\\_a\\_f/text\\_1898\\_sudebnaya\\_reforma.shtml](http://az.lib.ru/k/koni_a_f/text_1898_sudebnaya_reforma.shtml) (дата обращения: 30.10.2025).

4. Реформы Александра II // История русского народа. URL: <https://istoriarusi.ru/imper/reformy-aleksandra-2.html> (дата обращения: 30.10.2025).

5. Статья Раскольников «О преступлении»: краткое содержание, смысл, суть // Literaturus.ru: мир русской литературы. URL: <https://www.literaturus.ru/2020/08/statja-raskolnikova-o-prestuplenii.html> (дата обращения: 30.10.2025).

6. Убийство – История России до 1917 года // История России до 1917 года. URL: <https://russiahistory.ru/ubiystvo/> (дата обращения: 30.10.2025).