

УДК 930

Штанько Елизавета Павловна, магистрант, Институт «Таврическая академия», Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, г. Симферополь, Россия

e-mail: shtankoelizaveta28@gmail.com

Научный руководитель: Борщик Наталья Дмитриевна, доктор исторических наук, профессор, Институт «Таврическая академия», Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, г. Симферополь, Россия

e-mail: arktur4@rambler.ru

ДЕКЛАРАЦИЯ И ДОГОВОР ОБ ОБРАЗОВАНИИ СССР 30 ДЕКАБРЯ 1922 г.: РОЛЬ ДОКУМЕНТА В ИСТОРИИ СТРАНЫ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Аннотация. В статье представлен анализ Декларации об образовании СССР (1922 г.) как основополагающего исторического документа, определившего вектор развития советской государственности. Исследуется ее роль в правовом оформлении Союза, формировании идеологических ценностей и ее значимость как элемента культурно-исторического наследия. Особое внимание уделено влиянию Декларации на воспитание гражданской позиции и формирование российской идентичности в современных условиях критического осмысления исторической памяти.

Ключевые слова: Декларация об образовании СССР, культурно–историческое наследие, советская государственность.

Elizaveta Pavlovna Shtanko, Undergraduate student, Institute "Taurida Academy", V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russia

e-mail: shtankoelizaveta28@gmail.com

Scientific supervisor: Borshchik Natalia Dmitrievna, Doctor of Historical

Sciences, Institute "Taurida Academy", V.I. Vernadsky Crimean Federal University,
Simferopol, Russia

e-mail: arktur4@rambler.ru

DECLARATION AND TREATY ON THE FORMATION OF THE USSR DECEMBER 30, 1922: THE ROLE OF THE DOCUMENT IN THE HISTORY OF THE COUNTRY AND ITS IMPACT ON THE FORMATION OF CIVIC IDENTITY

Abstract. The article presents an analysis of the Declaration on the Formation of the USSR (1922) as a fundamental historical document that determined the vector of development of Soviet statehood. It examines its role in the legal design of the Union, the formation of ideological values and its significance as an element of cultural and historical heritage. Particular attention is paid to the impact of the Declaration on the upbringing of citizenship and the formation of Russian identity in modern conditions of critical understanding of historical memory.

Key words: Declaration on the formation of the USSR, cultural and historical heritage, Soviet statehood.

Документ «Декларация и Договор об образовании Союза Советских Социалистических Республик» (далее «Декларация...»), принятый на I Всесоюзном съезде Советов 30 декабря 1922 года, является одним из основополагающих в отечественной истории XX века [2]. «Декларация...» стала не просто юридическим актом, оформившим появление нового государства на политической карте мира, это был программный документ, призванный дать ответ на комплекс острых социально-политических и экономических вызовов, стоявших перед советскими республиками после Гражданской войны. Окончание военного противостояния и переход к Новой экономической политике (НЭП) остро поставили вопрос о необходимости легитимного и эффективного объединения разрозненных советских образований для решения

задач восстановления хозяйства, укрепления обороноспособности и консолидации политического режима [1, 3, 4].

Анализ текста «Декларации...» позволяет выявить ее системные противоречия. Принцип добровольности и равноправия против принципа централизма. Документ начинается с тезиса о «добровольном объединении равноправных народов» и даже провозглашает право свободного выхода из Союза. Эта риторика была направлена на конструирование нового нарратива, противопоставленного имперской политике царизма, который характеризовался как «тюрьма народов». Однако за этим скрывалась жесткая унитарная сущность: ключевые полномочия в области внешней политики, обороны, финансов и транспорта передавались центральным органам власти в Москве. Таким образом, федеративная форма служила прикрытием для унитарного содержания, что впоследствии было закреплено в конституциях СССР.

Интернационализм как основа новой идентичности. «Декларация...» провозглашала, что новый Союз является «верным оплотом против международного капитализма» и «новым решительным шагом по пути объединения трудящихся всех стран в Мировую Советскую Социалистическую Республику». «Декларация...» провозглашала создание государства, основанного не на этнической, а на социально-классовой и идеологической общности. Это позволяло сконструировать новую политическую общность – «советский народ», где идентичность «строителя коммунизма» должна была доминировать над национальной принадлежностью [7].

Таб. 1

Ключевые противоречия Декларации об образовании СССР

Декларируемый принцип	Реализованная практика	Историческое последствие
Добровольность и равноправие республик	Фактическая централизация власти в Москве	Постепенная утрата реального суверенитета союзных республик
Право свободного выхода из Союза	Отсутствие правовых и политических механизмов для реализации	Юридическая фикция, усилившая центробежные тенденции
Федеративное устройство	Унитарное государство в федеративной «оболочке»	Рост напряженности в национальном вопросе

Через положения «Декларации...» и последующую государственную политику происходила индоктринация ключевых общественных ценностей:

Ценность «дружбы народов». Этот концепт, прямо вытекающий из идеи добровольного объединения, стал краеугольным камнем советской идеологии. Он был призван нейтрализовать центробежные силы национализма и создать чувство братства между этническими группами. Данная ценность транслировалась через все каналы: систему образования, искусство (памятники, кино, литературу), массовые праздники и пропаганду.

Идея общего исторического предназначения. Акцент на строительстве социализма создавал мощную объединяющую утопическую цель. Вне зависимости от национальности, все граждане СССР были мобилизованы на выполнение этой мессианской задачи – построения общества будущего. Это формировало сильную гражданскую религию, где место Бога занимала идея Коммунизма, а место святых – герои труда и партии.

Преодоление дореволюционного прошлого. Декларация закрепляла разрыв с исторической Россией, позиционируя СССР как принципиально новое, прогрессивное образование. Это воспитывало у граждан, особенно у молодежи и нерусских народов, чувство исторического оптимизма и причастности к революционному переустройству мира.

Роль «Декларации...» в воспитании гражданской позиции:

Формирование исторической памяти. Декларация является точкой отсчета для осмысления советского периода, который включает в себя как великие победы (ВОВ, освоение космоса), так и трагические страницы (репрессии, политические кризисы). Изучение документа позволяет осознать преемственность и сложность отечественной истории [5, 6].

Осознание многонационального единства. Принципы, заложенные в Декларации, напоминают о том, что современная Россия является правопреемницей многонационального государства. Это способствует укреплению российской гражданской идентичности, основанной на уважении к многообразию культур и необходимости межнационального согласия.

Развитие критического мышления. Анализ расхождений между идеалами Декларации и реальной политической практикой (например, формальный характер права на выход из Союза) способствует развитию у молодежи навыков критической оценки исторических процессов и политических документов. Это является ключевым элементом зрелой гражданской позиции.

Уроки государственного строительства. Изучение опыта создания СССР, его успехов и причин распада, позволяет извлечь уроки для современного государственного строительства, подчеркивая важность федеративных отношений и сохранения единства.

Таким образом, «Декларация...», будучи частью отечественного культурного наследия, служит для сознательного, критического осмысления прошлого. Проведенный анализ позволяет утверждать, что «Декларация...» была не столько правовым, сколько политико-идеологическим актом, закрепившим парадоксальную модель государства. С одной стороны, она провозглашала свободу, равенство и право на самоопределение, с другой – закладывала институциональные механизмы жесткой централизации, которые впоследствии были усилены сталинским режимом. Именно эта модель позволила на несколько десятилетий сконструировать уникальный феномен «советского народа» и мощную гражданскую идентичность, основанную на ценностях интернационализма и общего будущего. Однако внутренние противоречия, изначально присущие «Декларации...», оказались неустранимыми и в значительной степени предопределили кризис и распад Советского Союза в 1991 году. В контексте культурно-исторического наследия «Декларация...» играет важную роль в воспитании гражданской позиции современных россиян. Она позволяет осознать историческую преемственность, сложность многонационального государственного строительства и необходимость критического отношения к прошлому. Изучение этого документа способствует формированию зрелой гражданской идентичности, способной не только гордиться достижениями, но и извлекать уроки из исторических противоречий.

Список литературы:

1. Байбаков С.А. История образования СССР: Итоги и перспективы изучения: Дис. ... д-ра ист наук. М., 1997. 429 с.
2. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р-3316. Оп. 1. Д. 5. Л. 1. URL: https://ru.wikisource.org/wiki/Декларация_об_образовании_Союза_Советских_Социалистических_Республик (дата обращения 24.11.2025)
3. Гросул В.Я. Образование СССР (1917–1924). М., 2012. 216 с.
4. История государства и права СССР. Ч. 2. История Советского государства и права [Сост. С. Н. Абрамов, Н. Г. Александров, Б. Я. Арсеньев и др.]; Под ред. проф. А. И. Денисова; Всесоюз. ин-т юрид. наук М-ва юстиции СССР. М.: Юрид. изд-во, 1948. 240 с.
5. Несломленный народ. От общей победы к общей исторической памяти: коллективная монография / Алимгазинов К.Ш., Альтман И.А., Аманжолова Д.А. и др. М: ВЕСЬМИР, 2021. 704 с.
6. Письмо В.И. Ленина Л.Б. Каменеву для членов Политбюро ЦК РКП(б) об образовании СССР. 26 сентября 1922 г / Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 45. М.: Политиздат, 1969. С. 211–213.