

УДК 93/94

Пономарев Глеб Олегович, аспирант, ГБОУВО РК Крымский инженерно-педагогический университет им. Февзи Якубова, г. Симферополь, Россия

e-mail: gleb10-00@mail.ru

Научный руководитель: Кондратюк Григорий Николаевич, доктор исторических наук, профессор кафедры истории, ГБОУВО РК Крымский инженерно-педагогический университет им. Февзи Якубова, г. Симферополь, Россия

e-mail: kondratjukkipu@gmail.com

МАТЕРИАЛЫ ГАРК ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В КРЫМУ В 1917–1920 ГГ.

Аннотация. В статье представлен краткий обзор основных направлений экономической деятельности органов местного самоуправления в Крыму в 1917–1920 гг. Проведён сравнительный анализ условий их функционирования.

Ключевые слова: ГАРК, Революция 1917 г., Гражданская война в России, Таврическое губернское земство.

Gleb Olegovich Ponomarev, Postgraduate Student, Fevzi Yakubov Crimean Engineering and Pedagogical University, Simferopol, Russia

e-mail: gleb10-00@mail.ru

Academic Supervisor: Grigory Nikolaevich Kondratyuk, Doctor of Historical Sciences, Professor, Department of History, Fevzi Yakubov Crimean Engineering and Pedagogical University, Simferopol, Russia,

e-mail: kondratjukkipu@gmail.com

MATERIALS OF THE GARK ON THE ECONOMIC ACTIVITIES OF LOCAL GOVERNMENT BODIES IN CRIMEA IN 1917–1920

Abstract. The article presents a brief overview of the main economic activities of local governments in Crimea in 1917–1920. A comparative analysis of their operating conditions is provided.

Keywords: GARK, Revolution of 1917, Civil War in Russia, Taurida Provincial Zemstvo.

В условиях серьёзных социальных, политических потрясений, охвативших Россию в 1917–1920 гг., местные органы власти в Крыму, в первую очередь в лице уездных земств и городских самоуправлений, оказались в крайне затруднительном экономическом положении. Перед уездными земскими и городскими управами стояла задача: с одной стороны, необходимо было сохранять внутреннюю стабильность и продолжать выполнение повседневных функций, а с другой – постоянно адаптироваться к стремительно меняющимся условиям. В ведении местного самоуправления в этот период находились земли, на которых пересекались интересы различных властных центров, особенно в 1918–1919 гг., когда на юге России и в европейской части страны было сформировано множество государственных образований. В этой связи материалы ГАРК дают уникальную возможность реконструировать особенности экономической деятельности местных органов власти в указанный период.

Экономическая система полуострова, ранее интегрированная в общероссийский рынок, в условиях Гражданской войны подверглась серьёзным деформирующим процессам. Прекращение многих поставок с материка, потеря внешних рынков, разрыв логистических цепочек, разрушение транспортной сети и, в меньшей степени, системного кредитования – всё это приводило к постепенной экономической стагнации региона [5, с. 105–117]. Все эти процессы прослеживаются в фондах ГАРК, посвящённых деятельности управ. Материалы фондов содержат многочисленные свидетельства того, как местные органы власти предпринимали усилия для поиска источников пополнения бюджета.

Особая графа доходов в сметах и раскладках земских управ именовалась следующим образом: «случайные поступления» [2, л. 1–2]. В отдельные годы данная графа играла ключевую роль в финансовой и экономической стабильности Таврического губернского земства. В качестве примера можно привести статистику за 1918 г. из доклада Таврической губернской земской управы Таврическому Губернскому Земскому собранию 23 ноября 1918 г. [3, л. 3–5]. Данная статистика как раз подытоживает финансовые данные за период немецкой оккупации Крыма и существования Краевого правительства М. А. Сулькевича и Советской социалистической республики Тавриды (далее ССР Тавриды).

Так, расходы губернии в 1918 г. с учётом процентов по банковским счетам составляли 4466650 руб. Из которых львиную долю всех расходов уже занимали выплаты по кредитам – 2402960 руб. Имелся внутренний долг – неоплаченные счета поставщикам и неисполненные расходы в 1,5 млн. руб.

Кроме того, на руках у земства находились процентные бумаги, долг по которым составлял 3343727 руб. Ко всем расходам также добавлялись недоимки и оклады губернского оборота за населением в размере 5447457 руб.

Итого общие расходы составляли 13257935 руб. [см. там же, л. 3].

Весьма примечательным явился тот факт, что основной вид дохода земства – налоги – не просто не покрывал статьи долгов и расходов, а был в разы меньше. Так, доходы от налогов, губернского сбора, составили 1032130 руб. Примерное соотношение доходов с расходами составляло 1 к 13.

Экономическую ситуацию облегчили случайные доходы, размер которых составил 3693878 руб. Основными источниками финансовых поступлений послужили ссуды от правительств, существовавших в Крыму. 924629 руб. поступило от ССР Тавриды и 646650 руб. – от Краевого правительства М. А. Сулькевича [см. там же, л. 3]. Таким образом соотношение доходов и расходов составило 1 к 4, что безусловно плохо, но не критично. Таврическая губернская управа оценивала 1918 г. как год кассового кризиса, но

не экономического. Недостающий бюджет земство планировало взять из правительственного и частного кредита [см. там же, л. 4].

Помимо этого, земство неоднократно пыталось получить финансирование от Украинской народной республики (далее УНР), так как в состав Таврической губернии входили уезды Северной Таврии, а именно: Днепровский, Мелитопольский и Бердянский уезды. Эти же земли вошли в состав провозглашённой в апреле 1918 г. УНР, что стало поводом для финансовых отношений. Известно, что в 1918 г. правительство УНР отпустило 80 млн руб. на ссуды земским и городским самоуправлениям. Председатель Таврического губернского земства дважды ездил в Киев для получения суммы в 2 млн руб. Однако украинский министр внутренних дел И. А. Кистяковский заявил в личном разговоре с председателем управы, что: «заморит голодом всё население Крыма, в том числе служащих губернского земства, если Крым не присоединится к Украине» [см. там же, л. 14]. Более того, украинские власти проводили политику, направленную на экономическое и политическое отделение северных уездов от полуострова. Совокупность данных событий и фактов разорвала всякие перспективы экономических отношений между крымским земством и УНР.

Помимо достаточно ясных, прямых соотношений расходов и доходов земских учреждений, большую роль в планировании земского бюджета играла инфляция. Одним из основных регуляторов инфляционных процессов является государственная эмиссия ценных бумаг.

Так, из журнала «Русское хозяйство», издаваемом в Севастополе в сентябре-октябре 1920 г., можно узнать, что правительством А. И. Деникина в 1919 г. было выпущено 3 миллиарда денежных знаков. Следует отметить, что данные за 1920 г., приведенные в журнале, не являются верными. По всей видимости, сумма в 3 миллиарда знаков не точна, но близка к реальной, и она позволяет производить общие суждения [1, с. 119-120].

Для сравнения количества выпускаемых денежных банкнот за 1919 г. и 1920 г. можно привести данные из справки Уфинотдела г. Феодосии о

деятельности экспедиции по изготовлению денежных знаков. Данная экспедиция за всё время её существования в 1920 г., заготовила с февраля по октябрь 176.869.295.000 знаков. Примечательно то, что из данной суммы 138.334.910.000 знаков – 10 тысячные купюры. Таким образом, эмиссия 1920 г. превышает эмиссию 1919 г. примерно в 58,5 раз. Подобная эмиссия не могла не вызвать инфляцию и, в последствии, привести к катастрофическому обвалу рубля [см. там же, с. 119].

От инфляции страдали не только Таврическое губернское земство, но и городские самоуправления. В докладной записке генералу П. Н. Врангелю от 17 апреля 1920 г. Евпаторийское Городское Самоуправление сообщает главнокомандующему о дефиците бюджета: «В нынешнем году в расходной смете города приходится наблюдать колоссальные скачки по каждому пункту сметы в смысле увеличения расходов от месяца к месяцу. Явление это, причины коего коренятся в общей разрухе, порождённой всё ещё продолжающейся гражданской войной, и наводнением рынка бумажными деньгами, ценность коих неуклонно падает по мере работы печатного станка, в значительной степени затрудняет установление расходной сметы города не только, что за год, а хотя бы за 2-3 месяца вперёд» [4, л. 5]. Характерной иллюстрацией в этом смысле являются колебания по основной расходной «статье города» – «на жалование служащим». Если в январе-июне 1919 она была равна 181.823 р., то январе-феврале – 1.078.825 р. и по прогнозам в марте должна была увеличиться более чем вдвое [см. там же, л. 6]. Дефицит бюджета был характерен для всего земства в целом, не только для Евпаторийской Городской управы, а факт возникновения такого чрезвычайного документа как «докладная записка главнокомандующему» говорит о критической ситуации, сложившейся в данной городской управе.

Инфляция прослеживается и в соответствующих делопроизводственных документах. Так, в «Сметах и раскладках расходов Таврического Губернского Земства на 1920 г.» описана большая часть внутренних финансовых доходов и затрат крымского земства. Помимо данных на начало 1920 г., представлена

статистика прошлых лет. На основании этих данных, можно выявить динамику выделяемых правительством средств на развитие Таврической губернии, а также проследить за процессом инфляции рубля. Так «Бюджет Губернского Земства на 1920 г. исчислен в сумме 240.061.417 руб. против 25.843.054 руб. за 1919 г. Из документа следует: «Увеличение сметы находится в непосредственной связи с существующими рыночными ценами, что касается сметы по существу, то таковая составлена со значительным сокращением против предыдущих лет» [2, л. 1]. Исходя из данных смет, докладов и отчётов Таврического губернского земства, его бюджет в годы Гражданской войны в связи с инфляцией в среднем возрастал в 4–5 раз за год.

Таким образом, экономическая деятельность органов местного самоуправления в Крыму в период Революции 1917 г. и Гражданской войны в России была связана с выполнением своих повседневных хозяйственно-экономических функций при постоянном изменении внешних факторов. В рамках политической и социально-экономической нестабильности одной из главных задач земства становился поиск бюджета. С этой задачей земство частично справлялось. Так называемые «дыры» в бюджете парировались государственными и частными займами вплоть до событий 1920 г. Инфляция 1919-1920 гг. не позволяла органам местного самоуправления делать дальние экономические прогнозы и планировать бюджет. К концу 1920 года регион оказался в условиях глубочайшего социально-экономического кризиса в рамках которого функционирование местных органов власти было крайне затруднено.

Список литературы:

1. Антанта и Врангель. Сборник статей Вып.1. М.: Государственное издательство, 1923. 260 с.
2. Государственный архив Республики Крым (ГАРК). Ф. 60. Таврическая губернская земская управа. Оп. 2. Д. 141. Сметы и раскладки расходов Таврического Губернского Земства на 1920 год. 41 л.

3. ГАРК. Ф. 60. Таврическая губернская земская управа. Оп. 3. Д. 45. Доклад к чрезвычайному собранию о финансовом положении губернского земства. 131 л.
4. ГАРК. Ф. 681. Евпаторийская управа. Оп. 2. Д. 868а. Копия докладной записки Главнокомандующему г.н. Врангелю. 14 л.
5. Зарубин А. Г. Без победителей. Из истории Гражданской войны в Крыму / А.Г. Зарубин, В.Г. Зарубин. Симферополь: Антиква, 2008. 728 с.