

УДК 37.011

Хацаюк Наталия Сергеевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии и педагогики, Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования, Симферополь, Россия

e-mail: nataliya.simf@gmail.com

ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ: ГЕНЕЗИС ПОНЯТИЯ И СТРУКТУРНЫЙ АНАЛИЗ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Аннотация: статья посвящена комплексному анализу концепции функциональной грамотности в ее историческом и структурном развитии. Рассмотрен генезис понятия от его введения ЮНЕСКО до современных трактовок, включая интерпретацию А. А. Леонтьева, разграничивающую формальную и функциональную грамотность. Особое внимание уделяется периодизации и двухкомпонентной структурной модели В. А. Ермоленко, раскрывающей единство технологического и личностного аспектов. На основе анализа отечественных и международных источников определяются ключевые векторы развития данной категории в контексте требований современного образования. Исследование подчеркивает роль функциональной грамотности как основы образованности и компетентности личности в условиях динамичных социально-экономических преобразований.

Ключевые слова: минимальная грамотность, функциональная грамотность, этапы развития концепции функциональной грамотности, двухкомпонентная структура функциональной грамотности, компетентность личности.

Natalia Khatsayuk, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Document Management, Crimean Republican Institute of Postgraduate Pedagogical Education, Simferopol, Russia

FUNCTIONAL LITERACY: THE GENESIS OF THE CONCEPT AND STRUCTURAL ANALYSIS IN PEDAGOGICAL SCIENCE

Annotation: this article provides a comprehensive analysis of the concept of functional literacy in its historical and structural development. It examines the concept's genesis, from its introduction by UNESCO to modern interpretations, including A. A. Leontiev's interpretation, which distinguishes between formal and functional literacy. Particular attention is paid to the periodization and two-component structural model of V. A. Ermoolenko, which reveals the unity of the technological and personal aspects. Based on an analysis of domestic and international sources, key development vectors for this category are identified in the context of modern education requirements. The study emphasizes the role of functional literacy as the foundation of individual education and competence in the context of dynamic socioeconomic transformation.

Keywords: minimal literacy, functional literacy, stages of development of the concept of functional literacy, two-component structure of functional literacy, personal competence.

В условиях становления глобального информационного общества и ускорения социально-экономических и научно-технических трансформаций существенно возрастают требования к уровню образованности и функциональной грамотности индивида. Функциональная грамотность представляет собой не только фундамент для формирования и развития профессиональной компетентности и мобильности специалиста, но и является неотъемлемым компонентом повседневной жизнедеятельности. Она проявляется в способности эффективно взаимодействовать с разнообразными техническими устройствами, использовать цифровые и коммуникационные технологии (такие как интернет-сервисы, социальные сети, мобильная связь,

банкоматы, системы электронных платежей), а также осуществлять обработку документации в электронном и печатном форматах.

Исторически термин «функциональная грамотность» был введен в научный и политический дискурс 8 сентября 1965 года на Всемирном конгрессе министров просвещения в Тегеране, проводившемся под эгидой ЮНЕСКО. Изначально повышение функциональной грамотности населения трактовалось как стратегическая задача расширения охвата общим образованием, что являлось актуальным ответом на вызовы того времени. Согласно статистическим оценкам ЮНЕСКО, в 1950 году из 1590 млн человек в возрасте от 15 лет и старше приблизительно 700 млн (около 44% данной возрастной группы) классифицировались как неграмотные [1].

Масштабы проблемы иллюстрирует тот факт, что, несмотря на прогресс, в современном мире насчитывается порядка 80 миллионов неграмотных людей, которые не умеют писать и читать самые простые фразы, что составляет примерно 10% от населения земли, следует из последних данных Института статистики ЮНЕСКО [2].

В рамках конгресса была осуществлена концептуальная дифференциация между «минимальной грамотностью» и «функциональной грамотностью». Под грамотностью в классическом понимании подразумевается владение базовыми навыками: чтения, письма, счета и работы с документами. В свою очередь, минимальная грамотность определяется как способность к восприятию и созданию простейших текстовых сообщений, тогда как функциональная грамотность предполагает применение этих навыков для эффективного функционирования в обществе и решения широкого спектра практических задач.

Понятие «функциональная грамотность» требует четкого терминологического разграничения с базовой «формальной грамотностью». Академик Алексей Алексеевич Леонтьев – выдающийся советский и российский психолингвист и педагог – предложил концептуальное различие этих категорий.

С его точки зрения, формальная грамотность редуцируется к овладению техникой чтения и письма как инструментальными навыками [3]. В противоположность этому, функциональная грамотность трактуется как способность субъекта к свободной эксплуатации этих навыков для целенаправленного извлечения информации из аутентичных текстов, что включает операции понимания, компрессии (сжатия) и трансформации текстового материала [4].

Леонтьев расширяет это определение, характеризуя функционально грамотную личность как индивида, способного к мобилизации и интеграции всех аккумулируемых на протяжении жизни знаний, умений и навыков. Цель такой мобилизации – решение широкого спектра жизненных задач в различных сферах, включая профессиональную деятельность, коммуникацию и социальное взаимодействие [4]. Данный подход акцентирует практико-ориентированный и метапредметный характер функциональной грамотности, выводя ее за рамки простого усвоения школьных дисциплин.

Значительный вклад в разработку функциональной грамотности внесла Валентина Андреевна Ермоленко, доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник ИТИП РАО, которая подвергла понятие «функциональная грамотность» системному историко-педагогическому анализу и выделила четыре ключевых этапа в эволюции этого понятия [5]. Периодизация, предложенная Ермоленко, отражает динамику трансформации концепции функциональной грамотности от узко-прагматического понимания к комплексной, многомерной категории, выступающей основой непрерывного образования и успешной жизнедеятельности личности в условиях постиндустриального общества.

В таблице 1 представлена систематизация этапов развития понятия о функциональной грамотности согласно исследованиям В.А. Ермоленко.

Этапы развития концепции функциональной грамотности
(по В. А. Ермоленко)

Хронологические рамки	Ключевые характеристики и вектор развития концепции
1 этап: конец 1960-х – начало 1970-х гг.	– концепция возникает как дополнение к традиционной грамотности; – внедрение функционального метода обучения, ориентированного на утилитарные, преимущественно экономические, знания; – стратегия направлена на установление связи между грамотностью, ростом производительности труда и улучшением качества жизни.
2 этап: середина 1970-х – начало 1980-х гг.	– осознание функциональной грамотности как актуальной проблемы развитых стран; – четкое обособление от традиционной грамотности; – расширение содержания функционального знания до экономической, политической, гражданской, общественной и культурной сфер; – введение ЮНЕСКО дефиниции «функционально неграмотный человек» [6]; – формирование представления об изменчивости стандартов грамотности в зависимости от общественных трансформаций.
3 этап: середина 1980-х – конец 1990-х гг.	– установление связи с повышением уровня владения письменной речью, общим образованием и изменениями в сфере труда. – интеграция традиционной грамотности в состав функциональной. – осознание двухуровневой структуры (глобальный и локальный компоненты). – трактовка функциональной грамотности как фундамента непрерывного («пожизненного») образования и становления личности.
4 этап: начало XXI века	– адаптация концепции к условиям постиндустриального общества;

Хронологические рамки	Ключевые характеристики и вектор развития концепции
	– восприятие функциональной грамотности как гаранта жизнедеятельности и средства успешной социальной адаптации; – акцентирование роли функционального чтения как ключевого инструмента развития грамотности.

В.А. Ермоленко в своих научных трудах детализирует представление функциональной грамотности. Исследовательница предлагает рассматривать данное явление как комплексное образование, обладающее двухкомпонентной структурой [7, 8]. Данный подход позволяет дифференцировать инструментальную основу грамотности от личностных факторов, обуславливающих ее эффективную реализацию в практической деятельности. Согласно предложенной модели, структура функциональной грамотности включает следующие взаимосвязанные и взаимообуславливающие компоненты:

1. Технологический (инструментальный) компонент. Данный компонент репрезентирует собой базисные квалификации индивида. Он формируется на основе имеющегося уровня общего образования и включает систему предметных знаний, а также сформированные навыки (когнитивные, коммуникативные, цифровые), необходимые для выполнения стандартных процедур и решения типовых задач в различных сферах жизнедеятельности. По своей сути, этот компонент является инструментарием, позволяющим человеку взаимодействовать с информацией, технологиями и социальными институтами.

2. Личностный (мотивационно-регулятивный) компонент. Этот компонент составляет основу качеств личности, обеспечивающих успешную адаптацию и активное функционирование в динамичном обществе. Он включает такие характеристики, как критическое мышление, способность к самообучению и саморазвитию, креативность, социальную ответственность, инициативность и умение работать в команде. Личностный компонент отвечает за мобилизацию и

эффективное применение технологического компонента в нестандартных ситуациях, определяя тем самым потенциал для непрерывного развития человека.

Технологический (инструментальный) компонент основан на общем образовании. Это конкретные знания (математические, филологические, естественнонаучные) и навыки (чтение, письмо, счет, работа с информацией и цифровыми сервисами), а личностный компонент включает надпредметные качества, такие как критическое мышление, креативность, умение общаться, способность к саморазвитию и определяет способность применять инструментарий, «зачем» и «как эффективно» это делать в нестандартной ситуации (Табл.2).

Таблица 2

Двухкомпонентная структура функциональной грамотности
(по В.А. Ермоленко).

Функциональная грамотность					
Технологический компонент			Личностный компонент		
Базисные квалификации	Система базисных знаний	Когнитивные, коммуникативные и цифровые навыки	Критическое мышление	Способность к самообучению	Креативность и инициативность
Успешная жизнедеятельность и самореализация в обществе					

Ключевая мысль двухкомпонентной модели В. А. Ермоленко заключается в том, что функциональная грамотность возникает именно из взаимодействия и взаимовлияния этих двух составляющих: технологической (знаний без умения их применять недостаточно) и личностной (личностный потенциал без конкретных знаний не может быть реализован в полной мере), а выходом из модели является способность человека к успешной жизнедеятельности,

развитию и самореализации, что является конечной целью формирования функциональной грамотности.

Таким образом, в концепции В. А. Ермоленко функциональная грамотность предстает не как простая сумма знаний и умений, а как синергетическое единство технологической подготовленности и личностных качеств. Именно интеграция этих двух компонентов обеспечивает способность человека к успешной жизнедеятельности, постоянному развитию и самореализации в условиях современного общества.

В современной педагогической науке функциональная грамотность интерпретируется как фундаментальная основа формирования компетентности личности, что обусловлено прогрессирующими требованиями общества к качеству и результативности образования. Согласно тексту Приказа Минпросвещения России от 18.05.2023 № 379 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования», в нем содержится следующее официальное определение: «функциональная грамотность – способность решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности, включая овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу дальнейшего успешного обучения и ориентации в мире профессий» [9].

Данная категория выходит за рамки простого владения навыками чтения и письма, приобретая характер метапредметной компетенции. Доктор филологических наук, профессор, ректор «Крымского республиканского института постдипломного педагогического образования» Александр Николаевич Рудяков, отмечает, что функциональная грамотность представляет собой способность индивида к постижению сущностных характеристик объектов, процессов и явлений окружающей действительности [10].

Такой подход акцентирует когнитивно-смысловой аспект грамотности, предполагающий не просто информированность, а глубокое понимание причинно-следственных связей, принципов функционирования и системных

взаимодействий в различных сферах жизни. Это позволяет личности не только адаптироваться к изменяющимся условиям, но и критически осмысливать их, выстраивая эффективные стратегии поведения и деятельности.

В рамках данного исследования представляется необходимым углубленное изучение ключевых компонентов функциональной грамотности, выделяемых в международных исследованиях качества образования (таких как PISA). Особый интерес представляет анализ интеграции читательской, математической и естественнонаучной грамотности в современной образовательной практике. Дальнейшее исследование будет посвящено системному анализу структурных компонентов функциональной грамотности, в частности рассмотрению их состава, взаимосвязей и дидактического потенциала для формирования целостной компетентности обучающегося.

Список литературы:

1. UNESCO. (1957). World Illiteracy at Mid-Century. UNESCO Publishing. Retrieved from. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000005692> (дата обращения: 01.10.2025).
2. What you need to know about literacy. UNESCO Publishing. Retrieved from. – URL: <https://www.unesco.org/en/literacy/need-know> (дата обращения: 01.10.2025).
3. Леонтьев А. А. Психология общения. 3-е изд. М.: Смысл, 1999. 365 с.
4. Леонтьев А. А. Педагогическое общение / Под ред. М.К. Кабардова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Нальчик, 1996. 95 с.
5. Ермоленко В. А. Становление и развитие концепции функциональной грамотности в отечественной и зарубежной педагогике // Вестник образования. 2018. № 5. С. 45–52.
6. UNESCO. (1978). Records of the General Conference, 20th session, Paris, 24 October to 28 November 1978, v. 1: Resolutions. UNESCO. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000114032> (дата обращения: 01.10.2025).
7. Ермоленко В. А. Функциональная грамотность в современном контексте. М.: ИТОП РАО, 2002. 180 с.

8. Ермоленко В. А. Структура и содержание функциональной грамотности учащихся в условиях модернизации образования // Педагогика. 2015. № 8. С. 36–43.

9. Приказа Минпросвещения России от 18.05.2023 № 379 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307140040> (дата обращения: 01.10.2025).

10. Рудяков А. Н. Стратегические ориентиры современного филологического образования // Проблемы современного филологического образования: Сборник научных статей. Вып. 15. М.; Симферополь, 2020. С. 3–8.