

УДК 930.2

Подосинников Евгений Юрьевич, кандидат политических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», заместитель начальника отдела функционирования контрактной системы Управления Федерального казначейства по Курской области

e-mail: podosinnikov_e_u@mail.ru

ФИНАНСОВЫЙ ДОКУМЕНТ КАК СВИДЕТЕЛЬСТВО ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В СТРАНЕ

Аннотация. В статье рассматриваются отдельные аспекты отражения в финансовых документах трансформации политики-экономических процессов в России в период 1917-1918 годов, связанных с преобразованием отечественной финансовой системы в период становления Советской власти. В этот период революционные изменения затронули не только организацию политической власти, но и построение всей отечественной финансовой системы. Важнейшим итогом трансформации финансовой системы страны стало упразднение органов казначейства, что непосредственным образом отразилось во внешнем облике финансовых документов того времени. С точки зрения исторической ценности финансовый документ является важнейшим источником информации для исследований политико-экономических изменений, происходящих в государстве. Любая политическая сила, пришедшая к власти, в знак своей легитимности и устойчивости в первую очередь стремится выстроить эмиссию финансовых документов. Автором в работе раскрывается роль финансового документа в качестве носителя исторически-значимой информации с позиции исследования трансформаций финансовой системы государства, выполняется группировка основных характеристик многосубъектности эмиссии финансовых документов в России 1917-1918 годов, а также проводится анализ

информационного пространства отдельных финансовых документов, актуальных для рассматриваемого исторического периода России, в числе которых присутствуют банкнота («керенка») достоинством 40 рублей, эмитируемая в России 1917 года, в упрощенном варианте без разделения на отдельные купюры в формате типографического листа, билет «Заем свободы», краткосрочное обязательство Сибирского правительства, эмитируемое правительством А.В. Колчака в Омске в 1918 году, квитанция Горфинотдела. Таким образом, финансовый документ является важным источником информации, позволяющим проследить исторические особенности трансформации финансовой системы страны под влиянием политических изменений.

Ключевые слова: финансовый документ, финансовая система, казначейство, эмиссия, денежное обращение, историческая ценность.

FINANCIAL DOCUMENT AS EVIDENCE OF POLITICAL AND ECONOMIC PROCESSES IN THE COUNTRY

Podosinnikov Evgeny Yuryevich, Candidate of Political Sciences, Associate Professor of the Department of State and Municipal Management of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Kursk State University," Deputy Head of the Department for the Functioning of the Contract System of the Office of the Federal Treasury for the Kursk Region

Abstract. The article examines individual aspects of reflection in financial documents of the transformation of political and economic processes in Russia in the period of 1917-1918, associated with the transformation of the domestic financial system during the formation of Soviet power. During this period, revolutionary changes affected not only the organization of political power, but also the construction of the entire domestic financial system. The most important result of the transformation of the country's financial system was the abolition of the treasury,

which was directly reflected in the appearance of financial documents of that time. From the point of view of historical value, a financial document is the most important source of information for research into political and economic changes taking place in the state. Any political force that has come to power, as a sign of its legitimacy and stability, first of all seeks to build the issue of financial documents. The author reveals the role of a financial document as a carrier of historically significant information from the standpoint of studying the transformations of the state financial system, groups the main characteristics of the multi-subjectivity of the issue of financial documents in Russia in 1917-1918, and analyzes the information space of individual financial documents relevant to the considered historical period of Russia, including a banknote («kerenka») in denominations of 40 rubles, issued in Russia in 1917, in a simplified version without dividing into individual banknotes in the format of a typographic sheet, a ticket «Freedom Loan», a short-term obligation of the Siberian government, issued by the government of A.V. Kolchak in Omsk in 1918, a receipt of the City Finance Department. Thus, a financial document is an important source of information that allows tracing the historical features of the transformation of the country's financial system under the influence of political changes.

Key words: financial document, financial system, treasury, issue, money circulation, historical value.

Введение. Актуальность исследуемой проблематики обусловлена информационно-смысловой значимостью финансового документа, как источника данных о существующих политико-экономических преобразованиях во временном пространстве той или иной эпохи. Россия в рамках эволюции своей государственности прошла долгий путь развития, который сопровождался множеством экономических потрясений и трансформаций политического строя. Фундаментальным атрибутом любого политического строя является финансовый документ, который выражает его устойчивость, легитимность и верховенство. Именно эмиссия собственных финансовых документов выступает лакмусовым индикатором стабильности

государственной власти в стране, а их ликвидность отражает потенциал стабильности ее существования через призму общественного восприятия [12, с.5]. В этой связи при смене политико-экономической формации одно из первых решений новых властей всегда было направлено на эмиссию суверенных финансовых документов. В наиболее общем виде финансовый документ представляет собой материальное свидетельство легитимного движения денежных средств, подтвержденное соответствующими числовыми элементами, государственными знаками или иными установленными формами верификации [7, с.23]. Ключевыми источниками информации для диагностики происходящих исторических процессов являются как раз отличительные государственные знаки, присутствие которых удостоверяет легитимность финансового документа. Кроме того, исследование информационного пространства в виде разного рода надписей на финансовом документе, раскрывает особенности функционирования финансовой системы страны того времени.

Поднятая в статье проблематика не обладает достаточным уровнем научной разработанности, так как присутствующие результаты научных исследований рассматривают отдельные исторические аспекты трансформации финансовой системы и в качестве результирующего следствия интерпретируют особенности финансовых документов. Отличительной характеристикой данной работы выступает рассмотрение информационного пространства финансового документа в качестве исторической ценности, свидетельствующей об происходящих преобразованиях в финансовой системе государства под влиянием политико-экономических факторов.

Цель работы заключается в характеристике особенностей отражения в финансовых документах исторических трансформаций политико-экономических систем. Достижение указанной цели является следствием решения следующего перечня задач:

- раскрыть роль финансового документа в качестве носителя исторически-значимой информации с позиции исследования трансформаций

финансовой системы государства;

- выполнить группировку основных характеристик многосубъектности эмиссии финансовых документов в России 1917-1918 годов;
- провести анализ информационного пространства отдельных финансовых документов, актуальных для исторического периода России 1917-1918 годов.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении методологического инструментария исследования исторических процессов.

Практическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные выводы и сделанные автором обобщения могут быть использованы для пересмотра исторической ценности информационного пространства финансового документа, отражающего специфику происходящих трансформаций политико-экономических процессов.

Научная новизна работы заключается в авторской интерпретации исторической значимости информационного пространства финансового документа для диагностики особенностей и результатов происходящих политико-экономических трансформаций в государстве.

Материалы и методы исследования. Представленные в статье результаты исследований опираются на обобщение итогов контент-анализа публикационной активности широкого круга авторов в области диагностики исторической значимости информационного пространства финансового документа. Масштаб работы требует ограничения емкости исследуемого исторического временного периода, в качестве которого был использован интервал 1917-1918 годов. В этой связи в качестве источников информации нормативно-правового характера были использованы Декрет Совета Народных Комиссаров об организации Финансовых Отделов Губернских и Уездных Исполнительных Комитетов Советов Депутатов [4] и Декрет Совета Народных Комиссаров. О слиянии Казначейств с учреждениями Народного Банка [5], которые регулируют отдельные, но весьма актуальные аспекты трансформации финансовой системы страны того времени. Кроме того, для практической

верификации научной гипотезы были использованы отдельные финансовые документы, к числу которых в первую очередь можно отнести банкноту («керенку») достоинством 40 рублей, эмитируемую в России 1917 года, в упрощенном варианте без разделения на отдельные купюры в формате типографического листа, билет «Заем свободы», краткосрочное обязательство Сибирского правительства, эмитируемое правительством А.В. Колчака в Омске в 1918 году, квитанцию Горфинотдела. Для решения поставленных в работе задач был использован комплекс классических методов исследования, в состав которых входят гносеологический, диалектический, системный, исторический, нормативно-правовой, аналитический, логический методы. Гносеологический метод позволял рассмотреть сущность финансового документа, а также его роль в проявлении легитимности и устойчивости государственной власти. Диалектический метод был использован для диагностики эволюционного пути трансформации финансовой системы страны под влиянием политико-экономических факторов. Исторический метод обеспечит формирование оценочных суждений относительно особенностей функционирования финансовой системы страны в рамках рассматриваемого временного периода. На основе логического метода были обоснованы причинно-следственные связи между информационным пространством финансового документа и особенностями существовавшей финансовой системы. Системный подход обеспечил комплексное исследование проблематики отражения в финансовых документах исторических особенностей преобразований политико-экономических процессов. При помощи нормативно-правового метода были рассмотрены отдельные нормативно-правовые акты, регулирующие механизмы трансформации финансовой системы. На основе аналитического метода были выполнены сравнительные характеристики, позволившие сформулировать обоснованные выводы относительно важности информационного пространства финансового документа для интерпретации исторических фактов.

Результаты и обсуждения. События 1917 года в России затронули все без исключения аспекты социально-экономического пространства страны, часть из

которых была подвергнута серьезной трансформации, а часть была полностью разрушена без права на восстановление [2, с.375]. В череде революционных преобразований активная перестройка была осуществлена и в финансовой системе государства. Подобного рода трансформации были неизбежными, так как в России была радикально изменена форма государственного управления, а прежний экономический механизм хозяйствования, основанный на частной собственности разрушен до основания [16, с.90]. В контексте рассмотрения исторической значимости информационного пространства финансовых документов особый интерес представляет денежная эмиссия 1917 года. Структура эмиссионного процесса того периода носила весьма парадоксальный характер, так как в обращении присутствовали несколько видов денежных знаков, правовая основа каждого из которых противоречила друг другу [11, с.87]. Итак, в начале 1917 года в структуре денежного оборота России присутствовали следующие финансовые документы:

- «царские» деньги: печатались на царском клише, ключевым отличительным элементом которых выступал двуглавый орел;
- «думки»: в информационном пространстве данных денежных знаков появился Таврический дворец, в котором заседала Государственная дума. Появление «думок» стало следствием политических преобразований стране, связанных с развитием парламентаризма и ослаблением монархии;
- «керенки»: денежные знаки печатались временным правительством в «промышленных масштабах» с целью обеспечить хозяйственный оборот в условиях прогрессивно растущей гиперинфляции в национальной экономической системе России. Эмиссия «керенок» сопровождалась появлением денежных знаков более высокого номинала для начала 20 и 40 рублей, а затем дошла и до 250 рублей, что подтверждает неконтролируемый характер инфляции [15, с.53].

На рисунке 1 представлен общий вид так называемых в народе «керенок».



Рисунок 1 – Неразрезной лист банкнот достоинством 40 рублей, эмитируемых в России 1917 года в упрощенном варианте¹

Анализ информационного пространства данного денежного документа позволяет сделать следующие выводы:

- печать банкноты происходила по упрощенному рисунку. Это было важно с двух позиций: во-первых, требовалось сократить себестоимость выпуска банкноты в условиях дефицита качественных красок для выполнения типографических работ, во-вторых, необходимо было увеличить скорость

¹ Источник: личная коллекция Подосинникова Е.Ю.

печати банкнот, так как в условиях гиперинфляции финансовая система страны требовала все больше и больше наличных денег для обслуживания материального хозяйственного оборота;

- выпуск банкнот в обращение происходил в формате типографических листов, что как раз и представлено на рисунке 1. Скорость спроса на наличные деньги в экономике того периода была такова, что времени проводить качественную нарезку просто не было. На каждом типографическом листе располагалось по 50 купюр. Интересно отметить, что инфляционные риски были настолько велики, что население не всегда осуществляло нарезку типографических листов по отдельным купюрам. В большинстве случаев в расчетных отношениях использовались полноценные типографические листы по 50 купюр.

Дополнить картину «эмиссионного хаоса» присутствующего в финансовой системе России начала 1917 года можно появлением билетов «Заём свободы» (рисунок 2), которые печатались в Америке (ввиду отсутствия внутренних типографических мощностей) и импортировались в страну.



Рисунок 2 – Внешний вид билета «Заём свободы»²

² Источник: личная коллекция Подосинникова Е.Ю.

Исследование информационного пространства данного денежного документа позволяет сделать следующие выводы:

- билет «Заем свободы» носил характер облигации, которая позволяла владельцу через определенное время получить при предъявлении эквивалентные денежные знаки;
- представленный на рисунке билет имеет купон в размере 5% и номиналом 50 рублей, что предоставляло предъявителю получить купонный доход в размере 1,25 рубля, начиная с 16 марта 1920 года.

Большого экономического смысла облигация не несла, так как высочайший уровень инфляции мгновенно обесценил финансовую целесообразность предоставления подобного рода займов государству [10, с.107]. «Заем свободы» имел в первую очередь политический смысл, так как отражал уровень доверия населения к действующей власти. Оценка емкости приобретения данной облигации в исторической ретроспективе позволяет говорить о низком уровне политического авторитета власти того времени.

После Октябрьской революции 1917 года ситуация в финансовой системе страны еще больше ухудшилась и приобрела перманентно неконтролируемый характер. К числу наиболее радикальных преобразований в контексте функционирования организационного механизма финансовой системы России того времени можно отнести:

- национализация частных банков, сопровождающаяся вооруженным захватом их имущества, в том числе денежных средств, находящихся в банковских хранилищах;
- преобразование Госбанка в Народный Банк с одновременным включением в его структура всех коммерческих банков;
- все доступные денежные знаки были перемещены в хранилище Совнаркома и выдавались оттуда непосредственно на нужды революции по распоряжению В.И. Ленина и иных ведущих революционных деятелей, находившихся у власти в тот период [9, с.122].

Присутствующая практика бесконтрольной и необоснованной раздачи денежных средств еще более ускорила инфляционные процессы и внесла хаос в

денежный оборот. При этом парадоксальность ситуации заключается в том, что большевики продолжали активно печатать денежные средства всех образцов, в том числе «царские» деньги, «думки» и «керенки». Все доступные мощности денежных клише в типографическом пространстве были задействованы для наращивания наличной массы банкнот [6, с.35].

Колоссальное негативное влияние на системность управления финансовыми документами оказало упразднение Казначейства, функции которого переходили к Народному Банку. Согласно Декрету Совета Народных Комиссаров «О слиянии Казначейств с учреждениями Народного Банка» [5] в управление финансовой системой страны вносились следующие изменения:

- производство операций по контролю за движением финансовых потоков, в том числе осуществление платежно-расчетных отношений возложено на Отделения (Конторы) Народного Банка;
- для проведения контрольно-ревизионных мероприятий в отношении движения финансовых потоков использовать созданные сметные бухгалтерии;
- весь перечень полномочий Государственного Казначейства в области управления государственными финансами передать в пользу Народного Банка.

Таким образом, указанный Декрет нарушал целостность функционирования всего организационного механизма управления финансовой системой страны, что привело к росту и без того значительной неразберихи в вопросах эмиссионной политики. При этом «молодая» власть в стране не обладала необходимыми ресурсами для качественного управления движением финансовых документов. Для придания большей управляемости финансовой системе в целом и увеличения подконтрольности эмиссионного процесса на основе соответствующего Декрета [4] были созданы организации Финансовых Отделов Губернских и Уездных Исполнительных Комитетов Советов Депутатов, которые со сути приняли на себя функции территориальных органов Казначейства. Ожидаемого эффекта данная мера не принесла и механизма управления выпуском финансовых документов в стране по-прежнему функционировал бессистемно и хаотично [3, с.17]. На Всероссийском Съезде представителей финансовых отделов Советов была предпринята попытка

упорядочить механизма управления эмиссией финансовых документов, но к выработке единой централизованной политики власти того времени не пришли [13, с.295].

Эмиссионная картина конца 1917 года носила максимально ущербный характера, так как государство по сути не обладало минимальными инструментами контроля над процессом выпуска финансовых документов. Дополнительную неразбериху придавало отсутствие территориальной целостности страны, в контексте которой выпуск финансовых документов носил максимально мультисубъектный характер. На рисунке 3 сгруппируем основные характеристики многосубъектности эмиссии финансовых документов в России 1917-1918 годов.



Рисунок 3 - Основные характеристики многосубъектности эмиссии финансовых документов в России 1917-1918 годов

Как видно из рисунка палитра финансовых документов, представленных денежной системе России 1917-1918 годом носила максимально разнообразный характер. Каждый субъект при малейшем доступе к власти стремился выпустить свои собственные финансовые документы в качестве атрибута легитимности, устойчивости и независимости [8, с.100]. Так, при сепаратной эмиссии осуществлялся выпуск финансовых документов, имеющих хождение в рамках одного региона или даже территориальной области. «Армейская эмиссия» был ориентирована на выпуск финансовых документов, связанных с имена генералов, осуществлявших командование войсками на определенной территории. Появление данных финансовых документов было продиктовано с одной стороны отсутствием доступа к результатам централизованной эмиссии, а с другой стороны необходимостью поддержания минимальной ликвидности товарно-денежных отношений [14, с.695]. В качестве примера на рисунке 4 представим Краткосрочное обязательство Сибирского правительства, эмитируемое правительством А.В. Колчака в Омске в 1918 году.



Рисунок 4 - Краткосрочное обязательство Сибирского правительства, эмитируемое правительством А.В. Колчака в Омске в 1919 году³

Исследование информационного пространства представленного финансового документа позволяет сделать следующие выводы в исторически-значимом контексте:

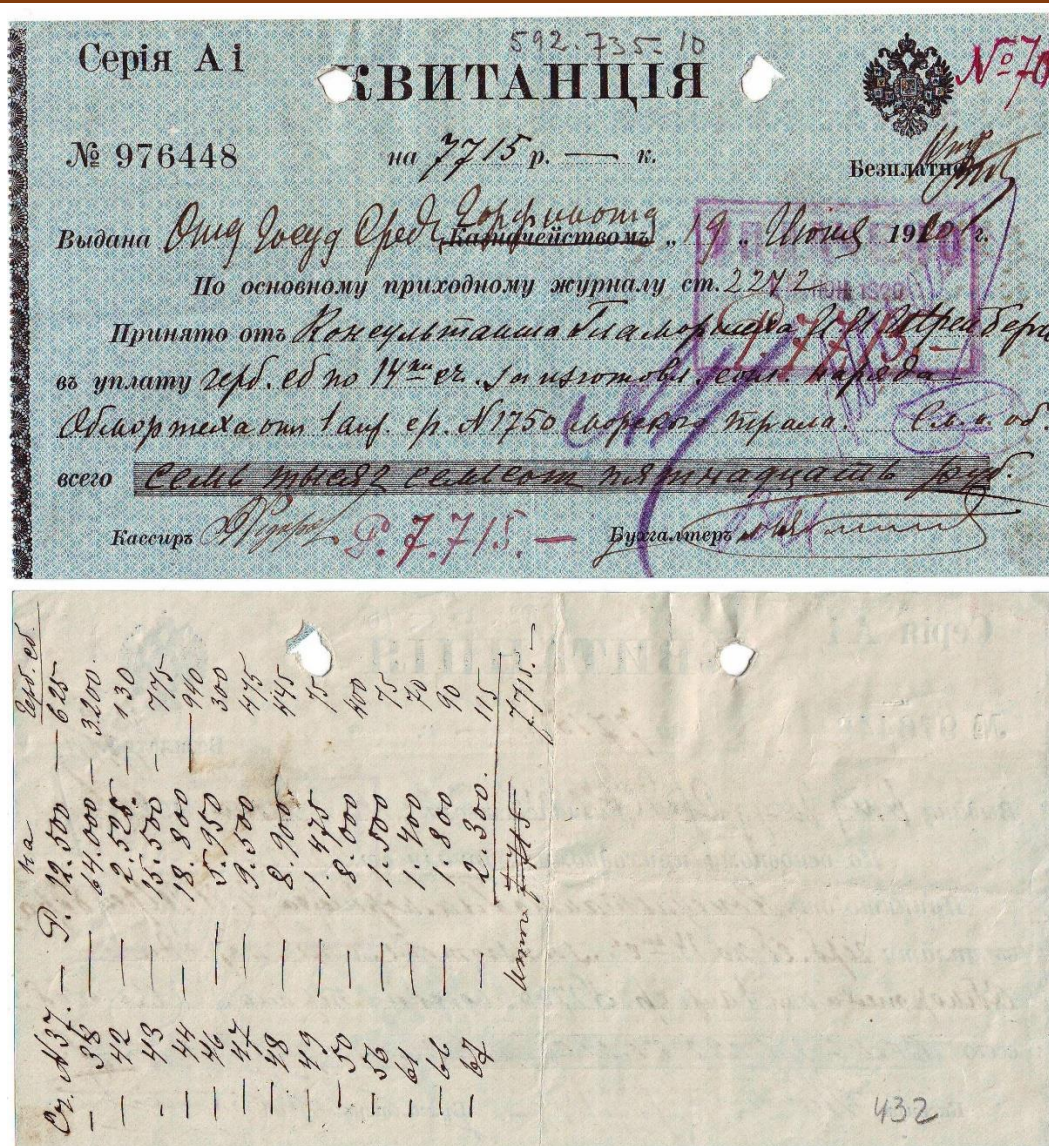
³ Источник: личная коллекция Подосинникова Е.Ю.

- на финансовом документе отсутствует региональный герб (в данном случае должен присутствовать герб Сибири), а расположен герб в виде двуглавого орла, на правда без атрибутов монархической власти. Таким образом, эмитент видел себя главой не региональной, а общегосударственной власти, и наличие подобного знака на финансовом документе означало заявку на легитимность данного статуса;

- номинал краткосрочного обязательства составлял 25 рублей, а выплата при предъявлении должна происходить в срок после 1 июня 1920 года;

- на территории Сибирского региона деятельность Государственного Казначейства не была упразднена, так как власть и соответственно Декреты большевиков не имели правовой силы. Соответственно данный финансовый документ эмитирован под эгидой Государственного Казначейства.

Несмотря на присутствие описанной многосубъектности эмиссионного механизма «денежный голод» хозяйственно-экономической системе России не ослабевал. В результате большевики были вынуждены пойти на беспрецедентные меры, связанные с использованием в обороте аннулированных ранее финансовых документов. В частности, в денежный оборот были возвращены финансовые документы Государственного дворянского земельного банка и Крестьянского поземельного банка. Кроме того, для поддержания ликвидности товарного потока стали использоваться квитанции Государственного казначейства, деятельность которого была упразднена. Для примера на рисунке 5 представим квитанцию Горфинотдела, действующего в качестве структурного подразделения Народного Банка взамен расформированных территориальных структурных подразделений Государственного казначейства.



Заключение. Таким образом, исследование информационного пространства финансовых документов позволяет проследить присутствие трансформаций в политико-экономических процессах страны. Информационную значимость для интерпретации тех или иных исторических фактов имеют не только нанесенные государственные или иные знаки отличия власти, но и номинал финансовых документов. К примеру, резкий рост номинала «керенок» свидетельствует в тяжелейшем экономическом кризисе в стране, который сопровождался галопирующей инфляцией. Подтверждением данного факта является также выпуск в обращение неразрезанных купюр в виде типографических листов, то есть типографии даже технически не успевали удовлетворить «денежных голод» населения. Для финансовой системы России 1917-1918 годов характерна многосубъектность эмиссии финансовых документов, когда практически на каждой обособленной территории присутствовал свой квазиэмиссионный центр. Укрупненная группировка финансовых документов 1917-1918 годов позволяет выделить три основных направления эмиссионной активности: во-первых, государственная эмиссия, которая осуществлялась в Москве и Петрограде под относительным контролем вначале Государственного Казначейства, а в последующем Народного Банка, во-вторых, «сепаративная эмиссия», в рамках которой в оборот выпускались финансовые документы территориального значения, имеющие определенную меновую стоимость только в масштабах конкретного ограниченной территории, в-третьих, «армейская эмиссия», которая обеспечивала финансовыми документами определенную военную группировку и населения в масштабе подконтрольно территории для поддержания минимальной ликвидности товарно-денежных отношений. Дополнительным источником формирования легитимного пространства финансовых документов того времени стали аннулированные ранее займы и облигации, что было связано с жесточайшим денежным дефицитом в национальной хозяйственной системе, спровоцированным галопирующей инфляцией. В целом анализ информационной базы, сформированной на основе исследования финансовых

документов, показывает отсутствие в России 1917-1918 годов централизованного механизма управления эмиссией, что приводило к неразберихе в хозяйственной жизни страны, когда на ее территории присутствовало огромное множество различных финансовых документов, претендующих на легитимность.

Список использованных источников

1. Анисимов А.Л., Потоцкая Л.В., Герасимов В.Ф. Финансовые органы Хабаровского края: история в документах и судьбах // Хабаровск, 2003. – 130 с.
2. Ариас-Вихиль М.А., Полонский В.В. История издательства «всемирная литература» в документах: финансовый аспект (1918-1921 гг.) // *Studia Litterarum*. - 2020. - Т.5. - №4. - С.374-393
3. Бадмаева Е.Н. Местные финансовые органы государственного управления в 1917-1921 гг. // *Вестник Томского государственного университета. История*. - 2019. - №58. - С.12-20
4. Декрет Совета Народных Комиссаров об организации Финансовых Отделов Губернских и Уездных Исполнительных Комитетов Советов Депутатов. (Положение). 1 ноября 1918 года // Распублцикован в № 242 Изв. В.Ц.И.К. от 5 ноября 1918 г. Биб. И.С.С. Соб. Уз. и Расп. Раб. и Кр. Пр. 1917-1918 г. № 81/847. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/443987-dekret-soveta-narodnyh-komissarov-ob-organizatsii-finansovyh-otdelov-gubernskih-i-uezdnyh-ispolnitelnyh-komitetov-sovetov-deputatov-polozhenie-1-noyabrya-1918-goda> (дата обращения 15.03.2025)
5. Декрет Совета Народных Комиссаров. О слиянии Казначейств с учреждениями Народного Банка. 31 октября 1918 года // Распублцикован в №242 Известий Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов от 5 ноября 1918 года. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/348754-dekret-soveta-narodnyh-komissarov-o-sliyanii-kaznacheystv-s-uchrezhdeniyami-narodnogo-banka-31-oktyabrya-1918-goda#mode/inspect/page/2/zoom/4> (дата обращения 15.03.2025)

6. Иванова Т.Б. Креативность в государственном управлении (по документам столетней истории финансовых органов Волгоградской области) // Научный вестник Волгоградского филиала РАНХиГС. Серия: Политология и социология. - 2019. - №1. - С.34-39
7. Камаева Е.В. Финансовые документы комсомольских организаций как источник по истории ВЛКСМ 1960-х гг. // Омский научный вестник. Серия Общество. История. Современность. - 2022. - Т.7. - №3. - С.20-27
8. Козельчук Т.В. Документы фонда кредитных и финансовых учреждений как источник по истории чиновничества южного Зауралья второй половины XIX - начала XX вв. // В сборнике: Документ. Архив. История. Современность. Материалы научно-практической конференции, посвященной 30-летию историко-архивной специальности в Уральском государственном университете. - 2000. - С.99-102
9. Метленко Д.М. Советская банковская система: историко-правовое исследование // В сборнике: Право и законность: вопросы теории и практики. сборник материалов XII Всероссийской научно-практической конференции. Абакан, 2022. - С.121-123
10. Свиридов О.Ю., Лысоченко А.А. Генезис банковской системы региона в контексте теории институциональных изменений // Ростов-на-Дону, 2016. – 214 с.
11. Свиридов О.Ю., Шашерина М.В. Механизм воздействия религиозных воззрений на формирование национальных банковских традиций и дальнейшее развитие российской банковской системы // Ростов-на-Дону, 2018. – 256 с.
12. Соколов Е.Н. Большевики и финансы (август-декабрь 1918 г.) // Российская история. - 2010. - №2. - С.3-14
13. Соколов Е.Н. Всероссийский 1918 г. Съезд представителей финансовых отделов Советов // European Social Science Journal. - 2011. - №7 (10). - С.292-300

14. Финогентова О.Е. Процесс национализации банковской системы Российской Империи Советской властью // В сборнике: государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (К 100-летию образования СССР). материалы XIX международной научно-теоретической конференции : в 2 ч.. Санкт-Петербург, 2022. - С.692-701
15. Эррера Л.М., Седова И.Н., Галкина Г.С. Изменения финансовой системы России после революции 1917 года и в 1990-е годы - анализ экономических процессов // Экономические и гуманитарные науки. - 2019. - №3 (326). - С.51-59
16. Яковлева М.А. Особенности финансово-правового регулирования трансформации банковской системы (интеграционные процессы после Октябрьской революции (1917-1920 гг.)) // Вестник Московского университета. Серия 26: Государственный аудит. - 2024. - №2. - С.88-97