

УДК 378

Зырянова Екатерина Викторовна, ассистент кафедры воспитания, социальная работа и управление образованием гуманитарно-педагогического института, ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь (Россия)

e-mail: evzyryanova@mail.sevsu.ru;

Пилипчевская Наталья Викторовна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой воспитания, социальная работа и управление образованием гуманитарно-педагогического института, ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь (Россия)

e-mail: nvpilipchevskaya@mail.sevsu.ru

ГРАЖДАНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЁЖИ: ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ И ЭМПИРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Аннотация: в статье рассматривается понятие «гражданская идентичность», его структурные компоненты. Авторы описывают результаты первого этапа пилотного исследования, направленного на выявление уровня сформированности гражданской идентичности студенческой молодежи (первокурсников). Исследование позволило выявить позитивные и негативные тенденции в отношении формируемого феномена и выстроить перспективы для дальнейшей работы по его формированию.

Ключевые слова: гражданская идентичность, ценностные ориентации, национальное самосознание, гражданское самосознание, студенческая молодежь.

Zyryanova Ekaterina Viktorovna, Assistant Professor of the Department of Education, Social Work and Education Management at the Humanitarian Pedagogical Institute, Sevastopol State University, Sevastopol (Russia)

e-mail: evzyryanova@mail.sevsu.ru;

Pilipchevskaya Natalia Viktorovna, Cand. Sci (Pedagogy), Docent, Head of the Department Education, Social Work and Education Management at the Humanitarian Pedagogical Institute Sevastopol State University, Sevastopol (Russia)

e-mail: nvpilipchevskaya@mail.sevsu.ru

THE CIVIC IDENTITY OF STUDENT YOUTH: THEORETICAL UNDERSTANDING AND EMPIRICAL ASPECTS OF THE RESEARCH

Abstract: The article examines the concept of «civil identity» and its structural components. The authors describe the results of the first stage of a pilot study aimed at identifying the level of civic identity formation among students (first-year students). The study made it possible to identify positive and negative trends in relation to the emerging phenomenon and to build prospects for further work on its formation.

Keywords: civic identity, value orientations, national identity, civic identity, student youth.

В последнее время наблюдается увеличение эмпирических социально-педагогических, психолого-политических исследований, посвященных формированию гражданской идентичности, начиная с дошкольного возраста и завершая взрослым населением России (подростки, студенты, молодёжь, представители различных социально-профессиональных сообществ и т.д.). За последние 10 лет опубликовано свыше 5215 научных публикаций, защищены кандидатские и докторские диссертации по данной проблематике. Наше исследование не стало исключением, поскольку произошедшие в последние годы геополитические, социально-экономические, технологические и

культурные изменения в нашей стране оказывают существенное влияние на процессы воспитания, социализации и самосознание молодежи, на формирование их гражданской идентичности. Следовательно, актуальность и своевременность изучения региональных особенностей формирования гражданской идентичности у студенческой молодежи позволит более качественно выстроить программы воспитательной работы со студентами в университете.

Прежде чем приступить к раскрытию региональных особенностей гражданской идентичности студенческой молодежи, целесообразно начать с рассмотрения дефиниции «гражданская идентичность».

Рассмотрению гражданской идентичности в отечественной литературе посвящен ряд фундаментальных исследований: В.А. Авксентьев, Б.В. Аксюмов, А.Г. Асмолов, Т.В. Бугайчук, Т.В. Водолжская, И.М. Воротилкина, Л.М. Дробижева, О.А. Коряковцева, Л.Г. Невеличко, С.П. Перегудов, В.В. Рябчиков, Е.В. Шахова, Р.Ю. Шикова, Д.К. Щеглова и другие авторы раскрывают подходы, механизмы, модели, технологии формирования гражданской идентичности у подрастающего поколения россиян.

В исследованиях Л.М. Дробижевой отмечается, что гражданская идентичность является частью российской идентичности. Под гражданской идентичностью автор понимает отождествление себя с гражданами страны, народом, государством, ответственность за дела в стране, представления о ее истории и современном состоянии, целях и задачах общества, ощущение общности и солидарности в достижении задач развития [4, с. 105]. По мнению С.П. Перегудова, гражданская идентичность проявляется через приверженность граждан принципам и нормам правового государства и демократического политического представительства, осознание своих гражданских прав, обязанностей и гражданской ответственности, свободы личности, признания приоритета общественных интересов перед узкогрупповыми [5, с. 163]. При этом особое внимание уделяется новым формам проявления сознательной гражданской и политической активности граждан (блогинг, сетевые сообщества

и др.), которые способствуют конструктивному взаимодействию с представителями власти.

С позиции интегративного подхода гражданскую идентичность в качестве трансдисциплинарного феномена, характеризующегося сочетанием когнитивного, ценностно-мотивационного и деятельностного компонентов, рассматривают О.А. Коряковцева, Т.В. Бугайчук. По мнению авторов, гражданская идентичность – осознанный процесс соотнесённости индивида с определённым обществом или государством, принятие их ценностей и активное позитивное действие на Благо Общества [2, с. 174].

Психологические аспекты феномена «гражданская идентичность» раскрыты в работах А.Г. Асмолова, который определяет ее как осознанную принадлежность к обществу граждан конкретного государства на общекультурной основе [1].

В работе Т.В. Водолажской «гражданская идентичность» представлена как часть социальной идентичности, имеющая следующую двухкомпонентную структуру: осознание принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, имеющее для индивида значимый смысл; феномен надындивидуального сознания, признак (качество) гражданской общности, характеризующий ее как коллективный субъект [3]. В структуре гражданской идентичности автор выделяет когнитивный, ценностный и эмоциональный компоненты. Гносеологическую, аксиологическую и отношенческую составляющие в содержании гражданской идентичности выделяет В.В. Рябчиков [9]. По мнению автора, в процессе воспитательной деятельности происходит личностное осмысление духовно-нравственных ценностей общества, формируются объектные и подробные знания о государстве, об особенностях социальных отношений, принадлежности к определенной гражданской общности, адекватная оценка происходящих в гражданском обществе событий, активного включения в различные виды деятельности.

Л.Г. Невеличко, И.М. Воротилкина к основным показателям гражданской идентичности студенческой молодёжи отнесли интересы, жизненные

приоритеты, отношение к политике государства, правовосознание и правовая культура, патриотические установки студенческой молодежи [7].

В рамках нашего исследования мы трактуем гражданскую идентичность как осознанную принадлежность граждан к определенному государству, уважение национальных традиций и истории, принятие традиционных ценностей, готовность к социально созидательной деятельности.

С целью изучения сформированности основных компонентов гражданской идентичности молодежи группой исследователей Севастопольского государственного университета (далее – СевГУ) было проведено пилотное исследование «Гражданская идентичность современной молодежи».

Опрос респондентов проходил в два этапа: на первом этапе респонденты заполняли предложенные диагностические методики: методика «Ценностные ориентации» (Ш. Шварц) [6], тест на выявление уровня сформированности национального и гражданского самосознания в краткосрочной и долгосрочной перспективе (Т.В. Евгеньева, А.В. Селезнева) [10]; на втором этапе респондентам были предложены проективная методика «Рисунок России» и методика «Неоконченные предложения», которые проводились в офлайн формате.

Перейдем к непосредственному описанию результатов первого этапа эмпирического исследования.

Методика «Ценностные ориентации» позволила определить направленность молодых людей, выявить их индивидуальные ценности, идеалы и убеждения, которые не только влияют на формирование и развитие их личности, но и позволяют увидеть последствия их выбора гражданским сообществом для позиционного укрепления и развития государства. Ранжирование по степени значимости позволило сгруппировать ценности по трем уровням: высокий (1, 2, 3 ранговые позиции), средний (4, 5, 6 ранговые позиции), низкий (10, 9, 8, 7 ранговые позиции). Результаты представлены в Таблице 1.

Таблица 1 – Ранговые значения типов ценностей на уровне нормативных идеалов и индивидуальных приоритетов у студентов-первокурсников

Тип ценностей	«Обзор ценностей» (уровень нормативных идеалов)	«Профиль личности» (уровень индивидуальных приоритетов)
Конформность	5	6
Традиции	10	10
Доброта	4	7
Универсализм	7	8
Самостоятельность	1	1
Стимуляция	9	4
Гедонизм	3	5
Достижения	6	9
Власть	8	3
Безопасность	2	2

Сравнительный анализ ценностей показал, что для студентов-первокурсников СевГУ, наибольшую значимость приобретают самостоятельность, безопасность, гедонизм (что составляет 1–3 ранговое место). Второй ранговый уровень занимают ценности, имеющие для данной группы испытуемых относительную значимость, соответственно 4-6 ранговое место: доброта, конформность, достижения. И наконец, на третьем уровне оказались ценности (с ранговым местом 7-10), которые не являются значимыми для респондентов: универсализм, власть, стимуляция, традиции.

Значимой для студентов-первокурсников является самостоятельность мысли (свобода развивать собственные идеи и способности) и поступков (свобода определять собственные действия), характеризующая их целеустремленность, независимость, трудолюбие и уникальность, равенство и любознательность. В структуре ценностных ориентаций молодежи в представленных группах доминируют ценности: безопасность личная (безопасность непосредственного окружения) и общественная (безопасность и стабильность общества в целом) и гедонизм. Безопасность личная проявляется в избегании всего, что может угрожать их здоровью, общественная – в

стремлении к социальному порядку, стабильности в стране и в политической сфере, в праве на уединение, проявление терпения к различным идеям и верованиям. Для данной группы респондентов особое значение приобретает обеспечение государством защиты общества от внешних и внутренних «врагов» и угроз.

Для исследованной группы молодёжи в состав значимых ценностных приоритетов вошла ценность гедонизм (стремление к чувственному удовольствию, установка на первостепенное удовлетворение собственных интересов, поиск деятельности, которая приносит удовольствие и наслаждение, большую часть времени отводят развлечениям), что свидетельствует о выраженности личной направленности системы ценностей и предпочтений.

С одной стороны, группа респондентов, которая участвовала в пилотном исследовании, открыта изменениям, они готовы принимать решения в отношении собственной жизни, опираясь на свои личные качества, расширять кругозор, иметь свою точку зрения и понимать суть происходящего. С другой стороны, для данной группы важно чувствовать личную безопасность, которая напрямую зависит от социально-экономической и геополитической ситуаций в регионе и в стране в целом, и это говорит о сопротивлении изменениям. Учёт данных характеристик в воспитательной работе может оказать позитивное влияние на процессы формирования гражданской идентичности у молодежи.

Была зафиксирована характерная для студентов-первокурсников слабая выраженность ценности традиции (поддержание и сохранение культурных, семейных или религиозных традиций, уважение и ответственность за культурные и религиозные обычаи и идеи). Такая ранговая расстановка ценностей у респондентов вызывает опасение, так как сохранение культуры, традиций и исторической памяти является важным для формирования гражданской идентичности, а для данной группы испытуемых уважение традиций (сохранение признанных традиций, обычаев, склонность придерживаться нравственных положений религиозной веры и убеждений) не является значимым. Традиция относится к ценности более высшего уровня –

Сохранение. Следовательно, при выстраивании дальнейшей работы с молодежью, необходимо уделить особое внимание принятию, укреплению, передаче, созданию новых традиций, необходимых для процветания и благополучия государства, акцентировать внимание на просоциальные характеристики поведения. Для получения более объективной картины необходимо расширить инструменты, которые позволят выявить эмоциональную и поведенческую составляющие ценностных ориентаций молодежи. Полученные результаты подтвердили необходимость расширения эмпирической базы исследования по выявлению уровня сформированности гражданской идентичности молодежи с учетом статусных, профессиональных, образовательных и других социально-психологических характеристик отдельных групп.

Интерпретация результатов теста на выявление уровня сформированности национального и гражданского самосознания в краткосрочной и долгосрочной перспективе представлена ниже на рисунке 1 в виде сравнения среднегрупповых показателей уровня сформированности национального самосознания (толерантности/интолерантности) респондентов. Гражданское самосознание позволяет выявить гражданско-патриотическую направленность молодежи, когнитивные представления, эмоциональное отношение и поведенческие установки в отношении государства, власти, народа. Национальное самосознание позволяет выявить общий уровень толерантности/интолерантности молодежи к представителям других этносов, религиозных конфессий и культур.

Респонденты оценивали степень согласия с утверждениями по шкале, включающей два уровня несогласия (абсолютно не согласен, скорее не согласен), два уровня согласия (полностью согласен, скорее согласен) и нейтральную позицию (я не знаю). Процедура тестирования проводилась в бумажном и электронном виде.

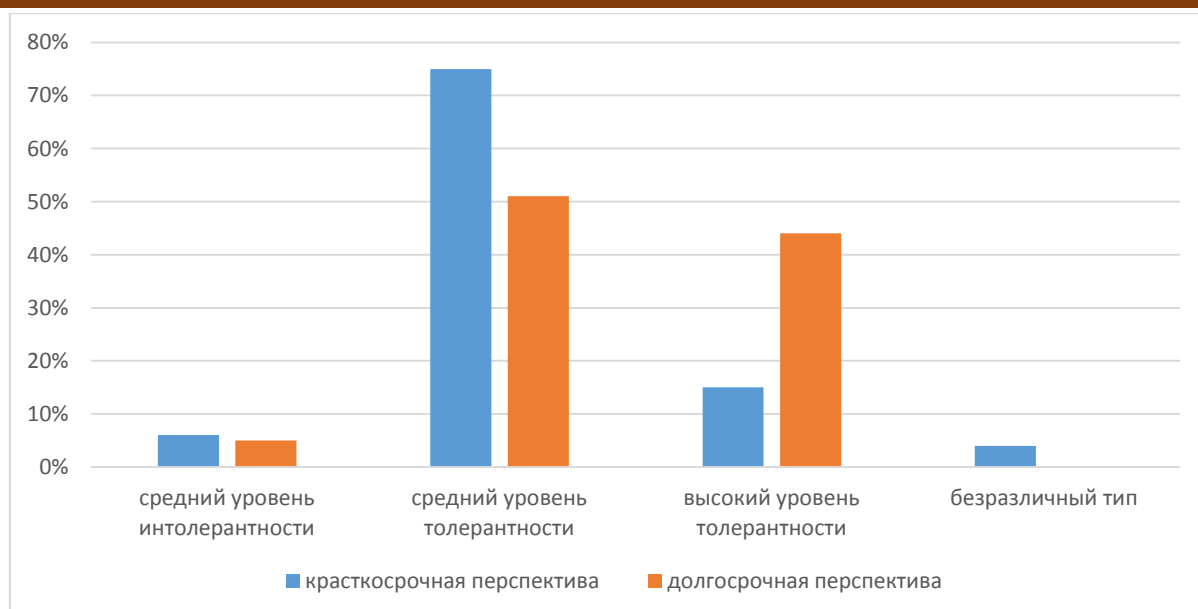


Рисунок 1. Уровень сформированности национального самосознания студентов-первокурсников в краткосрочной и долгосрочной перспективе

У студентов-первокурсников преобладает средний уровень толерантности, что свидетельствует о частичном принятии людей другой национальности, религии и культуры. Анализ полученных результатов свидетельствует о том, что уровень толерантности первокурсников имеет тенденцию к повышению, при этом процент студентов, проявляющих интолерантное поведение, остается.

Данные проведенного опроса подтверждают, что 58% считают, что в жизни всегда существуют «свои и чужие», «сильные и слабые», и лишь 28% из числа опрошенных не согласны с данным утверждением. 14% высказали нейтральную позицию. Для 63% важно соблюдать обычаи и традиции того региона (города), в котором живут, 23% считают, что значение традиций в современном обществе сильно преувеличено, а их соблюдение не приводит к объединению граждан. 14% затрудняются ответить на данный вопрос.

Продвижение достижений отечественной культуры на международной арене является значимым для 76% респондентов. По их мнению, это способствует межкультурной и межэтнической коммуникации. Однако, 9% из числа опрошенных высказали мнение о том, что не все граждане знают достижения в отечественной культуре в области кинематографии, балете,

литературе и не готовы повышать свой культурный уровень, и, как следствие, могут подавать информацию в искаженной форме. Не готовы были обозначить свою позицию в данном вопросе 15% опрошенных.

По мнению 67% из числа опрошенных первокурсников, русский язык должен стать одним из основных инструментов укрепления статуса России в мире. При этом 17% отметили, что сфера применения русского языка в мире уменьшилась в связи разрушением системы продвижения русского языка и литературы за рубежом. Изучение английского языка по мнению 5% позволит выстроить профессиональную карьеру и возможность переехать за границу. Еще 11% заняли нейтральную позицию и ответили «Я не знаю». Процент респондентов, которые при ответах на вопросы теста выбирали ответ «Я не знаю» встречался достаточно часто. По нашему мнению, это может быть связано со страхами, переживаниями своей некомпетентности в вопросах, связанных с культурной, политической, экономической ситуацией в стране, с отсутствием желания брать на себя ответственность.

Поддерживать «своего», даже если он не прав в конфликте на культурной или национальной основе готовы 10% респондентов, 26% постараются уйти от конфликта, так как своя безопасность важнее. Действия 4% будут зависеть от отношения к представителям других культур и национальностей, и 60% – поддержат позицию того, кто «прав», независимо от его национальности и культуры.

Идентификация студенческой молодежи, основанная на параметрах «свой-чужой», позитивного восприятия, принятия «своего» и непринятия, неодобрения, отказа от культурного диалога с другим – может привести к усилению межнациональных конфликтов и соперничеству. России важно сохранить границы духовно-нравственных ценностей и культурно-исторической памяти.

Гражданское самосознание студенческой молодежи (первокурсников) преимущественно характеризуется высоким уровнем гражданственности. Анализ педагогического исследования в долгосрочной перспективе показал

тенденцию к понижению уровня гражданственности. Если в краткосрочной перспективе уровень антигражданственности был выражен незначительно (1%), то в долгосрочной перспективе данный процент увеличился и составил 16% от общего числа опрошенных. Количественный анализ результатов представлен в рис. 2.

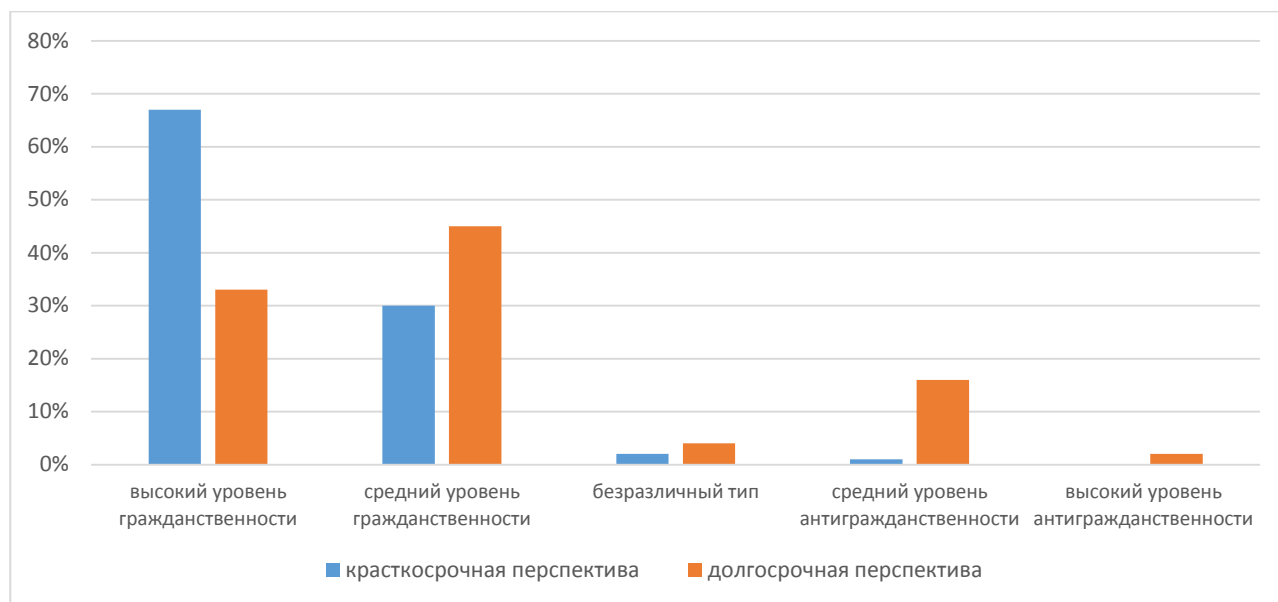


Рисунок 2. Уровень сформированности гражданского самосознания студентов-первокурсников в краткосрочной и долгосрочной перспективе

По мнению 90% опрошенных, каждый гражданин, проживающий на территории России, должен гордиться ее великой историей, 5 % затрудняются ответить на данный вопрос, еще 5% считают, что в истории России есть «темные пятна», неоднозначные события, которые не вызывают гордости.

По мнению 28% опрошенных, Россия должна вернуть себе статус великой державы. По мнению респондентов, важное значение отводится государству, которое оказывает существенное влияние на мировые процессы, обладает экономическим, информационным, военным, интеллектуальным потенциалом, обеспечивает безопасность граждан. Подобные утверждения свидетельствуют о готовности современной молодёжи к повышению статуса России на международной арене в различных областях науки, культуры, образования, экономики и т.д. При этом мы продолжаем фиксировать тенденции безразличия или нейтралитета, например, при ответе на вопрос о

месте России в современном мире такая позиция проявлена у 39%. 14% считают, что на данном этапе России необходимо решать внутренние проблемы и только после этого расширять свое влияние на мировой арене. Одной из таких проблем называют территориальную. 24% первокурсников считают, что Россия не должна отдавать свои границы, и, как следствие, каждый гражданин должен защищать и отстаивать существующие границы РФ, о чем свидетельствуют полученный результат в 39%. По мнению 5% из общего числа опрошенных, территория России слишком большая, и нет необходимости ее удерживать, при этом 32% затруднились в ответе на данный вопрос. 7% первокурсников считают, что России не нужна такая большая территория, т.к. возникают трудности с защитой ее границ (национальная безопасность), управлением, контролем и регулированием не только экономических вопросов, но и социальной защищенности ее граждан, что ведет к социально-экономической нестабильности в стране. Тот же процент первокурсников отметил, что России не следует тратить экономические и человеческие ресурсы для расширения влияния на международной арене, эти затраты не дают должного эффекта. При этом большая часть из числа опрошенных отметила, что благодаря территориальному превосходству Россия имеет возможность влиять на общемировые процессы, связанные с межэтническими и национальными вопросами, что составило 76%. К сожалению, 17% не смогли определиться с ответом на данный вопрос. 95% студентов-первокурсников гордятся достижениями России в различных областях, 90% – испытывают гордость, связанную с государственными символами России (герб, флаг и гимн).

Важным вектором гражданского самосознания является политическая, социальная и гражданская активность современной молодежи. Включенность студенческой молодежи в деятельность различных общественных объединений и организаций помогает формированию их идентичности. Следует отметить, что активность участия молодежи в благотворительных, экологических, просветительских мероприятиях, проводимых общественными организациями, составила 31%. Готовы к участию в мероприятиях 16% первокурсников, при

этом ключевым условием для них является доверие к организаторам, ещё 8% готовы подключиться к мероприятиям при условии, что за участие они получат материальное вознаграждение. К сожалению, 41% первокурсников не задумывались о данной деятельности. Не собираются включаться в деятельность общественных движений 4% респондентов. Следует обратить внимание, что понятие «доверие» встречается в данном исследовании не первый раз и связано с различными аспектами общественно-политической и социально-экономической ситуации в стране. Следовательно, формирование культуры доверия у молодежи является одной из важных составляющих при формировании гражданского самосознания и гражданской идентичности в целом.

Особенно остро поднимается вопрос доверия к власти, организациям, доверия к лидерам политических партий и их действиям. Проведенный опрос показал, что 14% не видят смысла участия в политической жизни. По их мнению, даже голосование на выборах принципиально не изменит ситуацию в стране, еще 40% высказали безразличие в данном вопросе. При этом 16% видят в этой деятельности возможности для карьерного роста.

Опираясь на результаты первого этапа исследования, можно отчетливо увидеть два вектора в формировании самосознания молодежи: вектор, направленный «на себя» и вектор, направленный «на благо общества». Следовательно, выявление динамики в уровне сформированности национального и гражданского самосознания у первокурсников является важным при проектировании и организации программ воспитательной деятельности, особенно по вопросам патриотического воспитания студенческой молодёжи.

Перспективными задачами исследования является анализ воспитательных практик в региональной системе образования, направленных на формирование гражданской идентичности, разработка и реализация социокультурных программ и проектов, разработка системы реинтеграции новых регионов в культурно-образовательное пространство РФ.

Список литературы:

1. Асмолов, А. Г. Как рождается гражданская идентичность в мире образования: от феноменологии к технологии: в 2 ч. / А.Г. Асмолов, О.А. Карабанова, Т. Д. Марциновская, М.С. Гусельцева, Э.Ф. Алиева, О.Р. Радионова, В.В. Глебкин, М.В. Левит; под общ. ред. А.Г. Асмолова. – М.: Федеральный ин-т развития образования, 2011. – 339 с.
2. Бугайчук Т. В., Коряковцева О. А. Концепт гражданской идентичности в современных социально-политических реалиях // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2023. № 3 (76). С. 170–177.
3. Водолажская, Т. В. Идентичность гражданская / Т. В. Водолажская // Образовательная политика. – 2010. – № 5–6. – С. 140–142.
4. Дробижева Л. М. Российская идентичность: дискуссии в политическом пространстве и динамика массового сознания. – Полис. Политические исследования. 2018. № 5. С. 100-115. Режим доступа: https://open.mgimo.ru/bitstream/123456789/4021/1/polis_28_5_100_115.pdf (дата обращения: 26.04.2025).
5. Идентичность: Личность, общество, политика. Энциклопедическое издание / отв. ред. И.С. Семененко / ИМЭМО РАН. М.: Издательство «Весь Мир», 2017. 992 с., ил.
6. Карандашев В. Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. — СПб.: Речь, 2004 – 70 с.
7. Невеличко Л. Г., Воротилкина И. М. Гражданская идентичность молодежи: теоретические и эмпирические аспекты исследования // Власть и управление на Востоке России. 2022. № 1 (98). С. 107–116.
8. Организация работы с молодежью: гражданское образование и идентичность : учебник для вузов / О. А. Коряковцева, Т. В. Бугайчук, Т. В. Макеева, В. Н. Гурьянчик ; ответственный редактор Т. В. Макеева. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 267 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18946-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа

Юрайт [сайт]. – Режим доступа: URL: <https://urait.ru/bcode/555517> (дата обращения: 20.10.2024).

9. Рябчиков В. В. Формирование гражданской идентичности: педагогические аспекты: сборник трудов конференции. // Актуальные вопросы гуманитарных и социальных наук : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участ. (Чебоксары, 28 янв. 2025 г.) / редкол.: Ж. В. Мурзина [и др.] – Чебоксары: ИД «Среда», 2025. – С. 62-65. Режим доступа: <https://phsreda.com/e-articles/10690/Action10690-116105.pdf> (дата обращения: 24.02.2025).

10. Технологии работы с молодежью (опыт работы кафедры социальных технологий и организации работы с молодежью МГГУ им. М. А. Шолохова). Коллективная монография под ред. С. Ю. Поповой (Смолик). – М.: Москва-Тверь: «СФК-Офис», 2015. – 326 с.