УДК 334.025

Баздарева Татьяна Олеговна, студентка 4 курса факультета экономики и менеджмента ФГБОУ ВО КГУ

e-mail: barischevatatyana@yandex.ru

Курносова Анастасия Юрьевна, магистрантка 1 курса факультета экономики и менеджмента ФГБОУ ВО КГУ

e-mail: anastasiya.0801@mail.ru

УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ УЧЕТ, КОНТРОЛЬ И АНАЛИЗ ИСПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТОВ В СТРОИТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Аннотация: в работе исследуются вопросы принятия управленческих решений в системе управления имущественным комплексом предприятия на основе проведения его анализа.

Ключевые слова: управленческий анализ, имущественный комплекс, принятие решений.

Bazdareva Tatyana Olegovna, the student 4 rates of faculty of economy and FGBOU'S management IN KGU

e-mail: barischevatatyana@yandex.ru

Kurnosova Anastasia Yurevna, magistrantka of 1 rate of faculty of economy and FGBOU'S management IN KGU

e-mail: anastasiya.0801@mail.ru

MANAGERIAL ACCOUNTING, CONTROL AND THE ANALYSIS OF PERFORMANCE OF BUDGETS IN THE CONSTRUCTION ORGANIZATION

ISSN: 2499-9911

Summary: in work questions of acceptance of management decisions in a management system by a property complex of the entity on the basis of carrying out its analysis are researched.

Keywords: managerial analysis, property complex, decision making.

Экономические кризисы в Российской Федерации 2008 и 2014 гг. наглядно обозначили проблему малоэффективного менеджмента многих отечественных предприятий, которые не сумели разработать антикризисные мероприятия, смягчающие удар длительных финансовых кризисов. Малая эффективность менеджмента обусловлена в значительной мере теми факторами, что у большой части отечественных хозяйствующих субъектов система внутреннего планирования никак не координируется бюджетированием, в определенных организациях не имеется системы управленческого учета, несомненно, это приводит к неверному формированию критериев оценки итогов финансовой деятельности и, соответственно, к неверному формированию критериев достижения стратегических целей. Жёсткая конкурентная среда и рыночные условия требуют значительного углубления аналитичности и качества получаемых данных.

На схеме 1 рассмотрено, включение процесса бюджетирования в процесс управления деятельностью строительной компании; его взаимосвязи с анализом, контролем, бухгалтерским финансовым и управленческим учетом.

Этим обуславливается необходимость анализа планируемых бюджетных показателей и фактических итогов финансовых деятельности строительной организации с целью определения ответственности конкретных руководителей за итоги принятых ими решений, а в зависимости от этого, разработки учетно-аналитического системы сопровождения бюджетирования организации. При создании форм планов и бюджетов нужно определиться с всесторонним комплектом управленческой отчетности, необходимой для экономического анализа, содействующий принятию эффективных управленческих решений.

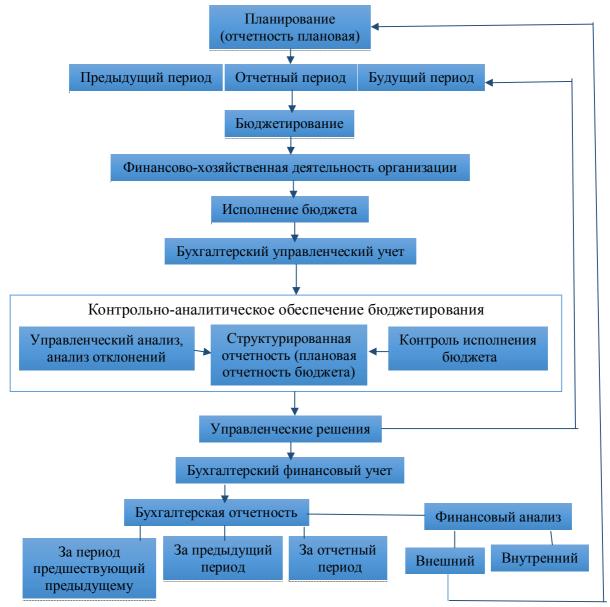


Рисунок 1 - Взаимосвязь бюджетирования с бухгалтерским учетом, контролем и анализом

Обязательным является опора деятельности организации на принципы управленческого учета: сметного метода управления и принципов взаимосвязи доходов и расходов (соответствия). Использование этих принципов даст возможность: значительно улучшить контролируемость и прозрачность деятельности ее структурных подразделений и организации в целом; построить систему эффективного контроля, содействующего улучшению экономического состояния организации; создать условия для конструктивного развития

Таблица 1 - Центры финансовой ответственности

Тип ЦФО	Может включить следующие типы ЦФО	Может входить в следующие типы ЦФО
Центр прибыли (профит-центр)	Центр доходов. Центр затрат. Центр прибыли.	Центр прибыли. Центр инвестиций
Центр доходов	Центр доходов	Центр прибыли.
Центр инвестиций (венчурный центр)	Центр доходов. Центр затрат. Центр прибыли. Центр инвестиций	Центр инвестиций
Центр затрат.	Центр затрат.	Центр прибыли. Центр

Важно создать формы структурированной отчетности и установить сроки ее представления, сферу пользователей и лиц, отвечающих за её подготовку для сравнения бюджетных показателей и фактических показателей экономической деятельности организации, а кроме того для установления ответственности за результативность принятых менеджера ИМИ решений. управленческой отчётности существенны не абсолютные значения показателей, а их изменения и отклонения от норм в разрезе подразделений компании и направлений деятельности. Специфичность деятельности строительных организаций, подразумевает, по мнению специалистов, наличие следующих центров ответственности: центра производственных и административных расходов, центра инвестиций, центра расходов, центра поступлений и расходов, центра прибыли, центра налоговых выплат. Функцию центра расходов должна осуществлять администрация по строительству, в него входят управление технической эксплуатации строительных механизмов, отдел, отдел управления Финансовая строительством. менеджмент, коммерческая дирекция И подразделение рекламы осуществляет функцию центра поступлений И расходов.

Порядок формирования отчётности для контроля внутренним менеджментом показан на рисунке 2.



Рисунок 2 - Порядок подготовки внутренней отчётности

В экономической науке функции контроль подразделяются на 3 уровня: предварительный, текущий и последующий. Первый - дает возможность организовать финансовый и операционный бюджеты.

Итоги текущего и последующего контроля являются базой отчетов по выполнению бюджетов. При разработке данной отчетности требуется иметь в виду то, что она должна быть максимально понятной управляющим, принимающим решения. Для большей наглядности в ней желательно составлять графики, акцентировать внимание на главной информации, концентрируя внимание руководства на сравнительно маленькое число показателей, наглядно описывающих происходящие процессы в компании. Такая информация обязана охватывать ограниченное количество факторов, играющих главную роль в достижении задач организации различных центров

ответственности, которые трансформируются быстро и непредсказуемо, значительно воздействуя на результаты финансово-хозяйственной деятельности.

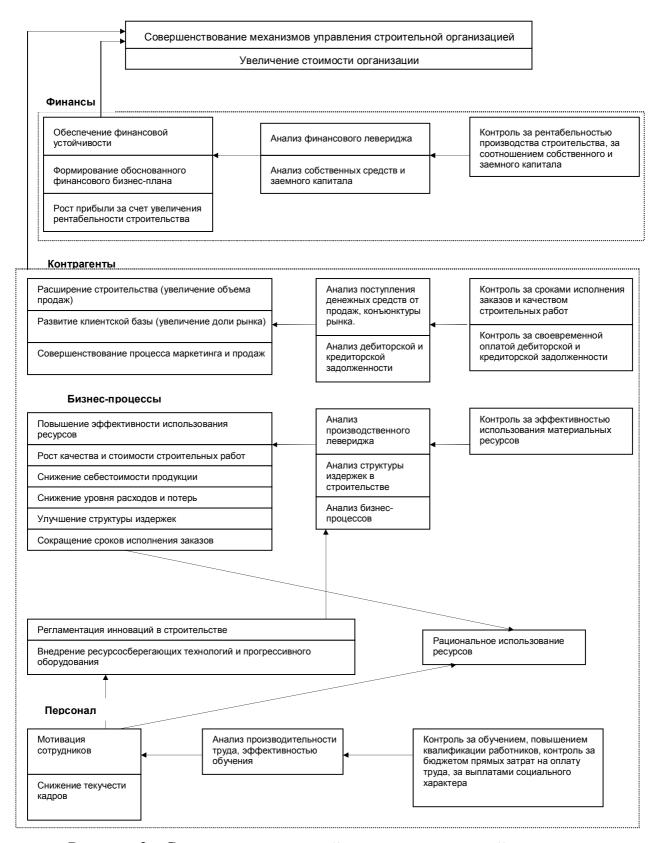


Рисунок 3 - Схема стратегической карты строительной организации

С целью анализа исполнения бюджетов обычно применяется анализ отклонений от эталонных параметров, который дает возможность эффективно подготовить и реализовать на производстве корректирующее воздействие на контролируемый объект.

Финансовые показатели описывают финансовый и производственный устойчивость, ликвидность, эффективность леверидж, финансовую деятельности, деловую активность. Характеристики бизнес- процессов важны при определении направления деятельности и тех ресурсов, которые будут способствовать реализации поставленной перед компанией цели. Характеристики клиентской составляющей описывают объемы реализации, изменение конкуренции, состав контрагентов, долю рынка. Показатели, кадровый, описывающие личный состав, определяют обстоятельства, содействующие повышению эффективности деятельности организации за счет повышения квалификации персонала, за счет получения ими дополнительных знаний и умений. Взаимоувязка аналитических показателей дает возможность гарантировать рентабельность и финансовую устойчивость строительной организации.



Рисунок 4 - Система показателей для обеспечения аналитических процедур центров ответственности и затрат, эффективности затрат на строительные работы, использования человеческих ресурсов, мотивации работников, строительства и др.

Таким образом, можно сделать вывод, что информация управленческого учета, дает возможность рассматривать большой диапазон вопросов: подбора стратегии инвестиций и инноваций; конкурентоспособности и привлекательности организации, внутренней трактовки состояния и эффективности деятельности, результативности работ.

Выше указанные вопросы решаются с использованием показателей, которые используются для обеспечения аналитических процедур в бюджетировании.

Список литературы:

- 1. Новосельский С.О. Экономическое развитие территорий: коллективная монография / С.О. Новосельский, М.В. Шатохин, Н.В. Сирокина, О.И.Рашидов, Л.И. Крячкова, В.А. Левченко, И.А. Рашидова, В.Н. Лопин, Т.А. Седых, А.С. Разумова, М.Н. Мелентьева. Курск: Изд-во «Деловая полиграфия», 2016. 502с.
- 2. Новосельский С.О. Управление продовольственной безопасностью на региональном уровне: коллективная монография / С.О. Новосельский, М.В. Шатохин, О.В. Телегина, Н.В. Жахов, А.А. Золотарев. Курск: Регион. откр. социальный ин-т, 2015. 106 с.
- 3. Новосельский С.О. К вопросу о методике экспресс-анализа финансовой устойчивости предприятий АПК / С.О. Новосельский, О.А. Акулова. В сборнике: научное обеспечение агропромышленного производства: материалы Международной научно-практической конференции. Курская ГСХА. 2014. С.255-258.
- 4. Новосельский С.О. Роль оценки активов в процессе обеспечения финансовой устойчивости предприятий АПК / С.О. Новосельский, М. Евдокимова. В сборнике: научное обеспечение агропромышленного производства: материалы Международной научно-практической конференции. Курская ГСХА. 2014. С.255-258.