

УДК 94(470.323)"1950/1980":008

Миненко Илья Федорович, соискатель кафедры истории России Курского государственного университета, заместитель директора ФКП «Курская биофабрика – фирма «БИОК», г. Курск, Россия

e-mail: mif1991@yandex.ru

ДОКУМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА КУРСКОЙ ОБЛАСТИ
О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУКОВОДСТВА КУРСКОЙ БИОФАБРИКИ
ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ОХРАНЫ ТРУДА И ТЕХНИКИ БЕЗОПАСНОСТИ:
1950 – 1990-Е ГОДЫ

Аннотация. В статье на материалах государственных архивов Курской области показана деятельность профсоюзной и партийной организаций Курской биофабрики по обеспечению охраны труда и техники безопасности на предприятии. Перечислены основные мероприятия, которые проводила фабричная комиссия по охране труда, среди которых – осуществление контроля за выполнением режима рабочего времени и времени отдыха рабочих, служащих и ИТР биофабрики, распределение спецпитания и спецодежды по цехам и т.д., а также проанализированы главные причины несчастных случаев на биофабрике.

Ключевые слова: Курская биофабрика, техника безопасности, охрана труда, несчастный случай, санаторно-курортное лечение, фабричный комитет.

Minenko Ilya Fedorovich, applicant for the Department of Russian History, Kursk State University, Deputy Director of the Kursk Biofactory - BIOK Company, Kursk, Russia

e-mail: mif1991@yandex.ru

DOCUMENTS OF THE STATE ARCHIVE OF THE KURSK REGION

ON THE ACTIVITIES OF THE MANAGEMENT OF THE KURSK
BIOFACTORY OCCUPATIONAL HEALTH AND SAFETY ASSURANCE:
1950-1990S

Abstract: The article uses materials from the state archives of the Kursk region to show the activities of the trade union and party organizations of the Kursk Biofactory to ensure occupational safety and health at the enterprise. The main activities carried out by the factory commission for occupational safety and health are listed, including monitoring the observance of working hours and rest periods for workers, employees and IT specialists of the biofactory, the distribution of special meals and workwear in workshops, etc., and the main causes of accidents at the biofactory are analyzed.

Keywords: Kursk biofactory, safety technology, labor protection, accident, sanatorium treatment, factory committee.

В государственных архивах Курской области хранятся документы, в которых имеются сведения о деятельности руководства Курской биофабрики в области охраны труда и промышленной безопасности на предприятии. Прежде всего следует подчеркнуть, что политика в области охраны труда была изложена в «Правилах по охране труда и технике безопасности...», «Соглашении по охране труда» и «Коллективном договоре рабочих, служащих и ИТР биофабрики» [1, оп. 3, д. 204, л. 236–240; оп. 4, д. 100, л. 5], а также в многочисленных инструкциях и положениях, которые утверждались директором предприятия и главным инженером. В настоящее время они хранятся в Музее Курской биофабрики [4].

Существенное внимание организации технике безопасности и охране труда на биофабрике уделял ее партийный и фабричный комитеты. Как показало исследование, в своих постановлениях эти комитеты рекомендовали руководству биофабрики «выработать внутренние правила по технике безопасности в цехах, «опасных для человека», а затем рассмотреть эти правила

на совещании специалистов фабрики. Они также обращали внимание на обеспеченность рабочих спецодеждой: халатами, комбинезонами, обувью, масками и др. [2, оп. 1, д. 13, л. 51].

Фабричный комитет, согласно Коллективному договору, обязан был осуществлять систематический контроль за состоянием условий труда в цехах и отделах, за выполнением соглашения по оздоровлению условий труда и правил внутреннего трудового распорядка, а также проводить воспитательную работу среди рабочих и служащих по предупреждению травматизма и заболеваемости. Ему также вменяли в обязанность периодически рассматривать вопросы о состоянии охраны труда и техники безопасности, а также промышленной санитарии на своих заседаниях, заседаниях цеховых комитетов профгрупп, комиссий охраны труда. Фабком также осуществлял контроль за распределением путевок в санатории и дома отдыха и т.д.

По согласованию с администрацией предприятия фабком устанавливал перечень профессий рабочих и работ с вредными условиями труда, выносил обязательное для администрации постановление о возмещении расходов на выплату пособия по временной нетрудоспособности в связи с увечьем или заболеванием работника и т.д. [5, с. 439–440].

При фабричном комитете функционировала комиссия по охране труда. Как свидетельствуют документы ГАКО, в разные годы ее возглавляли Титаренко (члены комиссии: Т.В. Афанасьева и И.М. Болдырев), В.Ф. Копылов (члены комиссии: В.К. Ведяпин, П.Е. Костин), В.И. Григорьев (члены комиссии: П.Ф. Грищенко, А.И. Михайлова, В.П. Бабурова, Ф.Ф. Ерохин), В. Михайлов (члены комиссии: А.И. Михайлова, В.П. Савранский, М.И. Белокопытов), В.В. Денисов (члены комиссии: А.И. Михайлова, А. Черников, М.И. Белокопытов, Ю.А. Сергеев) и т.д. [1, оп. 3., д. 409, л. 1; оп. 4, д. 38, л. 18, д. 62, л. 32, д. 78, л. 183, д. 91, л. 13].

Комиссия осуществляла контроль за выполнением режима рабочего времени и времени отдыха рабочих, служащих и ИТР биофабрики, предоставлением им очередных отпусков по утвержденным графикам,

распределяла спецпитание и спецодежду по цехам. Она также устраняла недостатки в работе, которые могли бы вызвать несчастные случаи. Ежеквартально ее члены проводили инструктаж по охране труда и технике безопасности, проверяли исправность заземлений электрооборудования и состояния электропроводки и т.д. В обязанности комиссии также входила работа по организации семинаров для рабочих, служащих и ИТР, на которых обсуждались проблемы, связанные с техникой безопасности [1, оп. 4, д. 81-а, л. 7–8].

Как свидетельствуют архивные документы, во всех цехах биофабрики имелись уголки здоровья, где с помощью наглядной агитации проводилась санитарно-просветительская работа. Все председатели цеховых комитетов ежемесячно получали журнал «Охрана труда и социальное страхование» и специальную литературу по данной теме [1, оп. 3, д. 41, л. 7; д. 78, л. 184].

Особое внимание уделялось охране труда женщин. Следует подчеркнуть, что на биофабрике они составляли практически половину от общего числа рабочих, ИТР и служащих. В ГАКО сохранились документы, в которых указывалось на то, что «женский труд на тяжелых работах не применяется, в отношении беременных женщин законодательство выполняется ...» [1, оп. 3, д. 39, л. 4–12]. Примечательно, что 25 января 1984 г. был принят «План мероприятий по улучшению труда женщин», который, в частности, предусматривал «проведение реконструкций канализации в прачечной и вытяжной вентиляции, оборудование рабочих мест для упаковки готовой продукции, изготовление полуавтоматического станка для резки капилляров, механизацию розлива питательных сред, приобретение и монтаж доильной установки коровника и т.д. Планировалось также систематическое проведение медосмотров работниц [1, оп. 3, д. 633, л. 25].

Мероприятия по улучшению условий и охраны труда на предприятии финансировались по нескольким направлениям. Деньги выделялись не только на обучение персонала технике безопасности, но и на проведение медицинских осмотров, выдачу спецпитания, поддержку здоровья сотрудников предприятия.

Так, в 1969 г. на них было выделено 1955 руб., в 1974 г. на решение этих вопросов выделялось 2840 руб., фактически было израсходовано 2020 руб.; в 1975 г. – выделено 4000 руб., израсходовано 5100 руб. В 1985 г. на мероприятия по технике безопасности было направлено уже 11400 руб. Их распределили следующим образом: на установление вентиляции во вредных цехах – 3000 руб., проведение санитарных мероприятий – 7000 руб., прочие мероприятия по охране труда – 1400 руб. [1, оп. 3, д. 341, л. 5, 9; оп. 3, д. 633, л. 50; оп. 4, д. 81, л. 22–24].

Как показали материалы исследования, все сотрудники предприятия были обеспечены санитарно-бытовыми помещениями. Так, в 1976/1977 гг. их было даже больше, чем предполагалось по нормам, кроме комнат личной гигиены женщин. Важное значение придавалось оздоровлению женщин предприятия. К примеру, количество путевок, выданных им в санатории и дома отдыха, составило: в 1976 г. – 71 штуки, в 1977 г. – 53 штуки; на диетическое питание было израсходовано соответственно 0,5 и 0,6 тыс. руб., на спортивные мероприятия – 0,7 и 0,8 тыс. руб. [1, оп. 4, д. 81, л. 22–24; д. 96, л. 10].

Таким образом, на биофабрике старались решать проблемы, связанные с охраной труда и техникой безопасности. Вместе с тем по результатам исследования были выявлены несчастные случаи, которые произошли на предприятии в разное время. Так, в 1963 г. было отмечено 13 несчастных случаев. Среди пострадавших – 5 человек в РСЦ, по одному человеку на санитарной кухне, а также в ампульном, вакцинном, ящурном цехах, по 2 человека – в контрольной лаборатории и цехе упаковки. Потери предприятия исчислялись 270 человеко-днями [1, оп. 4, д. 62, л. 32–34].

Как показали документы, сосредоточенные в ГАКО, в 1967 г. число несчастных случаев снизилось по сравнению с 1966 г. Так, на 1 июня 1966 г. здесь было зарегистрировано 10 несчастных случаев с потерей рабочего времени 190 чел./дней, на 20 мая 1967 г. – 4 несчастных случая с потерей рабочего времени 83 чел./дня (сокращено более чем на 50 %):

- 1) механическая мастерская – 28 чел./дней;

- 2) автотранспортный цех – 27 чел./дней;
- 3) РСЦ – 24 чел./дней;
- аллергеновый цех – 4 чел./дня [1, оп. 4, д. 62, л. 32–34].

Заметим, что каждый случай производственного травматизма тщательно разбирался «с целью установления причин, вызвавших его». Документы ГАКО свидетельствуют, что наибольшее количество производственного травматизма приходилось на автотранспортный цех, РСЦ, механическую мастерскую. В целом число пострадавших при несчастных случаях на биофабрике было небольшим. По данным инспектора по охране труда биофабрики К.Д. Беловой, в 1972 г. пострадало 11 человек. Среди них – плотник РСЦ А.И. Криволапов. Из-за несоблюдения техники безопасности при замене старых деревянных блоков он упал в проем окна 3 этажа, получил разрыв селезенки и перелом предплечья. Был на больничном 51 чел./день [1, оп. 3, д. 341, л. 4, 8].

В 1973 г. на биофабрике было выявлено 4 несчастных случая с потерей 97 чел./дней. В 1974 г. из-за несчастных случаев было потеряно 77 чел./дней. Так, в ящурном цехе слесарь Н.Н. Радин отравился хлороформом – 8 чел./дней; рабочая А.Ф. Старкова ушибла ногу – 8 чел./дней; в подготовительном цехе рабочая А.И. Красникова порезала руку колбой в результате падения – 9 чел./дней; в аллергеновом цехе рабочая В.Т. Антипова ушибла ногу железной решеткой – 52 чел./дня [1, оп. 4, д. 81, л. 22–24].

Комиссия по охране труда отмечала, что одной из причин несчастных случаев было отсутствие инструктажа или несвоевременное его проведение с работниками некоторых цехов.

Еще одной причиной несчастных случаев являлось несоблюдение работниками техники безопасности. Один из них произошел в 1980 г. в цехе по производству вакцины против болезни Марека. О том, как препараты М.Н. Чепель и Л.Л. Заживихина нарушили правила по технике безопасности, в следствие чего загорелась одежда одной из них, оставила свои воспоминания микробиолог этого цеха В.Н. Серебрякова. «Это был несчастный случай со смертельным исходом...» – писала она [3, с. 557].

Эта трагедия всколыхнула коллектив цеха и всей биофабрики. Специальной комиссией был подробно расследован факт гибели человека. За несоблюдение техники безопасности на производстве с занимаемых должностей были уволены препаратор цеха М.Н. Чепель и начальник цеха Н.П. Ковалева.

Руководство биофабрики, бюро по технике безопасности, а также фабкомом для всех рабочих, служащих и ИТР провели внеочередную учебу по соблюдению техники безопасности на рабочем месте, по окончании которой все сдали экзамен. С лаборантами и рабочими было проведено техническое обучение, обеспечивающее приобретение минимума специальных знаний для работы в цехах, отделах и лабораториях по производству и контролю бактериальных и вирусных препаратов.

Кроме того, была произведена проверка наличия особых правил внутреннего распорядка и санитарно-производственного режима для каждого подразделения цехов (отдела, отделения, лаборатории), которые должны были висеть на видном месте в помещении того подразделения, к которому они относились.

Следует отметить, что проблемы, связанные с организацией техники безопасности и охраны, труда неоднократно рассматривались и на партийных собраниях. В ГАКО сохранился протокол № 8 партийного собрания биофабрики от 29 января 1967 г. Его участники слушали доклад инженера по охране труда и технике безопасности В.К. Ведяпина, который поделился с присутствующими информацией о проделанной работе за отчетный период.

Прежде всего он отметил, что из 37 намеченных мероприятий по технике безопасности на биофабрике было проведено 30.

1. За текущий год удалось упорядочить работу по проведению инструктажа и заполнению личных книжек, что выразилось в резком сокращении несчастных случаев – в 2,5 раза.

2. Особое внимание стали обращать на проведение инструктажа рабочих, временно переведенных из одного цеха в другой. Периодически, раз в 3–4 месяца, проводился повторный инструктаж рабочих цехов и отделов.

3. Существенное внимание уделялось вопросам противопожарных мероприятий и улучшению санитарного состояния в цехах. Были отмечены лучшие из них: аллергеновый цех, цех нового оборудования и механическая мастерская.

В принятом на партийном собрании постановлении были отмечены недоработки в организации охраны труда и техники безопасности на биофабрике, а именно:

1) отсутствие в цехах наглядно-предупредительных плакатов по технике безопасности;

2) нерешенность вопроса со снабжением питьевой водой работников подсобного хозяйства, с устройством вытяжной вентиляции в аллергеновом и ампульном цехах и т.д.;

3) неполная укомплектованность медицинских аптек и др.

Главному инженеру и инженеру по охране труда и технике безопасности рекомендовалось «не реже одного раза в месяц посещать все цеха и отделы фабрики со строгой проверкой на рабочих местах состояния охраны труда и техники безопасности, а также следить за укомплектованием цеховых аптек». Предлагалось также регулярно проводить на биофабрике «День охраны труда». Руководству подсобного хозяйства рекомендовалось в ближайшее время приобрести емкости для питьевой воды рабочим, а также для вывоза на полевой стан [1, оп. 4, д. 62, л. 59–64].

Таким образом, партийный комитет неоднократно обращал внимание на то, как в цехах и на предприятии в целом решались вопросы улучшения условий труда, техники безопасности, быта и отдыха трудящихся. Начальникам цехов рекомендовалось «ликвидировать сверхплановые потери», обратить особое внимание «на соблюдение стерильности в работе и улучшение

санитарного состояния цехов, бытовых помещений, склада для хранения стеклосуды [2, оп. 1, д. 70, л. 231].

Как показало исследование, во всех подразделениях биофабрики проводился административно-общественный (трехступенчатый) контроль за условиями организации труда и его охраной. Ежемесячно при участии фабкома заслушивались отчеты руководителей о выполнении предупреждающих и корректирующих мероприятий по трехступенчатому контролю, ежегодно подводились итоги работы по охране труда на совместном совещании фабкома и администрации предприятия. Регулярно проводились комплексные проверки по охране труда, в которых активное участие принимали уполномоченные по охране труда и члены комиссии по охране труда.

Таким образом, обеспечение безопасности для жизни и здоровья сотрудников предприятия являлось одним из ключевых направлений в социальной сфере. В результате проводимой целенаправленной организационной работы администрации предприятия, ее партийного и профсоюзного комитета по предупреждению производственного травматизма, аварий и профессиональных заболеваний на предприятии в 1990-х гг. не произошло ни одного несчастного случая, не было зафиксировано ни одного обращения в фабком по поводу профессиональных заболеваний.

Список литературы:

1. Государственный архив Курской области (ГАКО). Ф. Р – 3636.
2. Государственный архив общественно-политической истории Курской области (ГАОПИ КО). Ф. П – 1352.
3. Как это было. К 120-летию Российской агробиологической промышленности и Курской биофабрики: факты, события, воспоминания: учеб. пособие / Безгин В.М., Козлов В.Е., Рахманин П.П. и др.; отв. ред. В.М. Безгин. Курск: Изд-во КГСХА, 2016. 744 с.
4. Музей Курской биофабрики.

5. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам: в 5 т. 1917–1967 гг. Сборник документов за 50 лет. М.: Политиздат, 1968. Т. 4. 1953–1961 гг. 782 с.