

УДК 94(470.325)"1966/1975"

Сойников Алексей Анатольевич, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории России, Курский государственный университет, г. Курск, Россия

e-mail: profsoin@mail.ru

ФОРМИРОВАНИЕ КАДРОВОГО СОСТАВА СЕЛЬСКИХ КЛУБНЫХ
УЧРЕЖДЕНИЙ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ (1966–1975 ГГ.):
НА МАТЕРИАЛАХ ФОНДА Р-87 ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. Статья содержит краткий обзор деятельности Белгородского областного управления культуры по формированию кадрового состава сельских клубных учреждений в 1966–1975 гг. на основе материалов фонда Р-87 Государственного архива Белгородской области.

Ключевые слова: Государственный архив Белгородской области; культурно-просветительная работа, кадры, управление культуры.

Alexei A. Sojnikov, Doctor of History, Professor of History of Russia Department, Kursk State University, Kursk, Russia

e-mail: profsoin@mail.ru

FORMATION OF THE STAFF OF RURAL CLUB INSTITUTIONS IN THE
BELGOROD REGION (1966-1975): BASED ON THE MATERIALS OF THE R-87
FOUNDATION OF THE STATE ARCHIVE OF THE BELGOROD REGION

Annotation: the article contains a brief overview of the activities of the Belgorod Regional Department of Culture on the formation of personnel of rural club institutions in 1966-1975 based on the materials of the fund R-87 of the State Archive of the

Belgorod region.

Key words: the State Archive of the Belgorod region; cultural and educational work, personnel, Department of Culture.

В 2021 г. в Белгородской области действовали 709 культурно-досуговых учреждения, 620 из которых (87,4%) расположены в сельской местности. Общая численность работников составила – 4508 человек, из которых 2317 человек работали в сельской местности (51,4%). 1863 (41,3%) специалиста (основной персонал) имели высшее профильное образование в сфере культуры, 1245 (27,6%) – среднее специальное образование. У 1401 сотрудника (31,1%) профильное образование отсутствовало [1].

Приведенные статистические данные свидетельствуют о достаточно удовлетворительном качественном составе кадров, способных решать задачи в культурно-досуговой сфере. Вместе с тем достигнуты были такие результаты в течение десятилетий кропотливой работы. В связи с этим представляют интерес 1966–1975 гг. Во-первых, в это десятилетие велось активное строительство клубных учреждений в сельской местности. Во-вторых, для обеспечения их деятельности расширялась подготовка кадров. В-третьих, в 1966 г. введено в действие «Положение о государственных клубных учреждениях РСФСР», которое на долгие годы определило правовой статус клубных работников, их права и обязанности, порядок назначения и т.д. [2 с., 8, 11, 13].

Цель статьи – дать краткий обзор деятельности Белгородского областного управления культуры по формированию кадрового состава сельских клубных учреждений в 1966–1975 гг.

Основной массив документов по теме находится в фонде Р-87 Государственного архива Белгородской области. Он содержит протоколы и стенограммы заседаний совета Белгородского областного управления культуры, приказы по основной деятельности, докладные в обком партии и облисполком, переписку с министерствами культуры СССР и РСФСР, отчеты областного дома народного творчества, районных отделов культуры, справки о проверках

сельских культуры, материалы совещаний, съездов работников культуры и т.д.

Необходимо подчеркнуть, что в документах первоочередное внимание уделялось проблеме формирования кадрового состава сельских клубных учреждений. На основании анализа архивных материалов можно условно выделить несколько аспектов проблемы.

Прежде всего областное управление культуры стремилось обеспечить подведомственные Министерству культуры РСФСР сельские клубы квалифицированными специалистами. На начало 1966 г. в них работали 709 человек, из которых высшее и среднее культурно-просветительное образование имели 36,5 %, незаконченное среднее – 35,2 %. При этом одна треть работников не прошла даже подготовки на курсах. Управление культуры оценивало качественный состав кадров как неудовлетворительный [3, д. 28, л. 40, 42]. Особую озабоченность вызывали работники 378 колхозных клубов. В основном это были совместители с оплатой труда в 10–20 руб. в месяц [3, д. 28, л. 42, д. 62 л. 157]. Острым оставался вопрос стабильности кадров. В 1966 г. в сельской местности сменилось свыше 28 % клубных работников [3, д. 50, л. 48]. А, например, в Белгородском, Алексеевском, Борисовском, Красногвардейском, Губкинском районах выбыло от 28 до 75 % заведующих клубами, причем многие были освобождены как несоответствующие должности по уровню образования и деловым качествам. В Белгородский, Шебекинский, Старооскольский районы ежегодно направлялись по распределению 12–20 выпускников Белгородского культурно-просветительного училища, однако из-за низкого уровня оплаты труда и отсутствия приемлемых жилищно-бытовых условий осталось работать только по 4–7 человек [3, д. 28, л. 42, 44, д. 41, л. 27]. Например, 90 % работников районных и зональных домов культуры не имели квартир [3, д. 41, л. 31]. Такое положение с кадровым составом сельских клубных учреждений отрицательно влияло на организацию и содержание культурно-просветительной работы. Это неоднократно отмечал в своих решениях Белгородский облисполком, решения которого также отражены в материалах фонда [3, д. 41, л. 28, л. 36, д. 50, л. 20, 21, 25].

Таким образом, сложившаяся ситуация требовала решения комплекса задач: обучение кадров, создание благоприятных условий для реализации ими своих функциональных обязанностей, вопросы оплаты труда, обеспечение жильем, стабилизация состава клубных работников. Именно Белгородскому областному управлению культуры и предстояло обеспечить реализацию указанных вопросов.

Основными формами подготовки кадров были определены обучение в Белгородском культурно-просветительном училище и на различных курсах. В 1965–1967 гг. училище выпустило 209 человек [3, д. 65, л. 62]. В 1966–1967 гг. при областном доме народного творчества подготовили 49 руководителей танцевальных и хоровых коллективов, 12 руководителей духовых оркестров для колхозных клубов, 44 баяниста на 9-ти месячных курсах при отделении Всероссийского хорового общества. На 3-х месячных курсах в культпросветучилище подготовку прошли 80 человек [3, д. 46, л. 7, 8]. В 1966 г. при районных домах культуры были организованы 9-ти месячных курсы руководителей духовых оркестров [3, д. 125, л. 24]. Также действовали факультеты общественных профессий в Белгородском педагогическом институте и Валуйском педагогическом училище, где обучались будущие руководители хоровых, музыкальных и театральных коллективов [3, д. 28, л. 42, 44]. Подбором кадров для сельских клубов занимался и обком комсомола. В 1967 г. по направлениям комсомольских организаций в клубы прибыло 218 человек [3, д. 110, л. 73].

Одной из проблем оставалась продолжительность рабочей недели для работников клубных учреждений. После введения двух выходных дней они остались на шестидневной рабочей неделе. Областное управление культуры заявило, что переход на пятидневную неделю невозможен и рекомендовало установить дежурство актива клуба при наличии одного штатного работника или внедрять имеющийся опыт подмены заведующего клубом библиотекарем [3, д. 117, л. 163]. В ряде колхозов области увеличили доплаты заведующим. Так, в Корочанском районе отдельные хозяйства добавили к окладу до 30 руб.,

содержали за свой счет баянистов и руководителей художественной самодеятельности. Медленно решался вопрос обеспечения кадров нормальными жилищно-бытовыми условиями. В том же Корочанском районе у 25 баянистов и руководителей художественной самодеятельности отсутствовало собственное жилье, и они вынуждены были снимать квартиры. Весьма высокой оставалась текучесть культпросветработников. В 1969 г. сменилось 287 заведующих клубами, за 9 месяцев 1970 г. – 314. [3, д. 200, л. 16, 21, 22].

Одновременно увеличивался выпуск специалистов в Белгородском культурно-просветительном училище. За 1966–1970 гг. оно подготовило 495 человек, в то числе 209 колхозных стипендиатов. В 1970–1971 гг. различные курсы подготовки окончили 614 человек [3, д. 237, л. 105, д. 278, л. 55, 56]. к. В результате возрос образовательный уровень клубных работников. На 1 января 1972 г. из 979 заведующих клубами и директоров домов культуры 47 % составляли специалисты [3, д. 278, л. 19]. Отдельные позитивные изменения произошли в оплате труда заведующих колхозными клубами. Значительная часть их стала получать доплату к окладу, а 250 полностью содержались за счет хозяйств. Возрос и образовательный уровень клубных работников. Вместе с тем текучесть кадров по-прежнему оставалась высокой. В 1971 г. на работу были приняты 364 человека, а уволились 310. Из выпускников культурно-просветительного училища, окончивших его в годы восьмой пятилетки, к 1972 г. остались работать в сельских клубах 46 %. Такое положение привело к тому, что областное управление культуры было вынуждено заполнять штаты клубных учреждений выпускниками музыкальных училищ [3, д. 278, л. 55, 56, 85].

Проблема стабилизации кадрового состава сельских клубов была настолько острой, что совет управления культуры специально провел анализ причин высокой текучести работников. Основной был назван низкий уровень подготовки кадров. Проверка состояния учебно-воспитательной работы Белгородского культурно-просветительного училища выявила серьезные недостатки в обучении на музыкальном и хореографическом отделениях. Выпускники отделения технических средств культурно-просветительной работы

слабо ориентировались в имеющейся технике учреждений культур [3, д. 233, л. 69, 70]. Из-за отсутствия соответствующей материальной базы не удалось открыть единый центр повышения квалификации. К другим причинам совет областного управления отнес ненормированный рабочий день, неустроенный быт, невнимательное отношение к работникам со стороны местных органов власти и управления, общественных организаций.

И, конечно, серьезную озабоченность вызывала низкая оплата труда, особенно в клубах хозяйств. В 1972 г. действовало 249 колхозных клубов, в которых работало 232 человека [3, д. 285, л. 8]. Из них 74 получали доплаты к окладу, 62 полностью содержались за счет хозяйств. Имелись и отдельные примеры, когда заведующие клубами были приравнены по оплате труда к специалистам сельского хозяйства. Однако, как неоднократно отмечалось во многих документах фонда, большинство руководителей районов и хозяйств часто ссылались на документы, запрещающие производить доплату клубным работникам за счет колхозов и совхозов. Областное управление вынуждено констатировало, что культурно-просветительный работник – самый низкооплачиваемый специалист на селе, хотя по объему работы и требований, которые к нему предъявляют, он загружен не меньше, а может больше, чем другие специалисты [3, д. 278, л. 92, 110, 111].

В 1973–1975 гг. ситуация с кадрами сельских клубов и домов культуры продолжала развиваться противоречиво. Прежде всего резко уменьшилось количество колхозных клубов, и, соответственно, число работников. Это связано с их закрытием по ряду причин, переводом в красные уголки или передачей на баланс областного управления культуры. Всего закрыли с 1972 г. 85 клубов и на конец 1975 г. в них осталось 164 человека [3, д. 384, л. 73]. Сократилось и число работников, получающих доплату от хозяйств, а также и количество стипендиатов колхозов в культурно-просветительном училище. Вместе с тем продолжался процесс улучшения качественного состава кадров сельских клубных учреждений, подведомственных Министерству культуры РСФСР. За 1971–1975 гг. Белгородское культурно-просветительное училище выпустило 509

специалистов [4]. Продолжали работать курсы подготовки клубных работников в Белгороде. На 1 июля 1975 г. в районах области действовали 24 школы передового опыта и повышения квалификации. За пять лет переподготовку прошли 722 сотрудника сельских домов культуры и клубов [3, д. 414, л. 14]. В результате на 1 января 1976 г. в сельских клубных учреждениях системы Министерства культуры РСФСР из 1205 работников высшее, среднее специальное и среднее образование имели 1077 человек. В тоже время у 14,9 % среднее образование отсутствовало [5, с. 36]. Поэтому предстояла еще напряженная работа по улучшению качественного состава кадров сельских клубных учреждений

Таким образом, материалы фонда Р-87 Государственного архива Белгородской области позволяют выявить основные направления деятельности областного управления культуры по формированию кадрового состава сельских клубных учреждений, определить достигнутые результаты и требовавшие решения проблемы.

Список литературы

1. Культурно-досуговая сфера Белгородчины в цифрах 2021 года// URL: <https://old.bgcnt.ru/assets/files/Metod/'turno-osugovyh%20uchrezhdenij%20Belgorodskoj%20oblasti%202021g.%20Statisticheskije%20dannye.pdf> (дата обращения 21.02.2025)
2. Положение о государственных клубных учреждениях РСФСР и другие материалы для клубных работников. М., 1966.
3. Государственный архив Белгородской области. Ф. Р–87. Оп. 4.
4. Подсчитано автором на основании отчетов Белгородского культурно-просветительного училища по форме № 2-НК (дневное и заочное отделение) за 1971–1975 гг.
5. Показатели деятельности культурно-просветительных учреждений за 1975–1976 гг. М., 1977.