

УДК 311.313(091) (292.471)

Волощук Анна Станиславовна, магистрант, исторический факультет, Институт «Таврическая академия», Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», г. Симферополь, Россия

e-mail: marwianna@mail.ru

Научный руководитель: Соколова Жанна Владимировна, кандидат исторических наук, доцент кафедры управления документами, архивами и организации работы с молодежью, Институт «Таврическая академия», Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», г. Симферополь, Россия

e-mail: jsokol@mail.ru

ДОКУМЕНТАЛЬНОЕ АРХИВНОЕ НАСЛЕДИЕ КРЫМА:  
ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К ПЛАНУ НА 1946 – 1950 ГОДЫ ПО  
СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ КРЫМСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В статье с целью изучения истории экономического развития нашего полуострова впервые публикуется уникальный архивный документ – Проект пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства Крымской области в период первой послевоенной пятилетки после разрушительного периода немецкой оккупации.

Ключевые слова: план восстановления народного хозяйства, архивные источники, экономическая история Крыма.

Voloshchuk Anna Stanislavovna, Master's student, Institute «Tavrisheskaya Academy», V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russia

e-mail: marwianna@mail.ru

Scientific supervisor: Sokolova Zhanna Vladimirovna, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Departments of Document Management,

Archives and organization of work with youth, Taurida Academy Institute,  
Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russia

e-mail: jcokol@mail.ru

DOCUMENTARY ARCHIVAL HERITAGE OF CRIMEA: EXPLANATORY  
NOTE TO THE PLAN FOR 1946-1950 FOR AGRICULTURE IN THE CRIMEAN  
REGION

Annotation. In order to study the history of the economic development of our peninsula, a unique archival document is published for the first time – a draft five-year plan for the restoration and development of the national economy of the Crimean region during the first post-war five-year plan after the devastating period of German occupation.

Keywords: national economy restoration plan, archival sources, economic history of Crimea.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в наши дни, когда история становится объектом манипуляций и искажений, архивные документы являются надежным источником информации о прошлом, позволяющим объективно исследовать исторические события и подтвердить или опровергнуть предоставленные данные.

В год празднования 80-летия нашей Великой Победы особую значимость имеют исследования и публикация уникальных архивных документов, характеризующих колоссальные потери не только людских, но и экономических ресурсов, а также трудовой подвиг нашего народа по восстановлению и развитию всех отраслей народного хозяйства. Подобные публикации имеются в региональной историографии [7, 8].

Крымский полуостров за годы немецкой оккупации понес огромный ущерб, ликвидация которого была определена в Проекте пятилетнего плана

восстановления и развития сельского хозяйства Крымской области на 1946–1950 гг.

В довоенный период валовая продукция сельского хозяйства Крымской области определялась в неизменных ценах 1926 – 1927 гг. в размере 149,3 млн. руб., причем продукция растениеводства составляла 80%, а животноводства 20% этой суммы.

Основными культурами являлись зерновые, в частности: озимая пшеница и специальные культуры: садоводство, виноградарство, табаководство, эфиромасличные и лекарственные культуры, причем продукция специальных культур составляла 26,5% стоимости продукции растениеводства.

Это же направление в растениеводстве оставалось и на планируемый период 1946 – 1950 годов. Значительное место в сельском хозяйстве Крыма занимали совхозы, валовая продукция растениеводства которых в довоенный период составляла около 27% всей стоимости продукции растениеводства, причем совхозы все были специализированы: зерновые, плодовые, виноградарские, табачные и эфиромасличные [1].

Немецкими оккупантами был нанесен огромный ущерб сельскому хозяйству Крыма. Разрушены производственные и жилые постройки в колхозах, машинно-тракторных станциях в совхозах и в других хозяйствах.

Тракторный парк МТС, насчитывающий в 1940 г. 2646 тракторов различных марок общей мощностью 49 тыс. л.с., снизился до 1329 тракторов мощностью 252 л.с.; из 1485 комбайнов, бывших в 1940 г., работало в 1945 на колхозных полях Крыма только 650 комбайнов.

За период оккупации немцев, вследствие непроведения основных приемов агротехники погибли большие площади садов и виноградников, а крымские поля оказались исключительно засоренными, что привело к резкому снижению урожайности всех культур.

Пятилетним планом предусматривалось полное восстановление сельского хозяйства Крыма до уровня 1940 г., а по отдельным отраслям значительное превышение его, что могло быть достигнуто при условии организационно-

хозяйственного укрепления колхозов, всемерного улучшения работы совхозов и МТС и повышения производительности труда. Помимо этого, в связи с уменьшением сельского населения и живого тягла по сравнению с 1940 г., необходимо было значительное увеличение объема механизации сельскохозяйственного производства и дополнительного переселения в Крым колхозников из других областей Союза в первые же годы пятилетки в количестве 35 тыс. человек, с тем, чтобы общее число колхозников и рабочих совхозов достигло хотя бы 75% довоенного количества.

Растениеводство. Пятилетним планом восстановления растениеводства предусматривалось доведение общей площади посевов в Крымской области до уровня 1940 г., т.е. до 990 тыс. га по всем категориям хозяйств, как планируемым (колхозы, совхозы Наркомсовхозов, Наркомпищепрома, Наркоммясомолпрома, Наркомвоенторга, крупные подсобные хозяйства), так и по непланируемым посевам колхозников, рабочих и служащих, мелких подсобных хозяйств и хозяйств особого учета (НК Оборона, НКВД, НКГБ, НК Военфлота и проч.).

Посевные площади по каждой категории хозяйств намечались на конец пятилетки в следующих размерах: (причем по отдельным категориям распределение не соответствует 1940 году, так как в течение 1944 и 1945 г. часть земель колхозов была передана совхозам и подсобным хозяйствам (тыс. га) [2].

Таблица 1. Вся посевная площадь и ее распределение по категориям хозяйств (в тыс. га)

	1940	1945	1950	В % к 1945
Вся посевная площадь	987,4	569,6	990,0	173,9
В том числе: колхозы	767,4	433,3	692,5	159,8
Совхозы НКСХ, НКПП, НК Мясомолпрома и НКВнешторга	179,4	72,6	225,5	310,6
Прочие совхозы и подсобные хозяйства	34,4	52,9	62,0	117,2
Из них: хозяйств, учитываемые в особом порядке	9,1	11,8	16,0	135,6
Колхозники, рабочие и служащие	6,2	10,8	10,0	92,6

На конец пятилетки по колхозам и совхозам предусматривалось полное освоение пахотоспособных земель.

По подсобным хозяйствам проектировалось на 1950 г. сокращение числа подсобных хозяйств против 1945 г. с 713 до 300, за счет ликвидации мелких хозяйств, которые в 1945 г. производили посевы на временно переданных им землях колхозников. Наряду с этим в остающихся хозяйствах намечалось максимальное использование переданных им площадей пахотоспособных земель.

Посевы колхозников, рабочих и служащих несколько сокращались за счет уменьшения посевов последней группы.

Животноводство. По всем категориям хозяйств намечались следующие проектировки поголовья (в тыс. голов) [3]:

Таблица 2. Поголовье сельскохозяйственных животных (в млн голов)

	1940	1945	1950	В %к 1945
Лошади	100,2	27,0	61,7	228,6
Крупный рогатый скот	242,6	117,5	250,0	212,8
В т.ч. коровы	120,2	61,4	129,5	210,9
Свиньи	121,0	19,3	174,6	904,6
Овцы и козы	952,8	141,6	608,0	429,4

Немецкими оккупантами нанесен огромный урон крымскому животноводству. Поэтому проектировки плана составлены на основе одного естественного воспроизводства стада, без учета завоза, перекрывают размер 1940 г. только по свиньям и по крупному рогатому скоту, а по лошадям достигают лишь 61,5%, по овцам и козам – 63,8% довоенного уровня, несмотря на то, что темпы роста поголовья выше темпов последних перед войной лет.

Колхозы. В течение пятилетки проектировалось восстановить 66 незаселенных в настоящее время колхозов, имеющих 52 тыс. га пашни. В связи с тем, что 19 тыс. га пашни, имеющейся в колхозах, предполагается отвести в течение пятилетки под новые посадки садов, виноградников, ягодников, тутовых насаждений и защитных лесных полос и, кроме того, учитывая, что 180 тыс. га пашни неосвоенной в 1944-1945 гг. колхозами пашни были

переданы совхозам и подсобным хозяйствам – площадь пашни под посевы полевых культур в колхозах по сравнению с 1940 годом уменьшатся и на конец пятилетки будут равна 865,3 тыс. га, против 993 тыс. га 1940 г.

Число колхозов намечено иметь 1030 против 964, бывших в 1945 г.

Посевная площадь под урожай 1950 г. будет доведена до 692,5 тыс. га и составит 159,8% посевной площади 1945 г.

Общая посевная площадь всех 1196 колхозов в 1940 г. составляла 767,4 тыс. га, но после пересчета на остающиеся к концу пятилетки 1030 колхозов падает всего 644,0 тыс. га, таким образом, план по посевным площадям 1950 г. составит 107,5% посева сопоставимых колхозов 1940 г.

В целях обеспечения поголовья грубыми и сочными кормами, и в связи с частичным переходом к травопольным севооборотам, проектировалось увеличение посевов кормовых культур, в частности, многолетних трав с 9,8% всей посевной площади 1940 г. до 13,7% площади в 1950 г., за счет уменьшения посевов зерновых и в частности, малоустойчивых к засухе яровых зерновых.

С целью полного обеспечения потребности населения, курортов, спецконтингентов, а также консервной промышленности, проектировалось расширение посевов овощей и картофеля, за счет снижения технических культур.

Из технических культур резко увеличивались посевы подсолнечника для обеспечения растительным маслом населения Крыма.

Посевы хлопка, бывшие в 1940 г., не находили отражение в пятилетнем плане, так как эту трудоемкую культуру, дававшую в Крыму крайне низкие урожаи, в ближайшие годы не представлялось возможным восстановить в условиях недостатка трудоспособного населения в колхозах и незнакомства новых колхозов с этой культурой.

В период оккупации немцев в Крыму, часть садов и виноградников была вырублена, а часть погибла, вследствие отсутствия ухода за ними, а оставшиеся насаждения находились в угнетенном состоянии.

Задания по урожайности на планируемый период обосновывались возможностью проведения всех агромероприятий в установленные агротехнические сроки, что, в свою очередь, связывалось с проведением намеченной механизации и с завозом тракторов, комбайнов и сельскохозяйственных машин.

На конец 1940 г. плодовые сады в колхозах занимали площадь 12,4 тыс. га, в том числе плодоносящего возраста 7,7 тыс. га, а площадь виноградников составляла 10 тыс. га, из них плодоносящих 4,5 тыс. га.

На конец 1945 г. плодовых садов имелось 7,7 тыс. га, из них плодоносящих – 7,0 га, а виноградники занимали 4,5 тыс. га, из них плодоносящих – 3,7 [4].

В течение пятилетки была поставлена задача довести площадь садов до размеров довоенного уровня, т.е. до 12,4 тыс. га, а площади виноградников до 12,5 тыс. га, т.е. до 125 % довоенной площади.

Для осуществления этой программы запроектировано было по плану посадка новых садов на площади 4725 га и виноградников 8000 га.

Исходя из намечаемых площадей новых посадок и необходимости ремонта существующих садов и виноградников, планом предусматривалась закладка плодовых и виноградных питомников в размерах, обеспечивающих эти потребности.

Тутоводство в колхозах, задержанное в своем развитии в период оккупации, намечалось расширить путем новых посадок в течение пятилетки на площади 1600 га.

Имеющие громадное значение в целях уменьшения влияния засухи в степных районах Крыма полезащитные лесные полосы проектировалось, помимо восстановления и ремонта существующих, расширить на 4500 га.

Как уже указывалось выше, по отношению поголовья животных по всем категориям хозяйств Крымской области, по колхозам также не могло быть доведено до размеров довоенного уровня поголовье лошадей и овец, без завоза из других областей и, в частности, без возврата 57 тыс. голов овец,

эвакуированных из Крыма в 1941 г. в Ставропольский и Краснодарский края и без завоза 50 тыс. голов из других областей Союза.

Механизация сельскохозяйственного производства колхозов. В течение пятилетки проектировалось организовать одну хозрасчетную МТМ и 3 новых МТС – в Красногвардейском, Советском и Нижнегорском районах, в которых имелось только по одной МТС.

Объем тракторных работ на конец пятилетки проектировался в размере 2800 тыс. га в переводе на мягкую пахоту, т.е. на 23% больше объема работ 1940 года в связи с уменьшением живой тяговой силы и необходимостью максимальной механизации работ, вследствие недостатка рабочей силы в колхозах.

Нагрузка на условный 15-ти сильный трактор проектировалась в размере 725 га, а на 1 лошадь 24,5 га, т.е. с превышением против 1940 г. на 3%. Выработка на 1 комбайн запланирована равной 1940 г., т.е. 316 га на один 25-ти фут комбайн.

Исходя из проектируемого объема работ и нагрузки, а также с учетом выбраковки старых машин, необходимо было для выполнения намеченной программы завезти 2175 тракторов СТЗ Нати и 1300 комбайнов.

Из прицепного тракторного инвентаря проектировалось завоз 600 плугов, 500 культиваторов, 300 сеялок, 50 плантажных плугов и 30 зерноочистительных машин ВИМ [5].

Капиталовложения. Проектируемые капиталовложения по МТМ и Ремзаводу составляли 7038 тыс. руб. за пятилетку, в том числе по Симферопольской МТМ – 2645 тыс. руб., по Джанкойской – 2848 и по Евпаторийскому МРЗ – 1545 тыс. руб.

Общий объем строительных работ по этим объектам составлял 69 460 М-з. Объем капиталовложений по строительству 3 новых МТС определялся в сумме 4600 тыс. руб. для 72 построек.

Кроме того, предусмотрены были капиталовложения по новому строительству и восстановлению (существующих 47 МТС), всего за пятилетку



26 млн. рублей, из них по строительству производственных построек 16 717 тыс. руб., по жилищному 2880 тыс. руб. и по культ-бытовому 6416 тыс. руб.

По ИПС предполагалось все капиталовложения по строительству и оборудованию произвести в 1946 г. как в существующих ИПС, так и в запроектированной новой Симферопольской ИПС.

Общий объем капиталовложений по ИПС определялся в размере 920 тыс. рублей, из них на строительство 568 и на оборудование 352 тыс. руб. [6].

Таким образом, изучение уникального опыта восстановления экономики Крыма в послевоенные годы свидетельствует как о масштабах разрушений, нанесенных инфраструктуре и экономике полуострова во время немецкой оккупации, так и о титанических усилиях советского государства, правительства и граждан, благодаря которым полуостров был не только восстановлен, но и модернизирован.

В целом, изучение уникального опыта восстановления и развития Крыма после войны может предоставить ценные уроки и ресурсы для разработки и реализации эффективных стратегий развития региона в современных условиях. Вхождение Республики Крым в состав Российской Федерации в 2014 г. привело к изменению темпа и вектора развития региона, вследствие чего появилась необходимость в разработке Стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 г., отвечающей новым вызовам, стоящим перед регионом. Стратегия социально-экономического развития Республики Крым до 2030 г. является центральным элементом системы стратегического планирования Республики Крым. Она учитывает специфические геополитические и социально-экономические условия, в которых оказалась Республика Крыма после вхождения в состав Российской Федерации. Реализация Стратегии позволит Республике Крым в кратчайшие сроки встроиться в общероссийское экономическое пространство, создать благоприятные условия для привлечения инвестиций, ускорить социально-экономическое развитие, создать новые отрасли пятого технологического уклада и модернизировать существующие на основе инновационных

технологий, повысить конкурентоспособность экономики, увеличить уровень жизни населения.

Программа определяет основные направления возрождения и развития отраслей путем объединения научного потенциала учреждений Республики Крым, производственных мощностей крупных хозяйств, государственной поддержки и инвестиций.

Список источников:

1. Проект пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства Крымской области и объяснительные записки на 1946-1950 гг. (сельское хозяйство, автотранспорт, дорожное строительство, телефонизация и радиофикация, государственной и кооперативной торговли, восстановления и развития ЖКХ) // Государственный архив Республики Крым (ГАРК). Ф.Р-3299. Оп. 1. Д. 15. Т. 2. Л. 1.
2. ГАРК. Там же. Л. 2.
3. ГАРК. Там же. Л. 3.
4. ГАРК. Там же. Л. 4.
5. ГАРК. Там же. Л. 5.
6. ГАРК. Там же. Л. 6.
7. Документ в современном обществе: исторические, концептуальные и методические аспекты изучения: коллективная монография / И. С. Башкова, Н. Д. Борщик [и др.]: отв. ред. Н. Д. Борщик. Симферополь; Курск: Изд-во «Университетская книга», 2019. 223 с.
8. Документ в современном обществе: исторические, концептуальные и методические аспекты изучения: Коллективная монография. Вып. 2: к 240-летию вхождения Крыма в состав России / И. С. Башкова, Н. Д. Борщик [и др.]; отв. ред. Н. Д. Борщик. Симферополь; Курск: Изд-во ЗАО «Университетская книга», 2024. 256 с.