

УДК 94(470)

Маркова Дарина Сергеевна, магистрант, кафедра управления документами, архивами и организации работы с молодежью, исторический факультет, Институт «Таврическая академия», Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, г. Симферополь, Россия

e-mail: darina_sevastopol@mail.ru

Научный руководитель: Прохоров Дмитрий Анатольевич, доктор исторических наук, профессор кафедры управления документами, архивами и организации работы с молодежью, исторический факультет, Институт «Таврическая академия», Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, г. Симферополь, Россия

e-mail: prohorov1da@yandex.ru

ФОТОГРАФИИ ИЗ КОЛЛЕКЦИЙ МУЗЕЕВ РЕСПУБЛИК КРЫМ КАК ЭГО- ДОКУМЕНТАЛЬНЫЙ ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ РОССИЙСКОЙ ПРОВИНЦИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX В. (НА ПРИМЕРЕ ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБЕРНИИ)

Аннотация. В фокусе современных исследований по истории культуры повседневности российской провинции второй половины XIX – начала XX в. – повседневные вещи, повлиявшие на того или иного представителя социума, на его поведение, сознание и структуру повседневного мышления. В этом процессе определенную роль играют фотографические снимки (фотоотпечатки и фотокопии), отложившиеся как в государственных архивохранилищах федерального и регионального уровней, частных архивах, так и в музейных коллекциях. Разновидность отображенных на фотографиях объектов и субъектов, формы организации человеческой жизнедеятельности, окружающего пространства, внешний вид – все это позволяет создать достоверный образ общества того времени и дополнить представление об

эпохе в целом. Эго-документальный подход позволяет проанализировать массив сохранившихся фотографий, изучить информацию о запечатленных на этих снимках непосредственных участниках того или иного события.

Ключевые слова: документирование персональной истории, эго-документы, культура повседневности, Таврическая губерния

Darina S. Markova, Master's student, Department of Document, Archives Management and Organization of Work with Youth, the Historic Faculty, Institute "Taurida Academy", V. I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russia

e-mail: mypost433@gmail.com

Scientific supervisor: Dmitry A. Prokhorov, Doctor of Historical Sciences, Professor, Department of Document, Archives Management and Organization of Work with Youth, the Historic Faculty, Institute "Taurida Academy", V. I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russia

e-mail: prohorov1da@yandex.ru

PHOTOGRAPHS FROM THE COLLECTIONS OF MUSEUMS OF THE
REPUBLIC OF CRIMEA AS AN EGO-DOCUMENTARY SOURCE ON THE
HISTORY OF THE RUSSIAN PROVINCE OF THE SECOND HALF OF THE
19th – BEGINNING OF THE 20th CENTURY
(ON THE EXAMPLE OF THE TAURIDA PROVINCE)

Abstract. The focus of modern research on the history of everyday culture in the Russian provinces of the second half of the 19th – early 20th centuries is on everyday things that influenced a particular representative of society, their behavior, consciousness and the structure of everyday thinking. In this process, a certain role is played by photographs (photo prints and photocopies), deposited both in state archives at the federal and regional levels, private archives and museum collections. The variety of objects and subjects depicted in photographs,

the forms of organization of human activity, the surrounding space, appearance – all this allows us to create a reliable image of the society of that time and supplement the idea of the era as a whole. The ego-documentary approach allows us to analyze an array of surviving photographs, study information about the direct participants in a particular event captured in these photographs.

Keywords: documenting personal history, ego-documents, everyday culture, Taurida province

Одной из разновидностей источников личного происхождения, в соответствии с общепринятой в академической науке классификацией, являются эго-документы – то есть, те документы, которые были созданы конкретными людьми при определенных условиях и обстоятельствах, при этом адресованные их автором (или авторами) самому себе или узкому кругу пользователей. Эго-документы имеют характеристики источника, обладающего высоким информационным потенциалом, поскольку обращение к ним открывает перед исследователями широкое поле для анализа разнообразных исторических фактов, событий и явлений. Эго-документы предоставляют возможность изучить их содержательную часть с точки зрения документоведческих и архивоведческих практик, выявить особенности их создания, хронологии, бытования в определенной этнической, конфессиональной и культурной среде, а также проследить этапы их последующей музеефикации и хранения.

Эго-документ в целом можно охарактеризовать как источник, отличительной особенностью которого является его выраженно-личностный характер. Все это относится не только к литературным текстам, дневниковым и мемуарным записям, эпистолярному наследию. Если рассматривать эго-документ как источник, состоящий из текстов различного происхождения (писем, дневников, записок, автобиографий, воспоминаний и пр.), то в более широком смысле в него необходимо включить отдельные фотоснимки и фотоколлекции, живописные и графические работы профессиональных и

непрофессиональных художников, и даже документальные и художественные фильмы.

Фотографии входят в число наиболее востребованных источников визуального и эго-документального характера. Изучение повседневного мира во взаимосвязи с культурой повседневности дает возможность охарактеризовать специфику общества и прогнозировать его дальнейшие изменения. Именно поэтому изучение культуры повседневности общества российской провинции второй половины XIX – начала XX в., зафиксированное в виде образов на фотографических снимках, позволяет не только выделить их виды, подвиды и определить жанровость, но и выявить основные гуманистические, социальные и культурологические особенности запечатленных на фотографических снимках сюжетов, персоналий, проследить их историческую судьбу, провести научную реконструкцию прошлого отдельных слоев провинциального российского общества рассматриваемого периода.

Поэтому целью предпринятого исследования является выявление основных элементов и характеристик элементов эго-документального наследия, хранящихся сегодня в музеях Республики Крым. Они представляют собой образы российской провинции второй половины XIX – начала XX в. (на примере Таврической губернии), запечатленные в любительской и профессиональной фотографии.

Основными критериями, выходящими на первый план при анализе состава фотографических коллекций музеев Республики Крым, являются этнографический и конфессиональный маркеры. Большинство предметов из таких коллекций поступали в формирующиеся музейные фонды либо в результате масштабных постреволюционных реквизиций имущества объектов религиозного культа (православных церквей, мусульманских мечетей, еврейских синагог, караимских кенас), упраздненных государственных учреждений и общественных объединений, в ходе изъятия у представителей зажиточных сословий в 1920–1930-е гг. и т.п., а также в виде дарения от организаций или же

частных лиц. Частично коллекции пополнялись фотоснимками, сделанными отечественными и зарубежными учеными и исследователями (А. Л. Бертье-Делагардом, Н. Н. Клепининым, В. Ашихиным, Ф. Орловым, В. Архиповым, И. Семеновым, И. Приком, Г. Бойко, Ж. де Баем и др.) во время многочисленных экспедиций и поездок по Крыму, предпринятых во второй половине XIX – начала XX в. Эти фотографии впоследствии передавались в библиотеки и музеи в качестве приложений к отчетам или же как готовые экспонаты. Прошлое большинства этноконфессиональных общностей Таврической губернии нашло свое отражение в фотографических коллекциях музеев Республики Крым [2, с. 24–29].

Наиболее характерными для второй половины XIX – начала XX в. следует назвать фотографии, которые представляют собой портретные изображения представителей различных этнокультурных сообществ в национальных одеждах, с характерными для той или иной этнической группы предметами быта, или же запечатленными на фоне архитектурных объектов. Значительный объем сохранившегося фотографического материала отобразил повседневную жизнь, этнокультурные обычаи, религиозные традиции населения Крыма: армян, болгар, греков, евреев, караимов, крымских татар, крымчаков, немцев, русских, украинцев, чехов, эстонцев и других народов, их повседневную и праздничную одежду, утварь и пр. Эти снимки являются уникальным свидетельством прошлого старожилов полуострова.

Например, в фондах Крымского этнографического музея (ГБУ РК «КЭМ», г. Симферополь) история национальных общин представлена в основном фотографиями второй половины XIX – начала XX в. Среди них – жанровые, бытовые и семейные фотографические отпечатки, а также их фотокопии. Сохранились также фотоизображения активистов народного образования, политиков и деятелей культуры, религиозных лидеров и их ближайшего окружения. Имеются фотоснимки участников национальных объединений и съездов евреев, крымчаков, караимов в 1920–1930-х гг. и пр. Всего в фондах ГБУ РК «КЭМ» насчитывается более двух тысяч фотографий,

отражающих историю многоэтничного и поликонфессионального населения полуострова. Около 80% экспонатов переданы в дар музею жителями Крыма [5, с. 182–189].

Памятники архитектуры крымских татар, фотоснимки сотрудников Бахчисарайского музея-заповедника, сделанные в 1920–1930-х гг., фотопортреты деятелей культуры и образования, представителей национальных общин Бахчисарая и других населенных пунктов Крыма, снимки музейных предметов и прочих артефактов представлены в многочисленных экземплярах фотоколлекции ГБУ РК «Бахчисарайский историко-культурный археологический музей-заповедник» (ГБУ РК «БИКАМЗ», г. Бахчисарай) [1, с. 170–182]. В частности, традиционный быт и ремесленное производство у крымских татар отображает серия фотонегативов (середина – конец 1920-х гг.). Авторство снимков принадлежит директору Музея тюрко-татарской культуры У. А. Боданинскому. Позднее фотографические отпечатки, изготовленные на основе этих негативов, составили отдельный альбом [3]. Некоторые фотонегативы на стекле были изготовлены В. К. Яновским в 1920-е гг., а цветные слайды с видами Чуфут-Кале, сделанные в 1960-х гг. известным археологом Е. В. Веймарном (1905–1990), поступили в дар музею в 1984 г. Более 40 фотографий из альбома Ю. Панютина удалось приобрести в коллекцию в 1950-е гг. [4, с. 104–105].

Сегодня в Центральном музее Тавриды (ГБУ РК «ЦМТ»), Евпаторийском краеведческом музее (МБУК «ЕКМ», г. Евпатория), Феодосийском музее древностей (МБУК «ФМД», г. Феодосия) хранятся историко-бытовые вещи, предметы декоративно-прикладного искусства, этнографические материалы, относящиеся к истории крымских татар, караимов, греков, евреев и других народов Крымского полуострова. Фотографические коллекции этих музеев широко иллюстрируют многонациональную и поликонфессиональную жизнь населения региона на рубеже столетий.

Развитие фотографии и ее широкая популярность среди определенных слоев населения способствовали появлению практики создания семейных

фотоальбомов, которая также обеспечивала коммуникацию поколений. Семейные фотографии или фотографии ребенка/детей со взрослыми можно классифицировать не только как элемент сохранения семейной памяти, но и как конструирование идентичности «родительство». Поэтому обязательное фотографирование ребенка с родственниками, как правило, ассоциируется с процессами социализации. После рождения ребенка новые роли появляются у всех взрослых в большой семье, и периодическое дарение фотографий ребенка родственникам связано именно с утверждением нового статуса каждого из них – статуса бабушки или дедушки, тети или дяди. Такие фотографии нового статуса традиционно дарили друзьям и близким родственникам. За счет «семейной» позы на фотографиях происходило конструирование группы как семьи в последующих интерпретациях. Важной чертой повседневности является то, что любительская и профессиональная фотография служит средством коммуникации между членами семьи, родственниками и друзьями.

При этом важно отметить, что в рассматриваемый период в истории любительская фотография хоть и была довольно популярна, однако позволить себе иметь фотоаппарат могла далеко не каждая семья. Поэтому большинство сохранившихся в музейных коллекциях снимков выполнены профессиональными фотографами, в условиях стационарной фотостудии. Вместе с тем фотоснимки, которые были сделаны любительским способом, гораздо более вариативны по сюжетам, локациям и поведенческим реакциями фотографируемых.

На фотографиях из коллекций крымских музеев изображены представители различных семей из разных социальных слоев общества. Имеются фотографии, в сюжете которых участвуют сами взрослые, или же они засняты вместе со своими детьми. На ряде снимков многие акторы запечатлены в национальной или же характерной для моды того времени одежде, либо в форме, соответствующей тому или иному служебному ведомству или учебному заведению (она имеется преимущественно у лиц мужского пола, а также у детей). Безусловный интерес представляют фотографические снимки, на которых имеются маргиналии и пометы, относящиеся к истории жизни той или иной семьи. Нередко встречаются

комментарии (дарственные, посвятельные или мемориальные надписи) самих фигурантов, изображенных на фотографии, и поясняющих некоторые сюжетные моменты того или иного фотоснимка.

Большинство сохранившихся в музейных коллекциях Республики Крым фотографических снимков изготовлены в фотомастерских ряда городов Таврической губернии (Симферополя, Севастополя, Феодосии, Карасубазара, Евпатории, Бердянска, Мелитополя). Также встречаются фотоизображения, отпечатанные в Харькове, Полтаве, Екатеринославе, Херсоне, Одессе и в других городах губерний Российской империи.

Таким образом, фотографические изображения (фотоотпечатки и их копии, фотооткрытки, фотоколлажи и пр.) из коллекций музеев Республики Крым, которые запечатлели жителей Таврической губернии из многих этноконфессиональных групп, могут стать ценным дополнением в процессе научной реконструкции прошлого Крымского полуострова. Это также может способствовать составлению родословных, биографий отдельных представителей различных социальных слоев, а также типов старожильского населения полуострова. Фотографии с имеющимися на них маргиналиями, посвятельными надписями, сведениями автобиографического характера позволяют классифицировать их как разновидность эго-документов, проливающих свет на эпизоды из истории той или иной семьи или же отдельных персоналий.

Список литературы:

1. Велиева, С. С. Довоенные негативы в коллекции Бахчисарайского музея-заповедника: предметы и экспозиции Ханского дворца в 1920–1930-х гг. // Крымское историческое обозрение. 2024. – Т. 11, № 1. – С. 170–182.
2. Дубилей, Л. П. Фотографии с видами Крыма из архива А. Л. Бертье-Делагарда // III Таврические научные чтения, посвященные 160-летию со дня рождения А. Л. Бертье-Делагарда. Симферополь, 24 мая 2002 г. Сб. материалов / Сост. Е. Б. Вишневская. – Симферополь, 2003. – С. 24–29.

3. Крымские татары. Историко-культурное наследие. Книга открыток / Сост. Сачек П., Гайворонский О. – Киев: Майстерня книги, 2009. – 32 с.
4. Прохоров, Д. А. Музейные коллекции по истории и культуре крымских караимов / КФУ им. В. И. Вернадского. – Симферополь: Бизнес-информ, 2016. – 320 с.
5. Прохоров, Д. А. Караимская коллекция ГБУ РК «Крымский этнографический музей» // Этнография Крыма XIX–XXI веков и современные этнокультурные процессы: Материалы и исследования IV Международной научно-практической конференции, посвященной 25-летию ГБУ РК «Крымский этнографический музей», Симферополь, 28–30 сентября 2017 года. Вып. 4. – Симферополь: Антиква, 2021. – С. 182–189.