

УДК 81.27

Каменева Дарья Геннадьевна, студент, Курский государственный университет

e-mail: darya.cameneva2004@gmail.ru

Научный руководитель: Подосинникова Руслана Викторовна, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка Курского государственного университета

e-mail: rus.gol@mail.ru

ЧЕЛОВЕКА, ЛЮДИНЯ, ПОДРОСТКА, ДЕТИНЯ И РЕБЁНКА: ФЕМИНИТИВЫ В ИНТЕРНЕТ-ДИСКУРСЕ

Аннотация. В статье раскрывается специфика употребления феминитивов в интернет-дискурсе. На современном этапе феминитивы особенно активно используются в интернет-коммуникациях ввиду неформального характера такого общения. Материалом для исследования стали тексты, взятые из женских интернет-сообществ. Исследование особенностей использования феминитивов в интернет-дискурсе позволяет выявить степень воздействия социально-общественных движений на участников дискурса, а также оценить современное состояние языка в рамках интернет-коммуникаций. Рассматриваются перлокутивная и дифференцирующая функции феминитивов.

Ключевые слова: интернет-дискурс, феминитивы, суффиксы женскости, интернет-тексты, неформальная интернет-коммуникация.

Kameneva Daria Gennadievna, student, Kursk State University

e-mail: darya.cameneva2004@gmail.ru

Supervisor: Podosinnikova Ruslana Viktorovna, Candidate of Philology, Associate Professor of the Russian Language Department of Kursk State University

A CHELOVEKA, A LYUDINYA, A PODROSTKA, A DETINYA AND A
REBENKA: FEMINITIVES IN INTERNET DISCOURSE

Abstract. The article reveals the specifics of the use of feminitives in modern Internet discourse. The material for the study was women's online communities. At the present stage, feminitives are especially actively used in Internet communications due to the informal nature of such communication. The study of the peculiarities of the use of feminitives in Internet discourse makes it possible to identify the degree of influence of socio-social movements on the participants of discourse, as well as to assess the current state of language in the framework of Internet communications. The perlocative and differentiating functions of feminitives are considered.

Keywords: Internet discourse, feminitives, suffixes of femininity, Internet texts, informal Internet communication.

Интернет-дискурс — это разновидность виртуальной коммуникации, которая «предполагает общение в Глобальной сети» [3]. Интернет-дискурс представляет собой пространство, состоящее из многообразных жанровых форм целенаправленного онлайн-взаимодействия людей. Одним из популярных и динамично развивающихся жанров интернет-дискурса является интернет-сообщество. Интернет-сообщество — «относительно неустойчивая совокупность людей, характеризующаяся связью, сопричастностью людей друг другу, взаимодействующих посредством системы Интернет-коммуникаций, обеспечиваемых службами Всемирной сети, обладающих общностью интересов, осуществляющих совместную деятельность в виртуальном пространстве» [1, р. 16]. Наряду с такими формами интернет-коммуникации, как форум и блог, интернет-сообщество представляет собой малоизученное явление (см., например: [7]). Заметим, что отделять от реальной коммуникации интернет-общение никак нельзя, так как второе является лишь интерпретацией

первого. По мере распространения онлайн-общения возрастает интерес к различным аспектам интернет-реальности. В их числе — лингвистический аспект.

Как правило, сообщества носят монотематичный характер, однако общение в них политематично: каждое взаимодействие между участниками обозначено определённой темой, которая посредством полилога разделяется на микро- и макротемы. Ключевая тема рассматриваемых нами сообществ — феминистическое просвещение. Сообщества позиционируют себя как «мэйл-фри пространства», т.е. группы, исключаяющие участие мужчин. В некоторых случаях мужчины могут читать посты и обсуждения, но никогда не допускаются к участию в коммуникации. Некоторые из сообществ носят закрытый характер, а потому каждый новый член должен пройти небольшое собеседование, чтобы подтвердить реальность своего профиля и отсутствие агрессии в отношении участниц сообщества. Такой формат делает удобным исследование особенностей женских коммуникаций в интернет-пространстве.

Термин *феминитив* получил в последнее время широкое распространение не только в научной литературе, но и в языке СМИ, а также в неформальной интернет-коммуникации, в дискуссиях интернет-пользователей в частности. Термин *феминитив* может употребляться как в широком, так и в узком смысле: к *феминитивам* могут относиться слова, служащие для обозначения существ женского пола или лиц, обозначенных словами с показателями «женскости». Такими показателями называют «женские суффиксы» [4] и «окончание -а» [6, р. 56].

Употребление *феминитивов* участницами интернет-сообществ для женщин — частое явление, которое уже рассматривалось рядом исследователей (см., например: [2; 3; 8]). Нами были проанализированы материалы крупных женских сообществ — мнл, Radical femina, feminism confession.

Обычно использование феминитивов ограничивается присоединением женских суффиксов к исконно мужским наименованиям представителей той или иной профессии: *авторка, тренерка, лауреатка, блогерша, кураторша* и

т.п. Однако, чем радикальнее взгляды участниц сообществ, тем шире ряд используемых феминитивов. Так, нами были выявлены феминитивы, ранее не становившиеся предметом исследования, но широко используемые участниками интернет-дискурса: *людиня, человека, ребёнка, подростка и детиня. Детиня, ребёнка, подростка — феминитивы*, которые служат для обозначения ребёнка женского пола, девочки или девушки-подростка. *Феминитив человека* применяется для точного отделения биологических женщин от биологических мужчин в связи с проблемой гендерной идентификации лица, обозначенного как «человек». *Феминитивы людиня и людини* предлагаются как синонимы лексемы *человека*. Также лексема *людини* служит для обозначения группы женщин.

В результате опроса участниц интернет-сообществ было выявлено, что 61 % респондентов отдают предпочтение феминитиву *людиня* как возможному эквиваленту слова *женщина*. Оставшиеся 39 % выбрали феминитив *человека*. Иные, но близкие по значению цифры фиксируются при выборе феминитива, который бы мог восприниматься как синоним слова *девочка*: 55 % опрашиваемых женщин отдали предпочтение феминитиву *детиня* как более благозвучному, 45 % выбрали феминитив *ребёнка*. Некоторые респонденты отметили, что формы на *-иня* вызывают положительные ассоциации, что и стало причиной выбора слов *детиня, людиня*.

Одна из участниц сообществ так обосновывает необходимость использования приведённых выше *феминитивов*:

Independent Servant: *«когда вы исключаете такие слова, как человека, детиня, подростка, людини и т.п. из языков с несколькими родами, то вы делаете женщин невидимыми. Зачем в русском языке существуют женский, мужской и средний рода, если половину слов, относящихся к женщинам, мы оставляем в МУЖСКОМ роде? Это буквально противоречит правилам русского языка, что легко можно показать на феминитивах и мускулитивах:*

Обычно, когда речь заходит об уважаемых профессиях, общество избегает феминитивов. Например, о врачах 99 % людинь скажут «она (ж.р.)

ваш (м.р.) врач (м.р.)», а не «она (ж.р.) ваша (ж.р.) врача (ж.р.)». Вы видите, как это абсурдно? Нет? Давайте по-другому. «ОН (м.р.) ваша (ж.р.) врача (ж.р.)» (из сообщества: <https://vk.com/mnllvu>).

Стоит отметить, что выявленные нами феминитивы не вытеснили из рассматриваемых интернет-текстов слово *женищина*, которое остаётся предпочтительным. К примеру, в Radical femina 8246 употреблений лексемы *женищина*, 1022 — слова *людиня*. Похожая ситуация отмечается при анализе использования слов *девочка* и *детиня*. Лексема *девочка* в сообществе Radical femina употребляется 2208 раз, а *детиня* — 260.

Некоторые из сообществ публикуют не только размышления русскоязычных пользователей, но и переводные материалы: личные истории, статьи, отрывки из книг, исследования. Их рассмотрение также важно, т.к. углубляет понимание функций *феминитивов* в интернет-дискурсе, их места наряду со словами *женищина*, *девочка*, *девушка*. При переводе *women* используется лексема *женищина*.

*«All **women** have value. Все **женищины** ценны»* (из сообщества: <https://vk.com/mnllvu>).

При переводе *people* — *феминитив людиня*.

*«Do you think that the majority of people don't notice that most non- binary **people** are female? Как думаете, почему никто не замечает, что большинство небинарных **людинь** — женищины?»* (из сообщества: <https://t.me/rfconfession>)

Феминитивы в подобных случаях используются для экономии языковых средств и сужения роли контекста для понимания высказывания.

В обращениях к участницам сообществ также чаще фиксируем лексему *женищина*:

*«Здравствуйте, уважаемые **женищины**! У меня вопрос по адаптивкам, вернее, даже не вопрос, а рассуждение»* (из сообщества: <https://t.me/rfconfession>).

В некоторых случаях — лексему *дева*:

*«Здравствуйте, **девы!** Каких японских\китайских феминисток вы знаете?»* (из сообщества: <https://t.me/rfconfession>)

Феминитивы используются также для адаптации научных текстов для массового чтения, для переводов обзоров статистических данных и результатов опросов. В подобных текстах *феминитивы* *людиня*, *человека*, *детиня*, *подростка* подчёркивают профеминистичный характер исследования:

*«**Children** scanning the list of titles of what have been designated as the very best children's books are bound to receive the impression that girls are not very important because no one has bothered to write books about them. У **детинь**, просматривающих список названных самыми лучшими детских книг, неизбежно складывается впечатление, что девочки не очень важны, потому что никто не хочет писать о них книги»* (из сообщества: <https://vk.com/mnllvu>).

Феминитив подростка наименее частотный. Причиной этого является негативное отношение участниц женских сообществ к ранжированию женщин по признаку половой зрелости, поэтому лексему *подростка* находим в основном в подписях к юмористическим роликам:

*«Пов: Ты спрашиваешь **подростку**, кто её любимые женщины в истории»* (из сообщества: <https://t.me/rfconfession>).

Использование *феминитивов* участницами интернет-сообществ заменяет инициацию: получение доступа к материалам некоторых сообществ возможно только после собеседования, в процессе которого оценивается мышление кандидата посредством проверки его речи.

Таким образом, *феминитивы* в интернет-коммуникации выполняют перлокутивную функцию, т.е. служат для воздействия на адресата высказывания, а именно — для формирования позитивного отношения к женщинам. Ещё одна важная функция *феминитивов* в интернет-дискурсе — дифференцирующая; она заключается в том, что фиксируемые лексемы указывают на пол называемого объекта или группы объектов. Использование *феминитивов* также служит своего рода индикатором принадлежности к феминистическому интернет-сообществу, становится как средством

самопрезентации и самовыражения участников коммуникации, так и способом речевого воздействия.

Список литературы

1. Акулич М.М., Голенкова З.Т., Путилова Е.А. Интернет-сообщества в России: возникновение и развитие // Общество и право. 2004. № 3. С. 8–25.
2. Гузаерова Р.Р., Косова В.А. Специфика феминитивов в современном русском медиапространстве // Филология и культура. 2017. № 4(50). С. 11–15.
3. Зауэр А.А. Феминитивы в русскоязычном интернет-пространстве // Ученые записки Новгородского государственного университета. 2020. № 2(27). С. 1–4.
4. Земская Е.А. Словообразование как деятельность [Электронный ресурс]. М.: Наука. 1992. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001643125> (дата обращения: 15.10.2024).
5. Зеленовская А.В. Понятия «Компьютерный дискурс», «Интернет-дискурс», «Виртуальный дискурс» // Новосибирск: Язык и культура. 2014.
6. Пугачева Е.В., Ильясова С.В. Феминитивность: от лексической к словообразовательной // Филологический класс, 2022. Т. 27, № 4. С. 54–66.
7. Тупоногова Н.Б. Особенности коммуникации в интернет-форуме Сибирский психологический журнал. 2004. № 20. С. 144–145.
8. Челак Е.А. Феминитивы в дискурсе интернет-коммуникации. Международный научно-исследовательский журнал. 2018. № 12-2. С. 197–200.