

УДК 342.565.2

Коренной Дмитрий Александрович, студент 5 курса Крымского филиала
ФГБОУВО «РГУП», г. Симферополь, Россия

e-mail: yareyaredaze000@mail.ru

Научный руководитель: Ткачева Нелля Александровна, доцент кафедры
государственно-правовых дисциплин Крымского филиала ФГБОУВО «РГУП»,
г. Симферополь, Россия

e-mail: nellyek@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВЛИЯНИЯ РЕШЕНИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА НА РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Аннотация. В статье рассмотрены актуальные проблемы воздействия постановлений Конституционного Суда Российской Федерации на развитие гражданских правоотношений в современный период, характерный повсеместной цифровизацией. В ходе исследования учитываются точки зрения судей КС РФ, а также его председателя. Помимо этого, анализируются перспективы развития объекта исследования. Научная новизна заключается в соприкосновении различных точек зрения относительно рассматриваемого вопроса и выведения оптимального решения имеющихся проблем.

Ключевые слова: Конституционный Суд, гражданские правоотношения, цифровизация, информатизация, источник права, современное право.

Korennoy D.A., 5-year student of the Crimean branch of Federating State Educational Institution of Higher Education Russian State University of Justice, Simferopol, Russia,

yareyaredaze000@mail.ru

Scientific supervisor: Tkachuk N.A., Associate Professor of the Department of State and Legal Disciplines Crimean branch of Federating State Education Institution of Higher Education Russian State University of Justice

Simferopol, Russia, nellyek@mail.ru

PROBLEMS AND PROSPECTS OF THE IMPACT OF THE DECISIONS
OF THE CONSTITUTIONAL COURT ON THE DEVELOPMENT OF CIVIL
RELATIONS IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION

Annotation. The article examines the actual problems of the impact of the decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation on the development of civil relations in the modern period, characterized by widespread digitalization. The study takes into account the points of view of the judges of the Constitutional Court of the Russian Federation, as well as its chairman. In addition, the prospects for the development of the research object are analyzed. The scientific novelty lies in the contact of different points of view regarding the issue under consideration and the derivation of an optimal solution to existing problems.

Keywords: Constitutional Court, civil law relations, digitalization, informatization, source of law, modern law.

Актуальность цифровизации не вызывает вопросов в течение последних нескольких лет. Причиной тому служит ее влияние на развитие общественных отношений и их регулирование, модернизацию. Внедрение цифровых технологий во все сферы жизни приводит к появлению новых правовых норм и институтов, а также воздействует на форму, источники и процедуры права.

Влияние цифровизации на право комплексное и развивается по нескольким направлениям: меняется внутреннее строение права, соотношение законов и подзаконных актов, появляются новые способы систематизации и автоматизации правовых процессов различных уровней.

Особым образом цифровизация влияет на судопроизводство. Так, применение информационных технологий в судебной системе, безусловно, послужит ключевым фактором оптимизации судебного судопроизводства, разгрузит суды, и, что немаловажно, приведет к повышению уровня доступности правосудия.

Однако главным антиподом данных преимуществ цифровизации судебной ветви власти является наличие рисков в надежности имеющейся системы. Наиболее «свежим» примером указанных рисков может послужить крупномасштабная хакерская атака, произошедшая 06.10.2024 г. Хакерам удалось взломать интернет-сайты федеральных арбитражных судов на домене arbitr.ru, а вместе с ними – и сайты мировых судей на домене msudrf.ru. Помимо этого, перестал функционировать модуль «Электронное правосудие» (ej.sudrf.ru), а также личные кабинеты работников судов.¹ Последствиями данной атаки стала полная дезориентация судов, вынужденное возвращение к бумажному документообороту, включая почтовую корреспонденцию и др., что многократно увеличило их нагрузку и снизило качество работы.

В связи с вышеуказанным, необходимо более ответственно подходить к цифровизации судопроизводства, обеспечивать надежность и защиту информационных нововведений с повышением его качества и увеличения доверия к нему.

Мы выяснили, что цифровизация начинает пропитывать абсолютно все общественные отношения в современном мире, включая право, как материальное, так и процессуальное, однако обостренное внимание, по нашему мнению, следует уделить особому виду судопроизводства, которое обеспечивает основу государственности и общественного порядка – конституционному судопроизводству.

Конституционное правосудие имеет некоторые особенности, отличающие эту процессуальную отрасль от остальных. Так, одной из главных особенностей

¹ Хакеры серьезно поломали российские суды. Не работают сайты, ГАС «Правосудие» и интернет-телефония на базе древнего сервиса Microsoft Lync // cnews: сайт. URL: https://www.cnews.ru/news/top/2024-10-09_hakery_serezno_polomali (дата обращения: 25.11.2024).

конституционного судопроизводства является ее ярко выраженный публично-правовой характер, ведь основной его целью является защита основ конституционного строя нашего государства. Также это связано с важной функцией конституционного судопроизводства - обеспечения единства правотворческой и правоприменительной практики.²

Еще одним отличием является рассмотрение споров исключительно в коллегиальном составе, а решение принимается только теми судьями, которые участвовали в рассмотрении дела в судебном заседании.³

Помимо указанного, стоит отметить, что компетенция Конституционного суда Российской Федерации не включает в себя рассмотрение фактических обстоятельств дела, ограничиваясь исключительно вопросами права, а именно:

- разрешает дела о соответствии Конституции Российской Федерации;
- разрешает споры о компетенции;
- проверяет конституционность нормативно-правовых актов различной юридической силы и т.д.

Стоит отметить, что постановления Конституционного суда РФ являются полноценным источником гражданского права, с практической точки зрения. Источник права характеризуется общеобязательностью, формальной определенностью и государственной обеспеченностью, что полностью относится к позициям КС РФ. Важность постановлений Конституционного суда РФ, в частности, их воздействие на гражданское право и гражданские правоотношения подчеркивает уникальное свойство последних – быстрое развитие и преобразование, ввиду того, что именно на рельсах гражданских правоотношений, в большей части опосредующих имущественный оборот,

² Маринова С.Ш., Яворская С.А.: Особенности конституционного судопроизводства в Российской Федерации: анализ законодательства и практики. // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки: электрон. журн. 2020. УДК 342. С. 235-238. URL <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-konstitutsionnogo-sudoproizvodstva-v-rossiyskoy-federatsii-analiz-zakonodatelstva-i-praktiki/viewer>. Дата обращения: 25.11.2024 г.

³ Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ "О Конституционном Суде Российской Федерации" // Собрании законодательства Российской Федерации от 25 июля 1994 г. № 13 ст. 1447

размещен локомотив предпринимательской деятельности, требующий оригинальности, приспособления и смекалки.⁴

Для полноценного исследования, в рамках исследования, мы будем руководствоваться понятием гражданских правоотношений, как юридических отношений, основанных на нормах гражданского права и складывающихся по поводу материальных и нематериальных благ, выдвинутого Ибатуллиной М.С.⁵

Помимо прочего, цифровизация оказывает колоссальное влияние на гражданский оборот и соответствующие правоотношения, путем внедрения новых институтов, способов оформления сделки, оптимизации процедуры ее совершения и т.п. Ярким примером, отражающим данные изменения, может стать популяризация маркетплейсов, за счет которых сделки купли-продажи между контрагентами, находящимися в различных регионах совершаются за считанные секунды.

Однако зачастую законодательные акты не поспевают за инновациями современного мира, в связи с чем, при попытках детального урегулирования информационно-технологических нововведений, появляются ошибки, недочеты в издаваемых нормативно-правовых актах, в том числе с точки зрения соответствия Конституции РФ.

В этих условиях необходимость конституционно-правового воздействия на технологизацию, цифровизацию, в том числе в целях упорядочивания соответствующих процессов, соединения научных технологий с социальными, гуманитарно-мотивированными векторами научно-технического прогресса, приобретает объективный характер. Данная сфера новых отношений носит предельно сложный, многоплановый, комплексный характер; в этом плане

⁴ Османов О.А.: Правовые позиции Конституционного суда РФ как источник правового регулирования гражданских правоотношений. // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. 2005. УДК 324.562.2(470/571). С. 71-73. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-pozitsii-konstitutsionnogo-suda-rf-kak-istochnik-pravovogo-regulirovaniya-grazhdanskih-pravootnosheniy/viewer>. Дата обращения: 27.11.2024 г.

⁵ Ибатуллина М.С.: Понятие и виды гражданских правоотношений. // Universum: экономика и юриспруденция: электрон. журнал. 2023. №11 (109). С. 35-37. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-vidy-grazhdanskogo-pravootnosheniya/viewer>. Дата обращения: 25.11.2024 г.

также чрезвычайно важна роль конституционного права в регулировании соответствующих отношений.⁶

Естественно, влияние КС РФ можно оценить положительно: исправление недостатков и противоречий в законодательстве, развитие правовой культуры и сознания, повышение эффективности правоприменения и содействие устойчивому развитию общества – в это все КС РФ вносит свой вклад с каждым изданным постановлением.

Однако в современной деятельности Конституционного суда есть и проблемы. Некоторые из них отмечает председатель Конституционного Суда РФ, Зорькин Валерий Дмитриевич. Так, по его мнению, КС РФ ожидает роста числа жалоб на вторжение в жизнь из-за цифровизации. Зорькин В.Д. считает, что Конституционному суду понадобится вырабатывать подходы к новым коллизиям прав, которые прежде не находились в поле его внимания.

Также председатель Конституционного суда не исключил, что в ближайшем будущем вмешательство в частную жизнь будет учащаться: «Конституционному суду со временем, вероятно, все больше придется иметь дело с проблемами информатизации всех сфер социальной жизни. Ситуация, когда право на частную жизнь становится в определенной мере иллюзорным, уже не является чем-то из области научной фантастики. Это реальность нашей повседневной жизни, проходящей в окружении социальных медиа, камер наблюдения, электронных платежей и т. д.». ⁷

По его словам, информатизация всех сфер общественной жизни «серьезным образом может нарушать приватность, формирует «параллельную личность», а также приводит к тому, что человек, отрезанный от интернета, фактически не может реализовывать полноценно целый ряд своих прав». ⁸

⁶ Бондарь Н.С.: Информационно-цифровое пространство в конституционном измерении: из практики Конституционного Суда Российской Федерации. // Журнал российского права. 2019. DOI: 10.12737/jrl.2019.11.2. С. 25-42. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionno-tsifrovoye-prostranstvo-v-konstitutsionnom-izmerenii-iz-praktiki-konstitutsionnogo-suda-rossiyskoy-federatsii/viewer>. Дата обращения: 03.12.2024 г.

⁷ КС ожидает роста числа жалоб на вторжение в жизнь из-за цифровизации // Право.ру. URL: <https://pravo.ru/news/236199/> (Дата обращения: 30.11.2024 г.).

⁸ Там же

Помимо вышеуказанного, Валерий Дмитриевич отметил следующее: «Жизнь развивается стремительно, и возникают новые объекты правового регулирования: роботы, искусственный интеллект, биотехнологии, новые виды транспорта и т. д. Не говоря уже о таких уже ставших банальными вещах, как новые финансовые инструменты, блокчейн (распределенный реестр), криптовалюты. Новшества могут нести в себе и блага, и неприятности, и преимущества, и риски».⁹

В данном случае именно Конституция принимает роль универсального «лекарства», которое способно, одновременно, не сдерживая прогресс, не допускать негативных последствий.

Исходя из вышесказанного можно с уверенностью сказать, что именно Конституционный суд выступит «врачом» развивающегося правового порядка и сможет реализовать потенциал цифровизации Российской Федерации максимально полно.

Но остается вопрос: «Каким образом?». Ответ на него можно дать, раскрывая перспективы развития конституционного правосудия в нашей стране. Данные перспективы наиболее четко отражены в нормативно-правовых актах, издаваемых президентом Российской Федерации, а именно:

- Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы», целями которой является формирование цифровой экономики, развитие информационного оснащения государства, в том числе посредством создания новых и усовершенствования уже имеющихся государственных информационных систем, в том числе и в отношении судов.¹⁰

- Указ Президента Российской Федерации от 10.10.2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации», основной целью которого является совершенствование нормативно-правового регулирования общественных отношений, связанных с развитием и

⁹ Там же.

¹⁰ Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 "О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы" // Собрании законодательства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. № 20 ст. 2901

использованием технологий искусственного интеллекта, создание в Российской Федерации благоприятных нормативно-правовых условий для разработки, внедрения и использования технологий искусственного интеллекта и решений, разработанных на их основе, с учетом обеспечения защиты прав и свобод человека и безопасности Российской Федерации.¹¹

Для достижения поставленной цели и стимулирования развития и использования технологий искусственного интеллекта необходимо совершенствование нормативно-правового регулирования в части, касающейся взаимодействия последнего с человеком, устранение излишних нормативных барьеров и распространение соответствующих этических норм, а также использование лучших мировых практик нормативно-правового регулирования. При этом такое регулирование не должно замедлить темпы разработки и внедрения решений в области искусственного интеллекта.¹²

Актуальным является и использование искусственного интеллекта в рамках деятельности КС РФ, применение которого будет открывать новые возможности для судей, в том числе оптимизировать конституционное правосудие путем выявления правовых последствий признания неконституционными нормативно-правовых актов или же отдельных норм законодательства.

Перспективу увеличения влияния решений КС РФ на гражданские правоотношения подтверждает учащение принятия постановлений в пользу коммерческих организаций, являющихся непосредственными участниками таких правоотношений. За 2023 год было принято в два раза больше постановлений в пользу указанных субъектов, чем в 2022 год и мы уверены, что данное число будет увеличиваться и далее.¹³

Таким образом, по мере возведения цифрового фундамента, деятельность Конституционного суда Российской Федерации будет преобразоваться, а влияние

¹¹ Указ Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 "О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации" // Собрании законодательства Российской Федерации от 14 октября 2019 г. № 41 ст. 5700.

¹² Там же.

¹³ Конституционный суд Российской Федерации: офиц. сайт. Санкт-Петербург. Обновляется в течение суток. URL: <https://ksrf.ru/ru/Decision/Statistics/Pages/Decision.aspx> (Дата обращения: 01.12.2024 г.)

на правоотношения, в особенности, гражданские – увеличиваться. Государство всеми силами способствует плавному и бесперебойному переходу на следующую ступень развития нашей страны и посредством Конституции это удастся сделать без получения негативного опыта. Как выявилось в ходе исследования, по мере усложнения общественных отношений, Конституционный Суд РФ начинает играть все более важную роль, адаптируя нововведения под общественный строй и содействуя выдвижению Российской Федерации на ведущие позиции мировой арены.

Список использованных источников

1. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ "О Конституционном Суде Российской Федерации" // Собрании законодательства Российской Федерации от 25 июля 1994 г. № 13 ст. 1447
2. Указ Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 "О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации" // Собрании законодательства Российской Федерации от 14 октября 2019 г. № 41 ст. 5700.
3. Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 "О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы" // Собрании законодательства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. № 20 ст. 2901
4. Бондарь Н.С.: Информационно-цифровое пространство в конституционном измерении: из практики Конституционного Суда Российской Федерации. // Журнал российского права. 2019. DOI: 10.12737/jrl.2019.11.2. С. 25-42. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionno-tsifrovoye-prostranstvo-v-konstitutsionnom-izmerenii-iz-praktiki-konstitutsionnogo-suda-rossiyskoy-federatsii/viewer>. Дата обращения: 03.12.2024 г.
5. Ибатуллина М.С.: Понятие и виды гражданских правоотношений. // Universum: экономика и юриспруденция: электрон. журнал. 2023. №11 (109). С. 35-37. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-vidy-grazhdanskogo-pravootnosheniya/viewer>. Дата обращения: 25.11.2024 г.

6. Маринова С.Ш., Яворская С.А.: Особенности конституционного судопроизводства в Российской Федерации: анализ законодательства и практики. // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки: электрон. журн. 2020. УДК 342. С. 235-238. URL <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-konstitutsionnogo-sudoproizvodstva-v-rossiyskoy-federatsii-analiz-zakonodatelstva-i-praktiki/viewer>. Дата обращения: 25.11.2024 г.

7. Османов О.А.: Правовые позиции Конституционного суда РФ как источник правового регулирования гражданских правоотношений. // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. 2005. УДК 324.562.2(470/571). С. 71-73. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-pozitsii-konstitutsionnogo-suda-rf-kak-istochnik-pravovogo-regulirovaniya-grazhdanskih-pravootnosheniy/viewer>. Дата обращения: 27.11.2024 г.

8. Конституционный суд Российской Федерации: офиц. сайт. Санкт-Петербург. Обновляется в течение суток. URL: <https://ksrf.ru/ru/Decision/Statistics/Pages/Decision.aspx>. Дата обращения: 01.12.2024 г.

9. КС ожидает роста числа жалоб на вторжение в жизнь из-за цифровизации // Право.ru. URL: <https://pravo.ru/news/236199/>. Дата обращения: 30.11.2024 г.

10. Хакеры серьезно поломали российские суды. Не работают сайты, ГАС «Правосудие» и интернет-телефония на базе древнего сервиса Microsoft Lync // cnews: сайт. URL: https://www.cnews.ru/news/top/2024-10-09_hakery_serezno_polomali (дата обращения: 25.11.2024).