

УДК 159.92

Валиуллина Евгения Викторовна, кандидат психологических наук, доцент кафедры клинической психологии ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный медицинский университет» Минздрава России

e-mail: valiullinajv@ya.ru

ЛИЧНОСТНО-СИТУАТИВНАЯ АНТИЦИПАЦИОННАЯ СОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ ПРИ ЗАВЫШЕННОЙ САМООЦЕНКЕ

Аннотация. В работе представлены результаты исследования уровня самооценки личности и параметров антиципационной состоятельности, предпринята попытка охарактеризовать антиципационные способности при завышенном уровне самооценки. Высокие значения самооценки положительно коррелируют с личностно-ситуативной составляющей и общей антиципационной состоятельностью личности. У лиц с завышенным уровнем самооценки показателей несостоятельности личностно-ситуативной антиципации выявлено не было, тогда как оптимальные значения самооценки способствуют критическому взгляду на свои прогностические способности в межличностной сфере.

Ключевые слова: самооценка, антиципация, антиципационная состоятельность, антиципационная несостоятельность, завышенная самооценка.

Valiullina Evgenia, candidate of psychological sciences, associate Professor of the Department of Clinical Psychology of Kemerovo state medical University

e-mail: valiullinajv@ya.ru

PERSONAL-SITUATIONAL ANTICIPATIONAL CONSISTENCY WITH HIGH SELF-ESTEEM

Abstract. The paper presents the results of a study of the level of self-esteem of an individual and the parameters of anticipatory competence, and attempts to characterize anticipatory abilities with an inflated level of self-esteem. High values of self-esteem positively correlate with the personal-situational component and the general anticipatory competence of the individual. In individuals with an inflated level of self-esteem, no indicators of failure of personal-situational anticipation were found, whereas optimal values of self-esteem contribute to a critical view of one's prognostic abilities in the interpersonal sphere.

Keywords: self-esteem, anticipation, anticipatory consistency, anticipatory failure, overestimated self-esteem.

Многогранность и многоаспектность психологического феномена «самооценка личности» обеспечивают актуальность его исследования уже несколько десятков лет. Проблема роли самооценки в целостности личности, ее структурное содержание и многофункциональность были затронуты в трудах Б. Г. Ананьева, Л. И. Божович, С. А. Будаси, А. В. Захарова, И. С. Кона, А. В. Петровского, С. Л. Рубинштейна, Д. И. Фильдштейна, В. А. Ядова и многих других. Согласно словарю Б. Г. Мещерякова, самооценка (англ. self-esteem) – это ценность, значимость, которой индивид наделяет себя в целом и отдельные стороны своей личности, деятельности и поведения [3]. В обобщенном виде под самооценкой понимают «психологическое свойство личности, которое заключается в оценке самого себя, своего поведения, своих способностей и возможностей, своего определенного места среди других людей» [7, с.12]. И. Г. Малкина-Пых утверждает, что положительная самооценка означает полное и безусловное принятие себя (при осознании своих сильных и слабых сторон, положительных и отрицательных качеств) [9].

Антиципационная состоятельность (прогностическая компетентность) человека характеризуется его способностью предвосхищать ход событий, предвидеть развитие ситуаций и прогнозировать свои эмоциональные реакции на эти ситуации и поведенческие реакции других людей. Вопросы

прогностической компетентности или антиципационной состоятельности затрагивают в своих работах П. К. Анохин, А. В. Брушлинский, В. Вундт, Б. Д. Карвасарский, В. Д. Менделевич, Е. Н. Суркова, А. А. Ухтомский и другие. В. Д. Менделевич антиципационную состоятельность (прогностическую компетентность) трактует как «способность личности с высокой вероятностью предвосхищать ход событий, прогнозировать развитие ситуаций и собственные реакции на них, действовать с временно-пространственным упреждением» [10]. А. Бандура описывает способность к антиципации в зависимости от мотивации: представляя последствия совершаемых действий, человек превращает их в мотивационные факторы своего поведения («прошлый опыт» формирует ожидания: одни действия приносят ощутимые преимущества, другие не приводят к существенным результатам, а третьи – могут отдалить будущие неприятности) [2, 13]. В структуре общей антиципационной состоятельности выделяют личностно-ситуативную, пространственную и временную составляющие.

С целью изучения особенностей личностно-ситуативной антиципации и уровня самооценки личности было проведено исследование. Для реализации цели применялись следующие методы: анализ научной литературы, обзор современных публикаций по теме исследования, психологическое тестирование (при помощи опросника «Самооценка» [8] и теста «Антиципационной состоятельности» В. Д. Менделевича [14] – при анализе учитывались только результаты по шкалам «Общая составляющая антиципационной состоятельности» и «Личностно-ситуативная составляющая антиципационной состоятельности»), корреляционный анализ, интерпретация и обобщение полученных данных. В опросе принял участие 81 человек в возрасте от 17 до 22 лет (среди респондентов было 50 девушек и 31 юноша). Результаты исследования представлены в Таблице 1.

Таблица 1 – Статистические данные значений самооценки и параметров антиципационной состоятельности

Интерпретационные коэффициенты	Среднее значение	Стандартное отклонение	$\chi^2_{Эмп}$
Самооценка	69,629	15,141	72,71**
Общая составляющая антиципационной состоятельности	269,037	30,592	61, 34*
Личностно-ситуативная составляющая антиципационной состоятельности	172,148	14,572	
Примечание 1: критические значения χ^2 для $v=45$: $\chi^2= 60,48$ (при $p <0,05$); $\chi^2= 68,73$ (при $p <0,01$); Примечание 2: * – расхождения между распределениями статистически достоверны при $p <0,05$; ** – расхождения между распределениями статистически достоверны при $p <0,01$.			

По результатам исследования, низким уровнем самооценки обладают лишь 2% опрошенных молодых людей. Низкая самооценка «обеспечивает нерешительность, неуверенность, неверие в свои силы и возможности, что в эмоциональном плане может сопровождаться тревожностью, чрезмерной чувствительностью, ощущением обреченности, нервозностью» [4, с. 54]. Средний уровень самооценки характерен для 14% респондентов, 32% показали уровень выше среднего и 7% имеют высокий уровень самооценки. Следует отметить, что 45% юношей и девушек, участвовавших в вопросе показали неадекватно высокий уровень самооценки. Такие значения фиксируют неоптимальные варианты самооценки, что способствует формированию неправильного мнения о себе (как об «идеальном и безупречном») и развитию негативных эмоциональных реакций (обидчивости, негативизма, агрессивности, конфликтности и т.д.) [6].

Общей антиципационной несостоятельностью обладают 7% респондентов данного исследования, у 93% зафиксирована общая антиципационная состоятельность. Личностно-ситуативная антиципационная несостоятельность выявлена у 33% и личностно-ситуативная антиципационная состоятельность у 67% молодых людей. Личностно-ситуативная составляющая антиципационной состоятельности отражает способность личности прогнозировать конфликтные и спорные ситуации в межличностных отношениях, умение предвосхищать развитие этих ситуаций, а также

предвидеть способы реагирования других людей на свое поведение. Результаты анализа процентного распределения опрошенных молодых людей по параметрам антиципации и значениям их самооценки представлены в Таблице 2.

Таблица 2 – Процентное распределение респондентов по значениям самооценки и параметрам антиципационной состоятельности

Параметры антиципационной состоятельности		Оптимальные значения самооценки	Неоптимальные значения самооценки
Общая составляющая антиципационной состоятельности	Антиципационная состоятельность	48%	45%
	Антиципационная несостоятельность	7%	0%
Личностно-ситуативная составляющая антиципационной состоятельности	Антиципационная состоятельность	23%	44%
	Антиципационная несостоятельность	33%	0%

Как видно из представленных данных, общая антиципационная состоятельность примерно в равных пропорциях присуща лицам как с оптимальными показателями самооценки (средний, выше среднего и высокий уровень самооценки), так и с неоптимальными показателями (неадекватно-завышенный уровень самооценки), 48% и 45% соответственно. Значения личностно-ситуативной составляющей антиципационной состоятельности получены лишь у 23% лиц с оптимальными показателями самооценки и у 44% - с неоптимальными показателями. Личностно-ситуативная антиципационная несостоятельность присуща только респондентам данного исследования с оптимальными значениями самооценки, а вот у лиц с неоптимальными значениями – личностно-ситуативная несостоятельность не выявлена. «Антиципация – это своеобразный феномен опережающего отражения, который может обеспечить возможность субъекту «заглянуть в будущее» [1]. Антиципация выполняет ряд функций: адаптационную, регуляторную, когнитивную, коммуникативную и т.д. Коммуникативная функция определяется социально-перцептивным предвидением. Согласно С. Л.

Рубинштейну, «в социальной перцепции: возникновение образов-представлений носит прогностический характер» [11, 12]. Когнитивная функция антиципации связана с речемыслительным прогнозированием и используется в решении логических, мыслительных задач. «Вербальная гибкость выступает одной из основных характеристик мышления, позволяет использовать креативный подход в решении возникающих задач, менять сложившиеся стереотипы и преодолевать ригидность установок» [5, 15]. Корреляционный анализ проведен при помощи коэффициента ранговой корреляции Спирмена, полученные результаты представлены в Таблице 3.

Таблица 3 – Корреляционные связи значений самооценки и параметров антиципационной состоятельности

Параметры антиципационной состоятельности	Самооценка
Общая составляющая антиципационной состоятельности	0,51**
Личностно-ситуативная составляющая антиципационной состоятельности	0,58**
Примечание 1: критические значения r для $N = 45$: $r = 0,29$ (при $p \leq 0,05$), $r = 0,37$ (при $p \leq 0,01$); Примечание 2: ** – корреляция статистически значима при $p \leq 0,01$.	

Как видно из представленных данных, между параметрами общей антиципационной состоятельностью и значениями самооценки получена положительная корреляция (при $p \leq 0,01$). Уровень самооценки значимо влияет на общие способности личности к прогнозированию в различных ситуациях и сферах жизни, во временном, личностном и пространственном аспекте. Между параметрами личностно-ситуативной составляющей антиципационной состоятельности и значениями самооценки личности также выявлена положительная корреляционная взаимосвязь (при $p \leq 0,01$). Такие результаты фиксируют роль самооценки в прогнозировании возникновения и развития ситуаций личностного общения, в том числе спорных и конфликтных.

Таким образом, проведенное исследование показало, что умение правильно прогнозировать развитие событий и время их возникновения, предвидеть свои и чужие реакции на эти события и т.д. значимо влияют на формирование оптимальных значений самооценки личности. С другой стороны,

высокая оценка себя, своих личных качеств и возможностей влияет на развитие способностей к общей антиципации и личностно-ситуативной антиципации, улучшая качество межличностного взаимодействия.

Список литературы:

1. Антиципация, механизм и примеры антиципации. Доступно по: <https://psihomed.com/antitsipatsiya> Ссылка активна на 19.08.2024.
2. Бандура А. Теория социального научения. СПб.: Евразия, 2000. 320 с.
3. Большой психологический словарь / Под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. М.: АСТ, 2008. 617 с.
4. Валиуллина Е. В. Анализ взаимосвязи эмоционального интеллекта с некоторыми коммуникативными свойствами личности // Вестник общественных и гуманитарных наук. 2021. Т. 2. № 3. С. 53-59.
5. Валиуллина Е. В. Зависимость понятийного мышления от качественных характеристик его активности // Вестник Кемеровского государственного университета. 2018. № 2. С. 99-103.
6. Валиуллина Е. В. Психологические свойства личности и уровень асертивности // Научное мнение. 2018. № 4. С. 37-41.
7. Валиуллина Е. В. Эмпатические способности и самооценка личности в молодом возрасте // Научный вестник Крыма. 2019. № 5 (23). С. 12.
8. Карелин А. Большая энциклопедия психологических тестов. М.: Эксмо, 2007. 416 с.
9. Малкина-Пых И. Г. Психология поведения жертвы. М.: Эксмо, 2006. 756 с.
10. Менделевич В. Д., Соловьева С. Л. Неврология и психосоматическая медицина. М.: МЕДпресс-информ, 2002. 607 с.
11. Понятие антиципации и её форм. Функции антиципации. Доступно по: <https://infopedia.su/29xed1.html> Ссылка активна на 07.12.2024.
12. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2002.

720с.

13. Теория социального научения Альберта Бандуры. Доступно по: <https://skillbox.ru/media/education/что-такое-nauchenie-cherez-nablyudenie/>

Ссылка активна на 07.12.2024.

14. Тест антиципационной состоятельности (прогностической компетентности) В. Д. Менделевич. Доступно по: <https://infopedia.su/13x7c3e.html> Ссылка активна на 07.12.2024.

15. Якиманская И. С. Основные направления исследований образного мышления в психологии // Вопросы психологии. 1985. № 5. С. 3-29.