

УДК 908

Пономарев Глеб Олегович, аспирант, Крымский индустриально-педагогический университет им. Февзи Якубова, г. Симферополь, Россия

e-mail: lol@mail.ru

Научный руководитель: Кондратюк Григорий Николаевич, доктор исторических наук, доцент, Крымский индустриально-педагогический университет им. Февзи Якубова, г. Симферополь, Россия e-mail: kondratjukkipu@gmail.com

ДОКУМЕНТЫ ФОНДОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ ПО ИСТОРИИ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ НА ПОЛУОСТРОВЕ (1918 – 1920 гг.)

Аннотация. Статья посвящена проблеме изучения делопроизводственных архивных документов Государственного архива Республики Крым периода Гражданской войны в России. Представлен анализ содержания делопроизводственных документов, отражающих особенности экономического, социального и политического развития полуострова в указанный период.

Ключевые слова: Гражданская война в России, делопроизводственный документ, Крым, Правительство Юга России.

Gleb Olegovich Ponomarev, postgraduate student, Crimean Industrial Pedagogical University named after Fevzi Yakubova, Simferopol, Russia

e-mail: lol@mail.ru

Scientific supervisor: Kondratyuk Grigory Nikolaevich, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Crimean Industrial Pedagogical University named after Fevzi Yakubova, Simferopol, Russia e-mail: kondratjukkipu@gmail.com

DOCUMENTS FROM THE FUNDS OF THE STATE ARCHIVE OF THE
REPUBLIC OF CRIMEA ON THE HISTORY OF THE CIVIL WAR
ON THE PENINSULA (1918 – 1920)

Annotation. The article is devoted to the problem of studying clerical archival documents of the State Archive of the Republic of Crimea during the Civil War in Russia. The analysis of the content of office documents reflecting the peculiarities of the economic, social and political development of the peninsula during the specified period is presented.

Keywords: Civil War in Russia, office document, Crimea, Government of the South of Russia.

События, которые развернулись на юге России в период Гражданской войны, имели очень большое значение как для зарубежных стран того времени, в первую очередь Европы, так и для «молодого» советского государства. Речь идёт о возникновении на этой территории огромного количества различных государственных формирований, которые стремились к независимости и имели претензии на господство в регионе [6, с. 6]. Крым не стал исключением, за весь период Гражданской войны, на территории полуострова сменился целый ряд правительств, порой противоположных друг другу политических сил. Всё это находит своё отражение в делопроизводственных документах, издаваемых органами государственной власти в Крыму в период Гражданской войны.

При изучении деятельности органов государственной власти в Крыму в период Гражданской войны, исследователю довольно часто приходится иметь дело с актами, делопроизводственными документами и статистическими материалами и обращаться в Государственный Архив Республики Крым (далее ГАРК), так как там располагается большой массив документальных источников данного периода.

Следует отметить, что в ГАРК содержится не так много документов, в которых содержалась бы информация о деятельности высших органов

государственной власти в Крыму. Во многом это связано с тем, что данные органы формировались в период военных действий, их деятельность носила кратковременный характер. Как правило их правовые компетенции власти не успевали вырабатывать. В период Революции 1917 г. и Гражданской войны в России огромную роль в управлении Крымом играли отдельно взятые личности, а не слаженный государственный аппарат с обширным документооборотом. Деятельность же местных органов самоуправления: уездных и городских управ, а также уездных воинских начальников в ГАРК описана в полной мере и представлена в фондах: 60, 61, 62, 63, 64, 409.

Особый научный интерес представляют «Сметы и раскладки расходов Таврического Губернского Земства». В данных документах описана большая часть финансовых затрат местных органов самоуправления. Очень важно то, что в подобных документах представлена статистика прошлых лет. На основании этих данных, можно выявить динамику, выделяемых различными правительствами, средств на развитие Таврической губернии, а также проследить за процессом инфляции рубля. Например, исходя из «Смет» 1920 г.: «Бюджет Губернского Земства на 1920 г. исчислен в сумме 240.061.417 р. 92 коп. против 25.843.054 р. 18 к. по смете 1919 г... Увеличение сметы находится в непосредственной связи с существующими рыночными ценами, что касается сметы по существу, то таковая составлена со значительным сокращением против предыдущих лет» [2, л. 1]. Исходя из этой информации, можно сделать вывод, что ситуация, при которой бюджет номинально в 10 раз больше, чем в прошлом году, а реальная стоимость выделяемых финансов ниже. Данное обстоятельство свидетельствует о высоком уровне инфляции. Также в сметах фиксируется введение различных поземельных налогов и губернских сборов.

Помимо всего прочего, в данном документе указаны расходы Таврического Губернского Земства на различные отрасли развития Крыма. Так в 1920 г. на развитие дорог было выделено 9608562 руб. против 1782855 руб. в 1919 г.; на развитие образования – 24652237 руб. против 302796 руб.; на «общественное призрение» (учебные заведения, госпитали, приюты, тюрьмы и

т.д.) – 61062570 руб. против 2746747 руб.; медицинскую часть 96733931 руб. против 12368575 руб. соответственно [2, л. 5-9]. При учёте уровня инфляции, можно сделать вывод, что по многим позициям государственные расходы сократились, что не могло положительно сказаться на общем социально-экономическом состоянии Крыма в апреле ноября 1920 г.

В Журналах заседаний городских дум помимо насущных хозяйственных вопросов, подробно, в красках и деталях описывается деятельность различных оккупационных сил и контрразведок по отношению к податному населению Крыма. В качестве примера, можно привести документ из фонда Симферопольской городской управы: «Журналы заседаний городской Думы по вопросам о кошмарных убийствах и расправах со стороны контрразведок в Крыму. Об аресте детей, о положении власти и временного правительства». Содержание документа представляется следующим: «Гласный Н. Ф. Шульц делает внеочередное заявление, что в портовой Евпатории в городе был произведён контрразведкой ряд арестов, среди которых особое внимание обращают на себя аресты детей. По утверждениям родственников арестованных, о судьбе их нельзя получить никаких справок, так как контрразведка не сообщает ни о предъявленных обвинениях, ни о месте заключения» [3, л. 61].

На заседании Симферопольской думы от 7 апреля 1920 г. Заместитель председателя городской думы П. С. Бобровский: «делает внеочередное заявление о том, что в сегодняшней повестке стоит много спешных и срочных вопросов, но нельзя не остановиться на следующем вопросе чрезвычайной важности, хотя его и нет в порядке дня. Симферополь почти каждый день бывает свидетелем ужасного зрелища – публичных смертных казней. Можно быть разного мнения о пользе применения смертной казни. Можно быть даже сторонником, ея, особенно на войне. Но едва ли среди нас вообще найдётся хотя бы один сторонник публичности смертных казней» [3, л. 74].

Таким образом, враждебная деятельность оккупационных сил и Белый террор как общественные явления, нашли своё отражение не только в мемуарах и записках очевидцев, но и в делопроизводственных документах и актах. На

заседаниях городских уездных комиссий, помимо финансовых, медицинских, организационных вопросов, рассматривались случаи убийств, злодеяний и массовых казней, совершённых представителями немецких оккупационных сил и ВСЮР.

В Повестках на заседания городских управ [4] подробно описаны повестки рассматриваемых дел и участники заседаний различных комиссий и собраний органов местного самоуправления. За весь период Гражданской войны, местными органами власти чаще всего проводились заседания следующего характера: совещания по медицинским вопросам, заседания финансово-бюджетных комиссий, ветеринарные заседания, а также с мая по октябрь 1920 г. проводились заседания организационной комиссии, связанной с земельными преобразованиями П. Н. Врангеля.

Весьма показательными выступают протоколы заседаний и докладные записки [1], адресованные в высшие инстанции. В них происходит комплексный анализ социально-экономического состояния Крыма в 1918-1920 гг., и приводится множество статистических данных.

Деятельностью портовых таможен Крыма обстоятельно представлена в фондах: 220, 221, 222, 223, 224 369, 683. Информация о крымских и зарубежных каботажных судах, об акцизах и налогах, вводимых различными правительствами в Крыму, описание товаров, их количество, документы, связанные с командным составом различных судов, бумаги на выпуск товаров за границу и многое другое представлено указанных делах.

Документами, раскрывающими множество деталей и элементов земельных преобразований, являются бумаги Таврического отделения Государственного дворянского земельного банка (в 1920 г. переименован в Государственный земельный банк), фонды Р2273, Р2839. Помимо списка служащих с указанием их доходов и списка расходов банка, в данных документах имеется информация о роли банка в различных земельных преобразованиях.

Вопросы в области белогвардейской пропаганды и печати обстоятельно представлены в «Заявлениях и прошениях о разрешении издавать газеты и

журналы и свидетельства на права их издания с программой изданий...» [5]. В данных документах присутствует информация о печати и издании множества различных газет, имеются также сведения о закрытии различных журналов по политическим

причинам в 1920 г.

Таким образом, в ГАРК имеются документы, в которых достаточно подробно описана деятельность органов государственной власти. Во многом благодаря их наличию, у исследователей есть возможность с предельной точностью выявить компетенции высших органов власти, а также уездных и городских Управ, установить имена и фамилии людей, принимавших участие в управлении, определить тематику и перечень решаемых ими вопросов.

В данном архиве также представлены статистические документы, которые позволяют проследить за экономическим развитием Таврической губернии на протяжении всего периода Гражданской войны в России. Белый террор, как общественное явление, нашёл своё отражение не только в повествовательных источниках, но и в делопроизводственных документах и актах. На заседаниях городских уездных комиссий, помимо финансовых, медицинских, организационных вопросов, рассматривались случаи убийств, злодеяний и массовых казней, совершённых представителями различных оккупационных сил, ВСЮР и контрразведок.

Список литературы и источников:

1. Государственный архив Республики Крым (далее ГАРК). Ф. 63. Оп. 2. Д. 947.
2. ГАРК. Ф. 60. Оп. 2. Д. 141.
3. ГАРК. Ф. 63. Оп. 2. Д. 943.
4. ГАРК. Ф. 63. Оп. 2. Д. 955.
5. ГАРК. Ф. Р2235. Оп. 1. Д. 62.
6. Росс Н. Г. Врангель в Крыму. Франкфурт: Издательство «Посев», 1982. 376 с.