

УДК 93/94

Николаев Олег Денисович, магистрант, Институт «Таврическая академия», ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского», г. Симферополь, Россия

e-mail: olegdn@mail.ru

Научный руководитель: Соколова Жанна Владимировна, канд. ист. наук, доцент каф. управления документами, архивами и организации работы с молодежью, Институт «Таврическая академия», ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского», г. Симферополь, Россия

e-mail: jcokol@mail.ru

ВОССОЗДАНИЕ СУДЬБЫ ЧЕЛОВЕКА КАК ОТРАЖЕНИЕ ЭПОХИ: ФЕНОМЕН ДОКУМЕНТОВ ЛИЧНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ

Аннотация. В настоящее время особый интерес у исследователей вызывают документы личного происхождения. Подобные документы являются связующим звеном между различными историческими периодами, так как способны через личность человека создать более полный образ исторической эпохи. Статья посвящена проблеме изучения и сохранения документов личного происхождения. Автор анализирует значение документов личного характера, особенности их формирования и факторы, влияющие на видовой состав документов. Сделан вывод о том, какую роль играют документы личного происхождения среди других исторических источников.

Ключевые слова: документ, документы личного происхождения, исторический источник.

Oleg Denisovich Nikolaev, undergraduate student, Institute "Taurida Academy", Federal State Educational Institution of Higher Education named after V.I. Vernadsky, Simferopol, Russia

e-mail: olegdn@mail.ru

Scientific supervisor: Sokolova Zhanna Vladimirovna, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Document Management, Archives and Organization of Work with Youth, Institute "Taurida Academy", Federal State Educational Institution of Higher Education "V.I. Vernadsky KFU", Simferopol, Russia

e-mail: jcokol@mail.ru

RECREATING A PERSON'S FATE AS A REFLECTION OF AN EPOCH: THE PHENOMENON OF DOCUMENTS OF PERSONAL ORIGIN

Annotation. Currently, researchers are particularly interested in documents of personal origin. Such documents are a link between different historical periods, as they are able to create a more complete image of a historical epoch through a person's personality. The article is devoted to the problem of studying and preserving documents of personal origin. The author analyzes the significance of personal documents, the peculiarities of their formation and the factors affecting the specific composition of documents. The conclusion is made about the role of documents of personal origin among other historical sources.

Keywords: document, documents of personal origin, historical source.

Документы личного происхождения всегда вызывали интерес у исследователей, но долгое время подобные документы, как объект исследования, были интересны в основном только тем, кто занимался изучением филологических наук. Историки же вплоть до XIX в. не считали документы личного происхождения ценными историческими источниками. Это было связано тем, что в отличие от всех других документов, главными качествами подобных источников являются субъективность и индивидуальность. Именно по этой причине большое количество документов не сохранилось до настоящего времени или были уничтожены.

Впервые в начале XX вв. Н.Д. Чечулин в своих работах назвал документы личного происхождения «драгоценнейшим материалом для изучения умственного и нравственного строя людей известного времени и общества», дающим «возможность понять отношение их к событиям их времени» [7, с. 16]. С тех пор интерес к документам личного происхождения только растет. Во многом это связано с изменением исторического интереса – от изучения истории событий к изучению состояний.

Сегодня документы личного происхождения стали не просто источником изучения исторического события, но и исторического опыта и исторической памяти через изучение внутреннего мира и состояния человека, они воспринимаются как «живые документы», которые способны воссоздать не только «сценарий жизни личности, но реальный и одновременно противоречивый образ эпохи». [6, с. 175]. Важность изучения документов личного происхождения определяется современной исторической и культурной ситуацией, которая требует подробного изучения и исследования истории, отраженной в таких документах.

Письма, дневники, мемуары, воспоминания, заметки и рисунки создаются не только людьми, имеющими отношение к литературе или искусству, их авторами могут быть, как известные исторические личности, ученые, военные, актеры, общественные деятели, так и простые люди. В этом и заключается ценность документов личного происхождения. Благодаря подобным источникам, мы можем взглянуть на прошлое глазами отдельных людей, через их чувства, их образы, их судьбы.

Историческая память складывается, по мнению Л.П. Репиной, из «совокупности привычных восприятий, представлений, суждений и мнений относительно событий, выдающихся личностей и явлений исторического прошлого, а также способов объяснения и осмысления последнего» [4, с. 6]. Документы личного происхождения являются частью того, что формирует историческую память, особенно если учесть, что история прошлого доступна человеку только через текст или артефакт.

Оценка исторических событий и личностей в разные периоды истории может быть диаметрально противоположной. Документы личного происхождения, выступающие в качестве исторических источников, позволяют более объективно оценивать прошлое, так как в таких документах, как утверждает С.В. Козлов, «сочетаются индивидуальное восприятие прошлого и коллективные представления, которые задают рамку понимания происходящего» [2, с. 9].

В последнее время изменилось отношение к познанию и пониманию исторического прошлого, которое может происходить не только через официальные документы, но и через исторический опыт, включающий в себя культурные, исторические взгляды людей, их предпочтения, систему ценностей и понимание своего времени. Интересным стало то, как жили обычные люди, участниками каких событий являлись, как их оценивали и каким образом передавали будущим поколениям память о произошедшем. Такой подход к изучению истории изменил отношение к документам личного происхождения. Сегодня они воспринимаются как одно из важнейших свидетельств истории.

И.М. Каспэ выделяет маркеры документности, свойственные историческим документам, одним из которых является режим адресации «всем и каждому» [5, с. 9]. Документы личного происхождения в полной мере являются носителем данного маркера.

Важная особенность личных источников заключается в том, что на их формирование в огромной степени оказывали влияние время, уровень образования народа, религиозные убеждения, традиции, происходившие исторические события и даже экономический строй и политическая обстановка в стране.

Стремление человека к самовыражению, анализу происходящего, будь то исторические события или какие-то личные моменты, самоанализу и сохранению себя в памяти для последующих поколений стали основой развития источников личного происхождения.

В ходе истории менялось отношение человека к себе, к таким понятиям, как «государственные интересы», «общее благо», религиозное начало, которое главенствовало во всех сферах жизни, стало сочетаться с государственными категориями.

Со временем становится интересна не идеальная жизнь, а мир обычных людей со всеми недостатками и противоречиями, в котором живут автор и его современники. Желание сохранить важные жизненные и исторические моменты способствуют развитию документов личного характера. Эмоциональность и индивидуальность становятся их главными признаками, а написание писем, воспоминаний, дневников, сохранивших структуру и языковые традиции документов до настоящего времени, – традицией.

Во многих личных источниках текст не воссоздается, а создается, что позволяет говорить об объективности, а значит, делает его важным историческим источником, помогающим лучше понять события, участником которым являлся автор.

Документы, относящиеся к историческим периодам, связанным с военными событиями особенно ценны. Они, как никакой другой источник, передают впечатления автора о моментах войны и хранят размышления о жизни, о мире с оценкой прошлого автора и его поступков [8, 9].

Военные документы личного характера являются одним из способов формирования памяти о войне и образа русского солдата, который даже в самое тяжелое время, как подчеркивает Наум Горбунов, полковой адъютант и участник Крымской войны, «сохранял в себе типичные черты русских людей: юмор, врожденную удаль и явное пренебрежение к смерти» [3, с. 115].

Именно война дала понять, насколько важные личные источники. Если раньше письма не хранили, то теперь не просто берегли, но и передавали из поколения в поколение. Они стали частью русской истории. Той, которая не освещалась в официальных документах, но которая очень важна для понимания истории народа, истории страны, состоящей из истории отдельных людей.

Одна из важнейших тем настоящего времени – проблема сбора и сохранения документов личного характера. Невозможно не согласиться с Ван Менш П., который говорит о том, что мы «верим в то, что будущие поколения будут нам благодарны за сегодняшние усилия по сохранению и передаче интересных, представленных в виде артефактов свидетельств текущих событий» [1, с. 202].

Таким образом, можно отметить, что существует два главных фактора, влияющих на формирование и развитие документов личного происхождения: ВРЕМЯ и ЧЕЛОВЕК. Оба эти фактора неразрывно связаны между собой. Невозможно восприятие человека вне времени, как и понимание времени без человека. В этом и заключается главный феномен документов личного происхождения – возможность «очеловечить» историю.

Список использованной литературы:

1. Петер ван Менш. Сохранение // Вопросы музеологии. 2014. № 1(9). С. 202–221.
2. Козлов С. В. Эго-документы в структуре исторической памяти // Библиосфера. 2022. № 4. С 5–11.
3. Кочукова О. В. Записки А. Н. Минха о Крымской войне как исторический источник / О.В. Кочукова // Внешнеполитические интересы России: история и современность: сб. мат. VIII-й Всерос. научн. конф. / отв. ред. А. В. Сквозников. Самара: СГУ, 2020. С. 109–117.
4. Репина Л.П. Культурная память и проблемы историописания (историографические заметки). М.: ГУ ВШЭ, 2003. 44 с.
5. Статус документа: окончательная бумажка или отчужденное свидетельство? / под ред. И.М. Каспэ. М.: Новое литературное обозрение, 2013. 408 с.
6. Судакова О. Н. Мемуары сибирского купечества как «сценарий жизни и образ эпохи» // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры и искусств. 2015. Т. 210. С. 172–176.

7. Чечулин Н.Д. Мемуары, их значение и место в ряду исторических источников: вступительная лекция, читанная в С.–Петербургском университете 22 января 1891 г. пред началом курса «Русские мемуары XVIII в.» // Библиограф. 1891. № 7–8. С. 16–24.

8. Документ в современном обществе: исторические, концептуальные и методические аспекты изучения: коллективная монография / И. С. Башкова, Н. Д. Борщик [и др.]: отв. ред. Н. Д. Борщик. Симферополь; Курск: Изд-во «Университетская книга», 2019. 223 с.

9. Документ в современном обществе: исторические, концептуальные и методические аспекты изучения: Коллективная монография. Вып. 2: к 240-летию вхождения Крыма в состав России / И. С. Башкова, Н. Д. Борщик [и др.]; отв. ред. Н. Д. Борщик. Симферополь; Курск: Изд-во ЗАО «Университетская книга», 2024. 256 с.