

УДК 343.1

Усейкина Софья Андреевна, студент, юридический факультет, ФГБОУ
ВО «Российский Государственный Университет Правосудия»

e-mail: sopfiausejkina@yandex.ru

Баркалова Полина Андреевна, студент, юридический факультет, ФГБОУ
ВО «Российский Государственный Университет Правосудия»

e-mail: barkalova.polinka@yandex.ru

Научный руководитель: Крипиневиц Светлана Сергеевна, заместитель
заведующего кафедрой уголовно-процессуального права имени Н.В. Радутной,
к.ю.н., доцент кафедры уголовно-процессуального права Российского
Государственного Университета Правосудия, г. Москва, Россия

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ПРАВОСУДИЯ

Аннотация: в данной работе мы рассмотрим возможные преимущества и
недостатки внедряемых информационных технологий и затронем вопросы
обеспечения гарантий прав и свобод участников уголовного процесса в период
цифровизации уголовного процесса. Путем анализа научной литературы,
постараемся определить влияние этих новшеств на деятельность судебных и
правоохранительных органов, а также государства в целом.

Ключевые слова: цифровизация правосудия; кибербезопасность в
правосудии; уголовный процесс; электронное правосудие; искусственный
интеллект.

Sofya Andreevna Useikina, Student, Faculty of Law, FSBEI HE “Russian State
University of Justice”

e-mail: sopfiausejkina@yandex.ru

Barkalova Polina Andreevna, student, Faculty of Law, FSBEI HE “Russian State University of Justice”

e-mail: barkalova.polinka@yandex.ru

Supervisor: Svetlana Sergeevna Kripinevich, Deputy Head of the N.V.Radutnaya Department of Criminal Procedure Law, PhD, Associate Professor of the Department of Criminal Procedure Law of the Russian State University of Justice, Moscow, Russia

TRENDS AND PROSPECTS FOR IMPROVING CRIMINAL JUSTICE IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION OF JUSTICE

Abstract: in this paper, we will consider the possible advantages and disadvantages of the information technologies being introduced and address the issues of ensuring guarantees of the rights and freedoms of participants in the criminal process during the digitalization of the criminal process. By analyzing the scientific literature, we will try to determine the impact of these innovations on the activities of judicial and law enforcement agencies, as well as the state as a whole.

Keywords: digitalization of justice; cybersecurity in justice; criminal procedure; electronic justice; artificial intelligence.

В современном мире цифровые технологии оказывают значительное влияние на все сферы деятельности человека, включая уголовное судопроизводство. Активное внедрение современных технологий характерно для сегодняшней Российской судебной системы, уголовно процессуальное право не является исключением и именно поэтому в науке активно ведутся дебаты относительно перспектив уголовного процесса в условиях цифровизации правосудия.

В первую очередь при рассмотрении данного вопроса необходимо обратиться к Постановлению Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 года № 1406 «О федеральной целевой программе «Развитие

судебной системы России на 2013–2024 годы» (с изменениями на 15 июля 2024 года)¹.

В Задачах Программы указано, что необходимо обеспечить открытость и доступность правосудия; построить эффективную систему исполнительного производства, модернизировать судебно-экспертную деятельность. Также в указанном Постановлении характеризуются проблемы, связанные с качеством правосудия. В связи с чем, идет упор на внедрение современных информационно-коммуникационных технологий в судопроизводство, позволяющих улучшить качество осуществления правосудия.

Также к важным правовым актам, которые доказывают необходимость внедрения информационных технологий в уголовный процесс относятся: указы Президента Российской Федерации: от 28 февраля 2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации»²; от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы»³; от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года»)⁴, от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» и другие.

Как мы уже упоминали ранее, в настоящее время важную роль играет информатизация многих процессов в деятельности органов уголовного судопроизводства. Данные процессы привели к появлению целой системы электронного правосудия.

Согласно п. 1.3 Концепции развития информатизации судов до 2020 года, электронное правосудие - представляет собой способ и форму осуществления

¹ Постановление Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. N 1406 «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013 - 2024 годы»» (с изменениями и дополнениями) // <https://base.garant.ru/70292624/>

² Указ Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» URL: <https://www.garant.ru/>

³ Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. N 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы» URL: <https://www.garant.ru/>

⁴ Указ Президента РФ от 10 октября 2019 г. N 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) URL: <https://www.garant.ru/>

предусмотренных законом процессуальных действий, основанных на использовании информационных технологий в деятельности судов, включая взаимодействие судов, физических и юридических лиц в электронном (цифровом) виде.⁵

Электронное правосудие предоставляет огромное количество возможностей, которые значительно упрощают работу деятельности суда и правоохранительных органов: к ним относятся подача обращений и отправка необходимых документов в суд в электронной форме; отслеживание движения дела в суде в электронном виде через сеть Интернет; получение уведомлений о решении суда с помощью электронных средств связи, проведение судебных заседаний с использованием видеоконференцсвязи, транслирование заседаний в режиме онлайн в сети интернет и ряд других возможностей.⁶

С внедрением электронного правосудия в общество, появилась возможность участия в онлайн заседании из дома, через портал «Госуслуги». Также появилась электронная подача документов в суд, регулируемая п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации №57 от 26.12.2017 года⁷

Также благодаря известным автоматизированным системам, работа судебных органов вышла на новый этап развития, например: «ГАС Правосудие»⁸, предназначенная для удобного поиска информации, судебной практики и т.д., также «ГАС Правовая статистика» введение которой перенесено на 2027 год на основании Федерального закона от 25.12.2023 № 626-ФЗ⁹. «ГАС Выборы», созданная для обеспечения избирательных действий принятой Указом Президента РФ от 23 августа 1994 года №1723 «О разработке

⁵ Концепция развития информатизации судов до 2020 года, утвержденная постановлением Президиума Совета судей РФ от 19.02.2015 г. № 439 //Материал подготовлен и опубликован в общероссийской сети распространения правовой информации «Консультант Плюс».

⁶ Петрунина Д. Актуальные проблемы применения электронного правосудия в России [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://zakon.ru/blog/2012/1/12/aktualnye_problemy_primeneniya_elektronnog

⁷ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов» <https://www.consultant.ru/>

⁸ Эксплуатация Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие». Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации. Дата обращения: 10 декабря 2021// <http://www.cdep.ru/>

⁹ Федеральный закон от 25.12.2023 № 626-ФЗ · Официальное опубликование правовых актов. publication.pravo.gov.ru.

и создании Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы»»¹⁰.

Электронное правосудие — это сложная система, которая включает в себя множество процессов, которые направлены на улучшение и управление российского правосудия. В рамках нашей темы хотелось бы затронуть положительные и отрицательные черты данных электронных систем. По мнению Петруниной, положительные стороны электронного правосудия заключаются в: «экономии средств не только граждан, но и государства в целом. Например, видеоконференцсвязь — это удобный формат для всех участников процесса, который экономит не только денежные средства, но и время. (Участие в судебном заседании путем использования видеоконференцсвязи регулируется ст. 241.1 УПК РФ)¹¹. Также она отмечает такой важный показатель «как экономия времени как работников суда и судей, так и участников судебных разбирательств, при использовании электронного правосудия.»¹² Так как, все участники процесса могут подавать заявления, предоставлять доказательства в электронном виде, следить за движением дела, что намного ускоряет и упрощает процесс судопроизводства для всех его участников. Мы с данным утверждением в целом согласны.

Однако, несмотря на положительные черты, также существуют определенные риски и проблемы, связанные с электронным правосудием. По мнению С. А. Стахеевой, к ним можно отнести «проблему защиты информации, например, утечка данных, искажение информации, использование дополнительных специальных средств защиты программирования, что также приводит к тратам со стороны государства, а также информационное

¹⁰ Указ Президента Российской Федерации от 23.08.1994 г. № 1723 «О разработке и создании государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» Вступил в силу с 23 августа 1994 года // <http://www.pravo.gov.ru>

¹¹ «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 02.10.2024) <https://www.consultant.ru/>

¹² Петрунина Д. Актуальные проблемы применения электронного правосудия в России [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://zakon.ru/blog/2012/1/12/aktualnye_problemy_primeneniya_elektronnogo_pravosudiya_v_rossii

воздействие путем различных вирусов или кибер-атак.»¹³ Также, к проблемам, по мнению Д. Петруниной, относится: «различный уровень информационно-технического оснащения судов различных регионов.»¹⁴ Ярким примером здесь будет отказ в рассмотрении дела судами по видео-конференц-связи в виду отсутствия технического оборудования. Данная проблема связана, не только с недостатком финансирования регионов, но и с отсутствием профессиональных кадров, которые бы регулировали данные ситуации.

В рамках нашей темы, хотелось бы также затронуть и внедрение искусственного интеллекта в уголовный процесс. В Распоряжении Правительства «Об утверждении Концепции развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники до 2024 года», отмечено, что при введении искусственного интеллекта в уголовный процесс, следует обратить внимание на важные условия, а именно: «объективная целесообразность, недопущение угрозы правам и свободам человека, а также оборона и безопасности страны»¹⁵

Для того чтобы разобраться с значением ИИ в уголовном судопроизводстве следует определиться с используемой терминологией. «Искусственный интеллект представляет собой процесс создания машин, которые способны действовать таким образом, что будут восприниматься человеком как разумные»¹⁶.

А.А. Собенин в одной из своих работ, обратил внимание на то, что следует делить искусственный интеллект на два вида: «обычный и профессиональный ИИ». Обычный искусственный интеллект представляет собой применение технологий, которые не требуют дополнительного

¹³ Стахеева С. А. Проблема защиты информации в условиях использования электронного документооборота // Материалы XVI Всерос. Студен. Науч.-практ. Конф., Екатеринбург: Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, 2023. С. 87.

¹⁴ Петрунина Д. Актуальные проблемы применения электронного правосудия в России [Электронный ресурс] //// Режим доступа: https://zakon.ru/blog/2012/1/12/aktualnye_problemy_primeneniya_elektronnogo_pravosudiya_v_rossii

¹⁵ Об утверждении Концепции развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники до 2024 года: распоряжение Правительства РФ от 19 августа 2020 г. № 2129-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2020. – № 35. – Ст. 5593. –

¹⁶ Джонс М. - Т. Программирование искусственного интеллекта в приложениях; Пер. с англ. Осипов А. И. М.: ДМК Пресс, 2011. – 312с. С. 15

специального программирования. В настоящее время данные технологии уже широко распространяются в уголовном судопроизводстве и помогают в составлении документов и принятии решений. Данный автор к этой категории относит: «преобразования речи в текст при подготовке протоколов судебных заседаний, оцифровка материалов уголовного дела и ряд других функций.»¹⁷

Примеры успешного применения искусственного интеллекта в судопроизводстве упоминает, и Р. С. Белкин из них можно выделить специализированную систему поддержки судебной экспертизы (СПСЭ «ЭВРИКА»), благодаря которой эксперты получают возможность правильно, быстро и грамотно проводить исследования и формулировать экспертные заключения. Данная система работает на основании автоматического формулирования текста заключений благодаря описанию и данным судмедэксперта. Похожими являются и интерактивные системы гибридного интеллекта («КОРТИК» – экспертиза холодного оружия, «БАЛЭКС» – баллистические экспертизы, «НАРКОЭКС» – экспертиза наркотических веществ и др.)¹⁸, эти системы работают благодаря искусственному интеллекту.

Профессиональный искусственный интеллект — это ИИ, который уникален для судебной и прокурорско-следственной сферы и требует привлечения специальных юридических познаний. К этой категории можно отнести различные системы помощи при вынесении процессуальных решений, в том числе приговоров, и системы предупреждения судей в «умных судах». По мнению А. А. Собенина данный вид ИИ не получил активного распространения, в виду своей сложности и «интеграции юридических и технических знаний».¹⁹

¹⁷ Собенин А.А. Искусственный интеллект в уголовной юстиции Российской Федерации и Китайской Народной Республики: важность государственно-правового регулирования // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2024. № 1(113). С. 48–56. С. 53.

¹⁸ Белкин Р.С. Курс криминалистики Учебное пособие для вузов в 3-х томах. 3-е изд., дополненное, М.: Юнити, 2001. – 837 с. С. 820

¹⁹ Собенин А.А. Искусственный интеллект в уголовной юстиции Российской Федерации и Китайской Народной Республики: важность государственно-правового регулирования // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2024. № 1(113). С. 48–56. С. 55.

Для более глубоко понимания влияния проблемы искусственного интеллекта в уголовном судопроизводстве, приведем также пример из судебной практики. Ученый, биолог Александр Цветков 16.02.2023 был задержан сотрудниками полиции аэропорта Домодедово, когда он прилетел из командировки в Красноярск. Основанием для задержания послужила система распознавания лиц, которая установлена во всех аэропортах Российской Федерации. Алгоритм обработки искусственного интеллекта видеоизображения показал, что Цветков на 50-60% похож на реального преступника, обвиняемого в особо жестоком убийстве, совершенном в августе 2002 г. в г. Москве и постановлением Останкинского районного суда г. Москвы от 18.02.2023 А. Цветков был заключен под стражу. У суда были обстоятельства и материалы, которые послужили обоснованием для вынесения процессуального решения.

После дальнейшего разбирательства дела, и появления дополнительных данных следовало, что А. Цветков в дни совершения преступлений находился в командировке в Костромской области и физически не мог присутствовать на месте совершения преступления. Эти доказательства послужили основанием для вынесения Постановления Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 11.12.2023, которым мера пресечения в отношении А. Цветкова была изменена. Этот пример из судебной практики демонстрирует, что искусственный интеллект не достиг должного высокого технологического уровня, поэтому в данной области технологии должны совершенствоваться и развиваться, чтобы не допускать в правоприменении ошибок.

Обращаясь к проблеме обеспечения прав и свобод участников процесса в условиях цифровизации, необходимо отметить, что в научной литературе существуют различные определения понятия гарантий уголовного процесса. Например, советский и российский правовед П. А. Лупинская,²⁰ определяет процессуальные гарантии как содержащиеся в нормах права правовые средства,

²⁰ Лупинская П.А. Уголовно-процессуальное право: учеб. пособие 2-ое изд., перераб. и доп. - М: Норма, 2009. - 1072 с. С.234.

обеспечивающие всем субъектам уголовно-процессуальной деятельности возможность выполнять обязанности и использовать предоставленные им права.

Уголовный процесс является сферой государственной деятельности, в которой права и свободы человека затрагиваются наиболее ощутимо. Именно уголовно процессуальными нормами регулируется возможность применения к лицу мер принуждения, таких как задержание лица, применение различных мер пресечения и иных мер процессуального принуждения. В ходе разбирательства по уголовному делу решается вопрос о вынесении обвинительного приговора, именно поэтому гарантии прав и свобод участников уголовного процесса имеют такое большое значение, особенно важно уделять отдельное внимание данному институту в условиях цифровизации правосудия.

На сегодняшний день влияние современных технологий на уголовный процесс будет лишь возрастать в связи с их динамичным развитием. Именно поэтому возникает необходимость основательного, системного подхода к реформированию уголовно-процессуального кодекса в части цифровизации уголовного процесса. Для обеспечения качественного системного подхода необходимо учитывать риски, сопутствующие цифровым технологиям, при их разработке и внедрении, учитывать специфику уголовно-процессуальной деятельности, использовать возможность обеспечить и усилить, гарантии прав и свобод лиц, вовлекаемых в уголовное судопроизводство.

Цифровизация уголовного процесса повлечет за собой изменения в уголовно-процессуальном законе, а нормы, закрепленные в нем не должны противоречить конституционным, общеправовым, уголовно-процессуальным принципам. Разрабатываемые технологии должны одновременно обеспечить прозрачность и доступность уголовного процесса, при этом сохранить необходимые правовые гарантии нераспространения конфиденциальной, персональной информации.

Одним из приоритетных направлений в области цифровизации судопроизводства на сегодняшний день является внедрение электронного

документооборота. Важно подчеркнуть, что использование электронного документооборота возможно только при сохранении тайны следствия и обеспечении информационной безопасности участников уголовного судопроизводства при хранении и передачи процессуально значимой информации по различным каналами связи. Необходимость ведения электронного уголовного дела отражена в работах многих российских ученых, например, А.М. Багмета, О.В. Качаловой, Ю.А. Познанского.

Процесс цифровизации уголовного дела предполагает преобразование значимой уголовно-процессуальной информации в электронную форму, т. е. конвертацию текстовых и иных документов в электронный формат, последующий обмен этой информацией через электронные каналы связи.

Фактически это означает внедрение электронной формы уголовного дела в уголовное судопроизводство (досудебное и судебное производство). В этой связи сразу обратим внимание на статистику киберпреступлений в России за последние годы: доля киберпреступлений в России за 2024 год достигла 38% в общем количестве, их доля среди всех видов регистрируемых в России преступлений за год увеличилась с 31,8% до 38%. При этом относительно уровня 2023 года их массив возрос на 17,4% (до 240,9 тыс.).²¹

Данная статистика показывает, что хранение процессуально-значимой информации в электронном формате не достаточно надежная форма на данном этапе развития цифровых технологий и может ставить под угрозу конфиденциальность данных предварительного расследования, сохранность информации, полученной в ходе производства следственных действий, способствовать разглашению данных о частной жизни участников уголовного судопроизводства, замедлять процесс судебного разбирательства и в последствии ставить под угрозу реализацию гарантий прав и свобод человека.

²¹ ТАСС. В России доля киберпреступлений достигла 38% среди всех преступлений [Электронный ресурс] // ТАСС. — 2024. — 29 мая. — URL: <https://tass.ru/obschestvo/20933305> (дата обращения: 24.10.2024).

В подтверждение данных доводов можно привести «Отчет об исследовании серии кибератак на органы государственной власти Российской Федерации» сформированный на основе анализа серии целенаправленных атак профессиональной кибергруппировки на федеральные органы исполнительной власти (ФОИВ) Российской Федерации за 2022 год. Данный отчет был составлен специалистами центра противодействия кибератакам Solar JSOC компании «Ростелеком-Солар» совместно с Национальным координационным центром по компьютерным инцидентам (НКЦКИ). В выводах специалисты пришли к тому, что уровень угрозы данных атак относится к федеральному, а уровень киберпреступников был оценен как самый продвинутый по существующим шкалам оценки.²²

Как представляется, при внедрении электронной формы уголовного судопроизводства отдельное внимание необходимо уделять созданию механизмов, позволяющих в полной степени обеспечивать кибербезопасность и конфиденциальность следствия и личных данных его участников, принимать во внимание значимость гарантий прав и свобод человека и гражданина в уголовном процессе и делать возможным их осуществление даже при переходе системы на цифровые начала.

С другой стороны перспективы внедрения в уголовно процессуальное право, считающегося довольно консервативной отраслью права, норм, регулирующих использование самых различных цифровых технологий, могут положительно повлиять на открытость, гласность уголовного судопроизводства и выступать дополнительной гарантией системы сдержек и противовесов. Рассуждая о последствиях внедрения цифровой платформы в уголовном процессе, некоторые ученые озвучивают возможность в будущем перехода от смешанного типа уголовного процесса к состязательному. Так как существующий процесс принятия решений с участием многочисленных

²² Отчет об исследовании серии кибератак на органы государственной власти Российской Федерации. Национальный координационный центр по компьютерным инцидентам [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://rt-solar.ru/upload/iblock/53e/Otchet-Solar-JSOC-ob-issledovanii-serii-kiberatak-na-organy-gosudarstvennoy-vlasti-RF-_web.pdf

управленческих структур заменят алгоритмы принятия решений на базе анализа больших данных (big data), данный переход может привести к реструктуризации следственной инстанции и в последствии к окончательному переходу к состязательному типу уголовного процесса.²³

Относительно такого кардинального внедрения современных технологий в науке существуют различные точки зрения, например, Л.А. Воскобитова придерживается мнения, что технологии должны не заменять работников органов дознания, а облегчать их работу, работу посредством выполнения типовых задач²⁴.

Тем не менее можно однозначно сказать, что цифровизация уголовного процесса и внесение изменений в уголовно- процессуальное законодательство повлечет за собой увеличение степени прозрачности уголовного процесса, благодаря которой возможно полноценное верховенство закона. Верховенство закона в условиях цифровизации получит новую технологическую гарантию, благодаря которой общественный контроль за уголовным процессом станет более реальным, что однозначно положительно повлияет на фактическую реализацию гарантий прав и свобод граждан в уголовном процессе.

В заключении отметим, что цифровизация уголовного процесса – это неизбежный и необходимый шаг в развитии правосудия. Однако для того, чтобы этот процесс принес реальные улучшения в уголовно-процессуальную систему, требуется серьезное совершенствование законодательства. Регулирование цифрового документооборота, защита прав участников процесса, внедрение искусственного интеллекта и обеспечение кибербезопасности – это ключевые направления, требующие внимания законодателя, так как будущее правосудия и возможность оптимального

²³ Александров А. С. Организационно-правовой механизм противодействия киберпреступности в эпоху цифровых технологий / А. С. Александров, И. А. Александрова // Юридическая наука и практика на рубеже эпох: уроки прошлого, взгляд в будущее : к 135-летию со дня рождения проф. Юрия Петровича Новицкого : сб. тр. XIV Всерос. дек. юрид. чт. - Кострома : Костром. гос. ун-т, 2018. - С. 303-309. С. 305.

1. ²⁴ Воскобитова, Л.А. Уголовное судопроизводство и цифровые технологии: проблемы совместимости // Л.А. Воскобитова/ Lex russica. – 2019. – No 5 (150). – С.91 – 104. С. 96.

обеспечения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства будет зависеть от того, насколько эффективно эти задачи будут решены в ближайшее время.

Список литературы

1. Петрунина Д. Актуальные проблемы применения электронного правосудия в России [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://zakon.ru/blog/2012/1/12/aktualnye_problemy_primeneniya_elektronnog
2. Стахеева С. А. Проблема защиты информации в условиях использования электронного документооборота // Материалы XVI Всерос. Студен. Науч.-практ. Конф., Екатеринбург: Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, 2023. С. 87.
3. Джонс М. - Т. Программирование искусственного интеллекта в приложениях; Пер. с англ. Осипов А. И. М.: ДМК Пресс, 2011. – 312с. С. 15
4. Собенин А.А. Искусственный интеллект в уголовной юстиции Российской Федерации и Китайской Народной Республики: важность государственно-правового регулирования // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2024. № 1(113). С. 48–56. С. 53.
5. Белкин Р.С. Курс криминалистики Учебное пособие для вузов в 3-х томах. 3-е изд., дополненное, М.: Юнити, 2001. – 837 с. С. 820
6. Лупинская П.А. Уголовно-процессуальное право: учеб. пособие 2-ое изд., перераб. и доп. - М: Норма, 2009. - 1072 с
7. Александров А. С. Организационно-правовой механизм противодействия киберпреступности в эпоху цифровых технологий / А. С. Александров, И. А. Александрова // Юридическая наука и практика на рубеже эпох: уроки прошлого, взгляд в будущее : к 135-летию со дня рождения проф. Юрия Петровича Новицкого : сб. тр. XIV Всерос. дек. юрид. чт. - Кострома : Костром, гос. ун-т, 2018. - С. 303-309

8. Воскобитова, Л.А. Уголовное судопроизводство и цифровые технологии: проблемы совместимости // Л.А. Воскобитова/ Lex russica. – 2019. – No 5 (150). – С.91 – 104.
9. Багмет А. М. Товарно-информационная концепция коммуникации следствия и суда / А. М. Багмет, Ю. А. Цветков // Библиотека криминалиста. - 2014. - № 1 (12). - С. 9-19.
10. Качалова О. В. Электронное уголовное дело - инструмент модернизации уголовного судопроизводства / О. В. Качалова, Ю. А. Цветков // Российское правосудие. - 2015. - № 2 (106). - С. 95-101.
11. Познанский Ю. Н. Электронное уголовное дело в решении проблемы расследования уголовных дел в разумные сроки / Ю. Н. Познанский // Труды Академии управления МВД России. - 2015. - № 1 (33). С. 41-44.
12. Миронова Е. Ю. Нравственные начала уголовного процесса в условиях цифровизации: принципиальная незыблемость или неизбежная трансформация // Актуальные проблемы российского права. - 2023. — Т. 18. — № 1. — С. 136-149.
13. А.П. Липинский Обеспечение конфиденциальности информации, получаемой при производстве следственных действий // [Электронный ресурс] // Режим доступа <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-konfidentsialnosti-informatsii-poluchaemoy-pri-proizvodstve-sledstvennyh-deystviy/viewer>
14. Андреева О. И., Зайцев О. А. Проблемы использования в уголовном судопроизводстве электронных документов // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сборник статей. — Томск: Изд. дом Томского государственного ун-та. — 2018. — Ч. 79. — С. 4—17.