

Борщик Наталья Дмитриевна, доктор исторических наук, профессор
кафедры документоведения и архивоведения

Таврическая академия ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет
им. В.И. Вернадского», г. Симферополь

e-mail: arktur4@rambler.ru

РОЛЬ ИСТОРИЧЕСКОГО КРАЕВЕДЕНИЯ В ИЗУЧЕНИИ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ¹

Аннотация: в статье рассмотрено значение исторического краеведения в возрождении патриотизма и формировании активной гражданской позиции. Кратко прослежена история становления краеведения как научной дисциплины, выделены его особенности, дана характеристика деятельности отдельных изданий по популяризации краеведческого движения.

Ключевые слова: историческое краеведение, отечественная история, Российская Федерация.

Borschik Natalia Dmitrievna, Doctor of Science in history, Professor, Taurida
Academy «Crimean Federal University named after V. I. Vernadsky»

e-mail: arktur4@rambler.ru

ROLE OF HISTORICAL STUDY OF LOCAL LORE IN STUDYING OF REGIONS RUSSIAN FEDERATION

¹Настоящая работа выполнена при поддержке Программы развития федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» на 2015–2024 годы в рамках реализации академической мобильности по проекту ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» «Поддержка академической мобильности работников университета на заявительной основе – ПМР» в ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»

Summary: in article value of historical study of local lore in revival of patriotism and formation of an active civic stand is considered. The history of formation of study of local lore as scientific discipline is briefly tracked, features are marked out him, the characteristic of activities of separate editions for promoting of the local history movement is given.

Keywords: historical study of local lore, national history, Russian Federation.

В России на современном этапе крайне актуальной стала проблема возрождения патриотизма, формирование у подрастающего поколения духовно-нравственных качества активной гражданской позиции. Это невозможно без знаний о героическом прошлом не только своей страны, но и истории своего населенного пункта, своего народа, своей семьи и чувства гордости за наших предшественников. Поэтому очевидна возрастающая роль исторического краеведения как совокупности накопленных местными жителями исторических, географических и пр. знаний об отдельных регионах.

Краеведение как система знаний о родных местах зародилось в далеком прошлом: практически у каждого народа имеются сведения о легендарных предках, героических событиях, передающихся из поколения в поколение. Это нашло отражение и в русской традиции летописания – при переписывании общерусских сводов нередко включались сведения об отдельных княжествах и землях, монастырях, чудотворных иконах, местных святых и разных «замечательных» событиях.

Краеведение как научное направление стало активно развиваться в XVIII в., когда созданная императорская Академия наук пыталась закрепить научные основы этой отрасли знания. Для изучения социально-экономического положения регионов были организованы академические экспедиции; итогом их деятельности стали пространные «естественно-географические» описания. Большую роль сыграли разнообразные анкеты с вопросами о прошлом и настоящем отдельных местностей, позволявшие не только выяснить культурно-исторические особенности народов, населявших Россию, но и получить

сведения, пригодные для статистического сравнения и сопоставления различных областей государства.

Характерной чертой развития отечественного краеведения на начальном этапе можно считать его тесную взаимосвязь с академической наукой. Например, Г.Ф. Миллер, приехавший в Россию в 1725 г., около десяти лет путешествовал по Сибири. Работая там с разнообразными и уникальными документами из частных коллекций и архивов различного уровня, исследователь свел их в 38 томов, ставших основой его капитального сочинения «Сибирская история» в 10-ти т.

В формировании научной основы краеведения в XVIII–XIX вв. значительную роль сыграли сочинения В.Н. Татищева, М.В. Ломоносова, ученых-историков Н.М. Карамзина, С.М. Соловьева и пр. Поэтому характерной особенностью отечественного краеведения стала его тесная связь с академической наукой.

Особое место в развитии краеведческих традиций можно отвести провинциальной историографии, начавшей бурно развиваться на рубеже XVIII – XIX в. Местные чиновники, учителя, священники, общественные деятели стали авторами многочисленных «путевых заметок», топографических описаний губерний, выпущенных отдельными трудами; статей о «древних редкостях» в «Губернских ведомостях», «Епархиальных ведомостях», «Памятных книжках», сборниках губернских архивных ученых комиссий, публикациях губернских статистических комитетов, земских изданиях [1].

Эти традиции сохранились и в первое десятилетие советской власти. К сожалению, на рубеже 1920-х – 1930-х гг. государственная политика по отношению к краоведам и краеведческим организациям была сменена сначала на враждебный нейтралитет, затем на открытое преследование и репрессии. Представителей власти раздражало стремление краеведов выявить социальные и природные особенности своего региона, оценить вклад дореволюционных персоналий в развитие своей «малой родины», сохранить как памятники культурного наследия повсеместно разрушаемые православные храмы и

старинные здания, предотвратить разграбление церковной утвари, уничтожение икон, рукописных книг и пр. Официальная пресса тех лет историческое краеведение называла «гробокопательством», а самих краеведов обвиняли в заговорах и вредительстве. Многие из них были репрессированы, краеведческие организации ликвидированы, музеи закрыты [2].

Интерес к научному краеведению вновь возник только в конце 1980-х гг. Был учрежден Союз краеведов России, первым председателем которого стал С.О. Шмидт. По его инициативе было проведено несколько Всероссийских краеведческих конференций (участником которых была и автор данной статьи), где обсуждались задачи краеведения на современном этапе, перспективы развития этого исторического направления.

В настоящее время во многих регионах России активно действуют краеведческие организации, устраиваются региональные краеведческие чтения с изданием сборника материалов [3].

Вопросам исторического краеведения отводилась значительная роль в Крыму в составе Украинской АССР, затем в составе самостоятельного государства Украина. Подъем краеведческого движения был связан с публикацией крымского тома издания «История городов и сел УССР», в подготовке которого приняли участие как краеведы-любители, так и профессиональные историки, архивисты, музейные работники [4].

После вхождения Крымского полуострова в состав Российской Федерации в 2014 г. краеведческие изыскания продолжаются. Ежегодно проводятся Крымско-Московские архивно-краеведческие чтения, инициатором проведения которых выступает Государственная архивная служба Республики Крым. Популяризации сведений о персоналиях, оставивших след в истории Крыма, способствуют публикации в электронном рецензируемом журнале «Научный вестник Крыма», издаваемом на кафедре документоведения и архивоведения исторического факультета Таврической академии ФГАОУ «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского». Например, исследуется деятельность первого ректора Таврического университета, профессора

Р.И. Гельвига [5], главы Крымской епархии Архиепископа Луки (В.Ф. Войно-Ясенецкого) [6], народного художника РСФСР, создателя диорамы «Бой за Армянск» Н.И. Бута [7], составителей первых крымских библиографических указателей Г.М. Тормана, В.В. Симоновского, И.Я. Неймана и др. [8]

Подобные сюжеты помогают наполнить духовным содержанием фундаментальные научные сочинения, дают стимул для дальнейшего познания окружающего мира. Историческое краеведение может стать в той или иной местности самым массовым видом науки, а участие людей всех возрастов в такого рода собирании краеведческого материала имеет само по себе огромное воспитательное значение, так как является одной из акций патриотического характера, создающей в своем крае более высокий уровень духовной культуры.

Список литературы:

1. Борщик Н.Д. Дооктябрьские «любители древних редкостей» об истории Курского региона в XVII веке // Научный вестник Крыма. 2016. № 1. [Электронный ресурс] URL: <http://nvk-journal.ru> (дата обращения: 05.01.2017).
2. Щавелев С.П. Первооткрыватели курских древностей: Очерки истории археологического изучения южнорусского края. Вып. 3. Советское краеведение в провинции: взлет и разгром (1920-е – 1950-е гг.) Курск: Изд-во Курск.гос. мед. ин-та, 2002. 200 с.
3. См., напр.: Краеведческие чтения: материалы X научной конференции (11–12 февраля 2016 г.) / Нац. б-ка Респ. Карелия; [сост. П.Н. Соловьева]. Петрозаводск, 2016. 252 с.
4. История городов и сел Украинской ССР: в 26-ти т. Т. 12. Крымская область / ред. Л. Солодовник, Н. Багров. Киев: Главная редакция УСЭ, 1974 г. 624 с.
5. Филимонов С.Б. Профессор Р.И. Гельвиг – первый ректор Таврического университета // Научный вестник Крыма. 2016. № 1. URL: <http://nvk-journal.ru> (дата обращения: 05.01.2017).
6. Соколова Ж.В. История отношений Архиепископа и Уполномоченного (по материалам Государственного архива Автономной республики Крым) //

Научный вестник Крыма. 2016. № 2. URL: <http://nvk-journal.ru> (дата обращения: 05.01.2017).

7. Латышева Е.В. «Бой за Армянск» в 200-квадратных метрах//// Научный вестник Крыма. 2016. № 4. URL: <http://nvk-journal.ru> (дата обращения: 05.01.2017).

8. Назарчук Т.Б. Универсальные и отраслевые указатели как источники по изучению крымоведческой библиографии 20-30-х гг. XX века// Научный вестник Крыма. 2016. № 2. URL: <http://nvk-journal.ru> (дата обращения: 05.01.2017).