

УДК 621.8+070(470.323)

Салтык Галина Александровна, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры художественного образования и истории искусств, Курский государственный университет, г. Курск, Россия

e-mail: galinasaltyk@yandex.ru

ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ РАБОЧИХ СОВЕТСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ
В 1960–1980-Е ГОДЫ (ПО МАТЕРИАЛАМ МНОГОТИРАЖНОЙ
ГАЗЕТЫ «МАШИНОСТРОИТЕЛЬ»)

Аннотация: Статья посвящена истории повседневной жизни советских рабочих. На примере анализа многотиражной газеты «Машиностроитель» одного из крупнейших предприятий машиностроительной отрасли – «Курского ордена Трудового Красного Знамени завода тракторных запасных частей им. 50-летия СССР» (КЗТЗ) проанализирована производственная повседневность заводчан в 1960–1980 гг.

Ключевые слова: Курский завод тракторных запчастей, многотиражная газета «Машиностроитель», повседневная жизнь, производство, рабочий, художественная самодеятельность, спортивно-массовая работа, отдых, передовик производства.

Saltyk Galina A., Doctor of Historical Sciences, Professor, Professor of the Department of Art Education and Art History, Kursk, Russia

e-mail: galinasaltyk@yandex.ru

THE DAILY LIFE OF THE WORKERS OF SOVIET ENTERPRISES
IN THE 1960S AND 1980S (BASED ON THE MATERIALS OF THE
LARGE-CIRCULATION NEWSPAPER "MASHINOSTROITEL")

Annotation. The article is devoted to the history of the daily life of Soviet workers. Using the example of the analysis of the large-circulation newspaper "Mashinostroitel" of one of the largest enterprises in the machine-building industry - the Kursk Order of the Red Banner of Labor Tractor Spare Parts Plant named after the 50th Anniversary of the USSR (KZTZ), the production daily life of factory workers in the 1960s and 1980s is analyzed.

Keywords: Kursk Tractor spare parts Plant, large-circulation newspaper "Mashitstroitel", daily life, production, worker, amateur art, sports and mass work, recreation, production leader.

Проблемы становления и функционирования организационной культуры промышленных предприятий СССР попали сегодня в поле зрения многих ученых. Среди них – изучение каждодневных обстоятельств работы трудящихся, и в первую очередь факторов, влиявших на выполнение производственного плана, развитие социалистического соревнования, движения изобретателей и рационализаторов, наставничества и т.д. Исследователей интересует и то, как на советских предприятиях был организован досуг рабочих и инженерно-технических работников (ИТР) – их участие общественной, спортивно-массовой работе и художественной самодеятельности и т.д.

Одними из важнейших источников по изучению производственной повседневности является многотиражная газета. Она была рассчитана, прежде всего, на чтение в среде рабочих и администрации и, поэтому, ее можно считать внутрикорпоративным изданием, в котором освещались как достижения, так и проблемы производства, партийной жизни и идеологической работы.

Таким изданием стала газета «Машиностроитель» – печатный орган Курского завода тракторных запчастей (КЗТЗ), одного из крупнейших предприятий машиностроительной отрасли не только Курской области, но и всего Советского Союза. На ее страницах нашли отражения все этапы становления завода, который более чем за полувековой период существования

стал предприятием с высокой производительностью труда и образцовой организационной культурой.

Являясь органом партийного бюро и комитета профсоюза, газета в первую очередь призывала «поднимать политическую и трудовую активность рабочих, ИТР и служащих на выполнение задач, вытекающих из плана развития народного хозяйства СССР, активно вести борьбу за новый подъем производительности труда, комплексную механизацию и автоматизацию производственных процессов» [1, 1958, 3 декабря].

Так, 3 декабря 1958 года, в своем первом номере она призывала литейщиков «быстрее организовать выпуск собственных заготовок деталей». В канун XXI съезда КПСС (27 января 1959 г.), когда в стране развернулось движение за коммунистическое отношение к труду, газета «приступила к широкой его пропаганде». К примеру, 28 октября 1959 г. на первой странице была размещена фотография смены мастера С. Черкасова из цеха топливной аппаратуры, которой первой в Курской области было присвоено звание коллектива коммунистического труда [1, 1959, 28 октября].

Особое место среди публикаций занимали материалы, в которых освещался ход социалистического соревнования. Показательна в этом плане статья «Люди огненной профессии», в которой рассказывается о положении дел в чугунолитейном цехе, коллектив которого «справлялся со всеми технико-экономическими показателями государственного плана». Так, за 2,5 года государство получило 203718,5 тонн годного литья, что составило 102,6 процента к плану. Производительность труда в цехе выросла на 11 %. Автор статьи делает вывод о том, что «всего этого заводчанам удалось добиться во многом благодаря тому, что в цехе был проведен целый ряд мероприятий технического порядка – улучшились условия труда, на ряде участков повысился уровень оптимизации производства и ритмичность выпуска продукции; потери от брака за этот период уменьшились на 33 %». Говорилось в статье и о том, что в целях улучшения культурно-массовой работы в цехе организован красный уголок, построен цеховой радиоузел, создан коллектив

художественной самодеятельности, который в текущем году занял первое место среди цеховых коллективов завода [1, 1968, 16 июля].

Практически в каждом номере газеты размещались материалы о победителях социалистического соревнования, ударниках коммунистического труда, а также передовиках производства, труд которых был отмечен медалями и орденами. Так, в 1964 г. читатели газеты узнали о том, что 750 передовиков производства были награждены юбилейной медалью «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения В.И. Ленина», 280 комсомольцев удостоены звания ударников коммунистического труда [1, 1964, № 5]. В 1966 г. газета довела до тружеников завода известие о том, что «за достигнутые успехи в выполнении производственного плана 34 работника завода были отмечены правительственными наградами. В их числе – Н.В. Митенкова, награжденная орденом Ленина, М.С. Бунина – орденом Трудового Красного Знамени, А.Ф. Дурнев – орденом «Знак Почета», А.Н. Яковлев – медалью «За трудовую доблесть» [1, 1966, № 4].

Публиковались и имена заводчан, удостоенных звания «Лучший рабочий по профессии». Так, в 1985 г. ими стали шлифовщица ЦТА-2 Л.К. Гришина, фрезеровщик модельного цеха А.Н. Яковлев, наладчик ЦТА № 1 В.С. Мякота, шлифовщица ЦТА-1 З.Я. Ельчанинова (Худякова), формовщица А.А. Ермолаева, выбивщик Ю.В. Мартьянов, вагранщик М.Б. Ноздрин» [1, 1985, 5 мая]. Систематически появлялась информация и о занесении передовиков производства на заводскую Доску Почета [1, 1958, № 2].

Из газеты мы узнаем и о том, как была организована на заводе работа рационализаторов и изобретателей. Из опубликованных на ее страницах темников рационализаторов, можно изучить предложения новаторов по совершенствованию технологических процессов и оборудования в цехах. Знакомство же с материалами конференций заводского совета Всесоюзного общества рационализаторов и изобретателей (ВОИР), которые публиковались на страницах «Машиностроителя» позволяет выявить имена многих из них. Так, в статье «Рационализаторские кадры» председатель ВОИР А.А. Толстой

назвал имена лучших из них, а именно – А.А. Дубровина, В.И. Понасовского, В.Н. Косенко, И.Г. Шевченко, В.В. Митрофанова, В.М. Климова, Н.Д. Гамова, Ю.П. Потылицына, Л.М. Титова. В результате внедрения их рацпредложений завод получил прибыль в размере около 70 тыс. руб. [1, 1961, 3 августа; 1969, 11 марта].

Интерес представляют статьи, в которых говорилось о технической учебе молодых рабочих. Так, в 1973 г. на курсах повышения квалификации обучалось 767 человек, в школах передового опыта – 109 человек, смежные профессии осваивало 116 человек, свой технический разряд повысило 189 человек [1, 1973, № 8].

Для повышения профессионального уровня молодых рабочих в газете регулярно выходили материалы под рубрикой «Это надо знать каждому», «Рекомендуем прочитать», «Техническая страница». Из них читатели узнавали информацию о поступлении в техническую библиотеку завода новых книг, а также могли ознакомиться с научными статьями о новейших достижениях в области науки и техники [1, 1961, 16 февраля; там же, 23 февраля].

Газета широко поддерживала и распространяла передовой опыт рабочих завода. Прежде всего, размещалась информация непосредственно о передовиках и их починах. К примеру, в 1980-е годы «Машиностроитель» призывал тружеников завода поддержать почин обрубщика В.М. Рыбалко: «Личную пятилетку – к 110-й годовщине со дня рождения В.И. Ленина». Регулярно публиковались результаты соревнования, объявленного в честь 25-летия завода, которое проходило под девизом: «Задания трех лет пятилетки – к первой годовщине новой Конституции!»

Рассказы о передовиках производства размещались в рубриках: «Лучшие рабочие завода», «Победители в соревновании» «За массовое движение рационализаторов», «Ударник коммунистического труда».

Наряду с этим газета «непримиримо» вела борьбу «с недостатками, нарушениями трудовой и производственной дисциплины». Красноречиво название статей: «Не попустительствовать, а осуждать пьяниц», «Как

рождается брак», «Борьба с бракоделами», «Плоды бесхозяйственности», и др., Так, статье «Покончить с бракоделством» автор указывает на то, что внутризаводские потери от брака в 1960 г. составили 1324 тыс. руб.. Говорилось в статье и о «крайне низкой культуре производства, о технологических нарушениях, перерасходе дорогостоящего и остродефицитного металла и т.д. Подобного рода публикации заканчивались призывами «...усилить воспитательную работу среди коллектива, вести непримиримую борьбу со всякого рода нарушителями трудовой дисциплины и нарушителями общественного порядка» [1, 1961, № 11].

О проблемах производства говорилось и при подведении итогов работы предприятия за тот или иной период. К примеру, наряду с успехами по выполнению плана завода в первом 1968 г. отмечались следующие недостатки: при лимите простоя 115 часов динамика простоев выглядит следующим образом: январь – 190 часов; февраль – 126 часов; март – 83 часа; май – 59 часов; июнь – 71 час.; внешний брак возрос по сравнению с 1967 г. – в апреле и, особенно в мае, он составил соответственно 26 и 41 тыс. руб.. В статье указывалось на то, что в цехе был слабо поставлен «анализ внешнего брака по поставщикам и деталям». Назывались и причины, ведущие к повышению брака. Указывалось также и на то, что в работе заводчан имели место нарушения трудовой дисциплины, «расхлябанность отдельных рабочих». Вместе с тем, назывались и направления работы, которые способствовали бы борьбе с недостатками. Среди них – введения строгого учета работы ремонтников, установления нормированных заданий, улучшения профилактического ремонта, особенно в выходные дни, поднятия ответственности рабочих за поломки, повышение качества ремонта, обеспечения ремонтных служб запасными частями» [1, 1968, № 35].

Как показали материалы исследования, в 1970-е годы «Машиностроитель» уделял большое внимание освещению движения наставничества. На советских предприятиях оно являлось одной из форм воспитания нравственных качеств у молодых рабочих. На КЗТЗ были создан

заводской и 14 цеховых советов наставников, имена руководителей которых узнаем из ряда номеров многотиражки. Так, совет наставников инструментального цеха возглавлял В.Я. Черняев, цеха топливной аппаратуры № 1 и № 2 – соответственно В.М. Овчаров и Н.В. Прокопов и т.д. Заводским советом наставников руководил М. Пелих.

В советы наставников входили передовые рабочие, представители профсоюзных и комсомольских организаций из числа лучших рабочих, ИТР и служащих, которых в 1978 г. на предприятии насчитывалось более 400 человек. Газета знакомила своих читателей с работой лучшим наставников, среди которых – Н.В. Аненкова, Н.Ф. Глазунов, В.И. Рындина, В.М. Демин, А.А. Звонарев (цех топливной аппаратуры № 1), В. Морковчин, шлифовальщик В.И. Гладких, фрезеровщицы Э.М. Новикова и В.И. Глазунова, старший мастер участка В.Д. Глухих (механический цех № 1) и т.д. [1, 1979, 16 января].

Многотиражка информировала своих читателей о внедрении на заводе новых форм работы, которые способствовали выявлению, изучению, обобщению, распространению и внедрению передового опыта отдельных рабочих. Так, В. Лященко – инженер по техническому обучению цеха топливной аппаратуры № 2 поделился с заводчанами школы передового опыта, созданной в его цехе, подчеркнув при этом, что производительность труда молодых рабочих, закончивших такую школу повысилась на 3–5 процентов. Брак же значительно уменьшился [1, 1978, 19 сентября].

Интерес представляет и отчет руководителя заводского совета наставников, который позволяет проанализировать основные направления его деятельности. Среди них отметим следующие: «все подростки и молодежь, пришедшие впервые на завод ознакомлены с их правами и обязанностями, традициями и историей предприятия; с каждым из них проводились индивидуальные беседы с целью улучшения дисциплины и соблюдения социалистического общежития; организовывались выступления работников суда и прокуратуры на тему: «Подросток и преступление», «Об ответственности несовершеннолетних», «Подросток и закон», «Меры

наказания за преступление» и т.д.; были проведены собеседования по вовлечению молодежи в учебу (взято 360 заявлений, учатся 307 человек); осуществлялся систематический контроль за посещаемостью в школе рабочей молодежи; проводились вечера посвящения в рабочий класс; организовывались торжественные проводы молодежи в ряды Советской Армии, встречи с участниками Курской битвы, ветеранами войны и труда» [1, 1979, 23 января].

Следует отметить, что жизнь рабочих и их семей в СССР была неразрывно связана с предприятием как «организатором социально-экономического пространства» [2]. Его руководство выполняло ряд функций, которые не были связаны с организацией производства, но касались повседневной жизни его коллектива. Так, на балансе КЗТЗ был детский сад и пионерский лагерь, в которых находились дети рабочих и ИТР предприятия, а также санаторий-профилакторий «Дубрава», Дом культуры и музей «Юные защитники Родины». Из бюджета предприятия выделялись деньги на содержание столовой, подсобного хозяйства, стадиона, библиотеки, на жилищное строительство и благоустройство парковой зоны.

Эта сторона деятельности также нашла отражение на страницах многотиражной газеты. Так, ее читатели узнали о том, что «23 мая 1972 г. состоялось торжественное открытие санатория-профилактория «Дубрава» в живописной местности в районе Моквы...». Газета также сообщала о том, с каким желанием его посещали заводчане [1, 1972, 30 мая; 1982, № 2].

Особый интерес представляют публикации об участии рабочих, ИТР, служащих предприятия в общественной и спортивной жизни завода. Так, из них мы узнаем о том, что в январе 1961 г. на предприятии был создан женсовет. Он состоял из 3 секторов: производственно-массового, жилищно-бытового и детского. При первом из них была создана комиссия по борьбе за чистоту и культуру производства. В задачи второго сектора входило решение вопросов распределения жилплощади среди рабочих и другие бытовые проблемы. Детская секция женсовета занималась распределением детей заводчан в детские сады, школы-интернаты [1, 1961, № 10].

Большой объем информации содержат отчеты совета коллектива физкультуры и спорта завода. В одном из них заместитель председателя совета Н. Подчасов рассказывал об участии спортсменов КЗТЗ в районных, городских, областных и республиканских соревнованиях по различным видам спорта, о выступлении в составе сборных команд области на зимних и летних спартакиадах РСФСР. Так, теннисты (общественный тренер – технолог механического цеха № 1 С. Русанов, капитан команды – технолог чугунолитейного цеха № 1 – Т. Шорохова) участвовали в соревновании на первенство области среди производственных коллективов, где заняли 2-е место. Команда по хоккею с мячом и по футболу (общественный тренер – бригадир цеха механизации и автоматизации В. Махорин, капитан команды слесарь этого цеха А. Рязанцев) являлись сильнейшими в области. Примечательно, что в соревновании на кубок облсовпрофа по хоккею с мячом заняли второе место, в соревновании на первенство области – третье место, в соревновании на кубок города – были первыми. Удачно выступали шахматисты (общественный тренер – мастер ремонтно-механического цеха Ф. Жирепов, капитан команды – кузнец чугунолитейного корпуса Н. Филатов). В соревновании на первенство города они заняли третье место. Лучшей шахматисткой города являлась инженер-программист КЗТЗ – Е.П. Асун. В турнирах и официальных встречах она не проиграла ни одной партии [1, 1978, 8 августа].

Участвовали спортсмены и во внутризаводских соревнованиях. В целом, в 1977 г. они проводились по 10 видам спорта – лыжному, многоборью, стрельбе, мини-футболу, хоккею, баскетболу, волейболу, туризму, шашкам и шахматам, спортивному ориентированию. Лидерами в спортивных соревнованиях является коллектив инструментального цеха № 1 и цеха топливной аппаратуры № 1 и № 2 [1, 1978, 8 августа].

Информацию о личных победах спортсменов, фамилии победителей и призеров, а также их портреты регулярно размещали в газете «Машиностроитель».

Еще одной страничкой повседневной жизни заводчан было их участие в художественной самодеятельности. Об этом рассказывает в своей статье художественный руководитель Дома культуры КЗТЗ Н. Каплина: «Любят заводчане свой Дом культуры, охотно идут в него после работы – одни приходят в коллективы художественной самодеятельности и технического творчества, другие – в спортивные секции для проведения тренировок, третьи – посмотреть демонстрацию кинофильма, спектакля, концерта,; четвертые – посетить музей «Юные защитники Родины» или вечер отдыха». По его данным, в 1980-е годы успешно функционировало 36 коллективов художественной самодеятельности, ведущими среди которых были эстрадный ансамбль и духовой оркестр, детский и взрослый ансамбли народного и бального танца, агитбригада и народный хор.

Заводчане активно участвовали городских и областных смотрах художественной самодеятельности, обменных концертах. Из газеты мы узнаем о выступлениях заводского духового оркестра, вокально-инструментального ансамбля, ансамбля бального танца и мужского вокального квартета и т.д. [1, 1978, 21 марта; 1976, 26 декабря].

А еще многотиражная газета «Машиностроитель» являлась центром сосредоточения творческой жизни коллектива. Этой теме была посвящена рубрика «Литературная страничка» и «Творчество наших читателей». Здесь публиковались литературные начинания заводчан. Прежде всего, это стихи, рассказы, сказки для взрослых. Их писали Н. Горбулина – контролер механического цеха № 2, слесарь В. Сухомалов, электромеханического цеха И. Гладков и др. Стихотворение последнего и з них посвящено газете «Машиностроитель»: «...Листая подшивки твоих номеров,

Газета моя заводская,

В юность свою возвращаюсь я вновь,

Заново жизнь повторяя...

Рассказы твоих пожелтевших страниц –

Живая история наша.

Которую пишет рабкор, журналист,
Чтоб жизнь стала ярче и краше... [2, с. 181]

А еще на станицах «Машитностроителя» размещались статьи о ветеранах Великой Отечественной войны, рассказывалось о военно-патриотической работе музея «Юные защитники Родины», о поездках заводчан по местам боевой славы и др. [2, с. 191–192, 208–211].

Итак, как показало исследование, многотиражная газета «Машиностроитель» являлась пропагандистом всего нового, передового на заводе, выступала летописцем славных дел машиностроителей по увеличению выпуска запасных частей для тракторов и автомобилей, была активным помощником в борьбе с тем, что мешало успешно трудиться заводчанам. Не менее активно она освещала и историю своих работников, их жизнь и быт и, прежде всего, как они проводят свой досуг – участвуют в художественной самодеятельности, в военно-патриотическом воспитании молодежи, спортивной и общественной жизни предприятия и т.д. Поэтому ее по праву можно считать одним из важнейших источников по истории повседневной жизни советских рабочих в 1960–1980-е годы.

Список литературы

1. Машиностроитель. Орган партбюро, заводского комитета профсоюза и дирекции Курского завода тракторных запчастей.
2. Рабочий класс СССР. Жизнь в условиях промышленного патернализма – ВЦИОМ [Электронный ресурс]. Режим доступа: wciom.ru/book-article/rabochil (дата обращения: 12.04.2024).
3. Салтык Г.А., Салтык И.П., Холтобина Л.С. Курский завод тракторных запчастей: факты, события, люди / Г.А. Салтык, И.П. Салтык, Л.С. Холтобина / под общ. Ред. Г.А. Салтык. Курск: изд-во Курск, гос. ун-т, 2017. 304 с.