

УДК 94 (470)

Прохоров Владимир Владимирович, кандидат исторических наук, доцент,
член Совета ветеранов Крымского филиала Краснодарского университета МВД
России, г. Симферополь, Россия
v.v.prochorov@gmail.com

ДОКУМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА КРЫМА –
ВАЖНЕЙШИЙ ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОЙ
МИЛИЦИИ (РКМ) ЮЖНОГО БЕРЕГА КРЫМА (1921–1929 гг.)

Аннотация. В статье рассматриваются документы Государственного архива Республики Крым как важнейший источник по истории организации и деятельности рабоче-крестьянской милиции Южного берега Крыма. Показаны фонды архивного учреждения, содержащие документы и материалы, касающиеся построения и реорганизации органов РКМ южнобережья в 1920-е гг., их задачи и внутренняя структура.

Ключевые слова: Южный берег Крыма, РКМ, архивные фонды, документы, государственный архив, органы милиции, исторические источники.

Prokhorov Vladimir Vladimirovich, candidate of Historical Sciences,
Associate Professor, member of the Veterans Council of the Crimean Branch of the
Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia
v.v.prochorov@gmail.com

DOCUMENTS OF THE STATE ARCHIVE OF CRIMEA – THE MOST
IMPORTANT SOURCE ON THE HISTORY OF RCM
OF THE SOUTH COAST OF CRIMEA (1921-1929)

The article deals examines the documents of the State Archive of the Republic of Crimea as the most important source on the history of the organization and activities of the workers' and peasants' militia of the Southern Coast of Crimea. The funds of the archival institution are shown, containing documents and materials relating to the construction and reorganization of the RCM bodies of the southern coast in the 1920s, their tasks and internal structure.

Keywords: Southern coast of Crimea, RKM, archival funds, documents, state archive, police, historical sources.

Имеющийся опыт организации и деятельности рабоче-крестьянской милиции Южного берега Крыма периода новой экономической политики необходимо, учитывая все возрастающее значение этого региона, поставить на службу современности и использовать его в полном объеме в наше время. Его следует использовать и как в практической работе современных органов крымской полиции, так и при подготовке молодых специалистов ведомственных вузов.

К сожалению, отечественная историография насчитывает небольшое количество работ, в которых рассматривались бы вопросы исторического развития РКМ Крыма в 1920-е гг. В первую очередь это работы А.В. Ишина [Ишин 1998; 336-339], В.В. Прохорова [Прохоров 2007; 240], В.Н. Пащени [Пащенко 2009; 254] и некоторых других.

Работ, рассматривающих проблему строительства рабоче-крестьянской милиции Южного берега Крыма прослеживающих процессы организации ее районных и окружных управлений, их структурное построение, штатное расписание, подбор, расстановку и подготовку кадров РКМ Южного берега в указанный нами период практически нет.

Имеющиеся работы, посвященные деятельности южнобережной милиции периода НЭПа исчерпываются небольшим количеством газетных, журнальных и справочных статей, приуроченным к юбилейным датам [Ялта 1958; 40]. Исключение, пожалуй, могут составить работы В.В. Прохорова [Прохоров

2007; 240], М.А. Михайлова [Михайлов 2019; 12-14] и периодические издания центральных и местных административных органов тех лет. Однако, дошедшие до нас экземпляры этих изданий не в полном объеме, и поэтому не дают нам полного представления об историческом развитии РКМ Южного берега тех лет.

Находящиеся же в нашем распоряжении мемуары, дневники и др. литературно-повествовательные источники не могут нами рассматриваться как основной научный аппарат из-за субъективности их авторов [Источниковедение 1981; 469].

В этой связи архивные документы являются для нас важнейшим источником не только по истории органов милиции Крыма вообще и Южного берега в частности, но и как неисчерпаемый клад по истории социально-экономического и культурного развития полуострова тех лет.

Наиболее информативными фондами по изучению организации и деятельности органов РКМ Ялты, Алушты, Гурзуфа и др. населенных пунктов ЮБК указанного периода, являются фонды Государственного архива Республики Крым [Прохоров 2023; 96].

Письменные источники, актовые в первую очередь, издавна занимали одну из главенствующих позиций в исторической науке, позволяя наиболее всесторонне и объективно изучать различные аспекты того или иного события. Когда новые крымские власти это поняли, многие документы были уже безвозвратно утеряны [ГАРК. Ф. 709. Оп. 1. Д. 121. Л. 4.]. Доходило до того, что бесценные документы запросто продавались на базарах или использовались как оберточная бумага в городских магазинах и лавках. С большим опозданием и весьма спешно в центре и на местах полуострова, большевики, стали создавать архивы и архивные комиссии, впоследствии вошедшие на правах управления в состав НКВД Крымской АССР [ГАРК. Ф. 709. Оп. 1, Д. 430, Л. 62].

В тот непростой период многие документы делопроизводства из-за дефицита бумаги писались без разбора на всем, что попадалось под руку. Примечателен такой факт, когда весной 1921 г. для написания отчета о

политическом состоянии дел в Симферопольском уезде широко использовались оборотные стороны документов «Секретаря Дел Симферопольского Великого Суда», датированные 1847 г., годом выхода в свет «Московского городского листка» – первого ежедневного московского издания. Это происходило от малограмотности и невежества писавших, а порой и от их сознательных действий, считавших все «старорежимное» вредным и ненужным.

Хранящиеся в фондах государственного архива документы освещают почти все направления деятельности РКМ Крыма, более того, дают яркое представление об остановке и условиях, в которых протекала эта деятельность. Наглядно иллюстрируют те сложные процессы, которые происходили в автономии в восстановительный период и последовавшей за ним период новой экономической политики.

Не следует забывать, что деятельность органов власти и управления и их местных органов происходила на основании и в рамках положений, которые определяли порядок их деятельности, задачи, структуру, права и обязанности.

Наиболее полно и точно историческую действительность отражают источники актового характера. В первую очередь, это законы, указы, постановления. Далее следует упомянуть о протоколах и стенограммах заседаний различных государственных организаций и учреждений: президиумов КрымЦИК (Ф. 663) и Совнаркома (Ф. 652), коллегии НКВД (Ф. 709) и т.д. Не менее важным источником является большая группа документов делопроизводства. В процессе деятельности этих учреждений и организаций выделялись документы, складывающиеся из различных видов приказов, циркуляров, распоряжений, инструкций, докладных записок, справок и др. документов.

Необходимо также особо выделить наиболее информативные архивные фонды, позволяющие рассмотреть различные стороны тех процессов, которые происходили в милиции ЮБК, особенно в начальный период ее становления и первых лет Советской власти. В первую очередь это фонды революционных комитетов Крыма (Ф. 1188) и Ялты (Ф. 1202), уездно-городских, районных и

окружных управлений милиции Симферополя (Ф. 157), Ялты (Ф. 489) и Алушты (Ф. 2757), коллекция документов по истории развития народного хозяйства Крымской области за 1921-1941 гг. (Ф. 4093).

Среди материалов архивных фондов находятся документы, которые позволят по-другому взглянуть на органы правопорядка ЮБК и ответить на многое имеющиеся вопросы, позволят ввести в научный оборот ранее неизвестных исторической науке факты. Среди архивных материалов упомянутых выше фондов находятся доклады, отчеты, оперативные сводки, анкеты, списки сотрудников, акты и различные статистические данные, касающиеся качественного состава первых руководителей милиции ЮБК, профессиональной подготовки милиционеров, организационно-штатного расписания органов милиции южного берега, взаимодействия с органами ГПУ, состояния служебной дисциплины, уровня преступности и многое др.

При изучении организации и деятельности органов милиции Южного берега Крыма следует широко использовать и периодическую печать тех лет, которую можно поставить на второе место после архивных документов. Здесь, в первую очередь необходимо назвать, хранящиеся в государственном архиве, такие газеты как: «Красный Крым» и «Маяк коммуны» [Прохоров 2023; 98].

Из сказанного выше следует, что история организации и деятельности РКМ Южного берега Крыма в 1920-е гг. из-за ограниченного количества источников слабо изучена и не имеет должной разработки. Дальнейшая разработка имеющегося архивного материала позволит более полно отразить процесс исторического развития РКМ Южного берега Крыма.

Без сомнения документы Государственного архива Республики Крым окажут неоценимую помощь исследователям и в дальнейшей, более масштабной, научной разработке темы.

Список литературы

1. Государственный архив Республики Крым (далее ГАРК). Ф. 709. Оп. 1. Д. 121. Л. 4.

2. *ГАРК*. Ф. 709. Оп. 1, Д. 430, Л. 62.
3. Источниковедение истории СССР / под ред. И.Д. Ковальченко. М.: Высшая школа, 1981. 496 с.
4. Ишин А.А. Организация и деятельность органов Советской власти, осуществлявших борьбу с вооруженным антибольшевистским движением на Крымском полуострове в 1920–1922 годах / А.В. Ишин // Культура народов Причерноморья. 1998. № 3. С. 336–338.
5. Михайлов М.А. Об истории преподавания криминалистики в Крымском регионе / М.А. Михайлов // История развития ведомственного образования в Крыму [Электронный ресурс]: материалы межвузовского круглого стола / ред. кол.: С.А. Буткевич, Д.А. Поштарук, А.А. Игнатенко и др. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2019. С. 12–14.
6. Пащенко В.Н. Крымская милиция в XX веке (1900–1991 гг.) / В.Н. Пащенко. Симферополь, ДИАЙПИ, 2009. 254 с.
7. Прохоров В.В. Источники по истории органов внутренних дел Крымской АССР первой половины 1920-х годов / В.В. Прохоров // Евразийский юридический журнал. 2023. № 4 (179). С. 96–98.
8. Прохоров В.В. Организационное становление рабоче-крестьянской милиции Крыма: монография / В.В. Прохоров; вступ. слово В.Ю. Ганкевича. К.: ООО Издательство Телесик, 2007. 240 с.
9. Ялта за 40 лет Советской власти: в помощь агитатору. Ялта, 1958. 40 с.