

УДК 347

Мустафаева Адиле Серверовна, студент Крымского филиала ФГБОУВО «РГУП», г. Симферополь, Россия

e-mail: adilemmm@mail.ru

Косякин Дмитрий Владимирович, студент Крымского филиала ФГБОУВО «РГУП», г. Симферополь, Россия

e-mail: example12241@mail.ru

Научный руководитель: Яценко А.О., доцент кафедры гражданского и арбитражного судопроизводства, к.ю.н., Крымского Филиала ФГБОУ ВО «РГУП», г. Симферополь, Россия

e-mail: yatsenkoao@mail.ru

РЕАЛИЗАЦИЯ СВИДЕТЕЛЬСКОГО ИММУНИТЕТА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация. Авторы научной статьи рассматривают вопрос о реализации свидетельского иммунитета в гражданском процессе. Анализируется правовое значение и особенности данного явления в условиях российского законодательства.

Ключевые слова: свидетельский иммунитет, реализация иммунитета свидетеля, условный иммунитет, безусловный иммунитет, гражданский процесс.

Mustafaeva Adile Serverovna, student of the Crimean branch of FGBOUVO "RGUP," Simferopol, Russia

e-mail: adilemmm@mail.ru

Kosyakin Dmitry Vladimirovich, student of the Crimean branch of FGBOUVO "RGUP," Simferopol, Russia

e-mail: example12241@mail.ru

Supervisor: Yatsenko A.O., Associate Professor of the Department of Civil and Arbitration Proceedings, Dr.iur., Crimean Branch of FSBEI HE "RGUP," Simferopol, Russia

e-mail: yatsenkoao@mail.ru

REALIZATION OF WITNESS IMMUNITY IN CIVIL PROCEEDINGS

Annotation. The authors of the scientific article consider the issue of realization of witness immunity in civil proceedings. The legal significance and peculiarities of this phenomenon in the conditions of the Russian legislation are analyzed.

Keywords: witness immunity, realization of witness immunity, conditional immunity, unconditional immunity, civil procedure.

Иммунитет свидетеля в гражданском процессуальном праве необходимо рассматривать как правовое преимущество, применяемое к свидетелям, содействующим в реализации правосудия.

В качестве свидетеля может рассматриваться любое лицо, обладающее информацией о фактических обстоятельствах по делу, которые необходимо установить суду¹. Свидетель не может быть заинтересован в исходе дела, однако должен донести до суда сведения, имеющие юридическое значение для рассмотрения дела по существу и его разрешения. Несмотря на установленную незаинтересованность свидетеля, суд, перед проведением допроса, уточняет у него межличностные взаимосвязи с участниками дела.

Особенность института свидетельского иммунитета заключается в том, что свидетель в рамках гражданского судопроизводства обладает особым правом отказа от дачи показаний. Важно заметить, что данной привилегией могут воспользоваться не все свидетели, а лишь отдельные их категории, указанные в законе. Нормы, устанавливающие свидетелей, имеющих прав

¹ См.: Арбитражный процесс: Учебник для юридических вузов и факультетов. 5-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. – М.: «Городец», 2016. – С.195.

отказаться от дачи показаний, нормативно закреплены в статье 69 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ)², в подпункте 4 пункта 3 статьи 5 Федерального закона от 3 ноября 2015 г. № 297-ФЗ «О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации»³.

В науке гражданского процессуального права выделяют два основных типа свидетельского иммунитета: безусловный и условный. Безусловный иммунитет предполагает невозможность допроса определенных лиц в качестве свидетелей, например, медиаторов. Условный иммунитет, в свою очередь, позволяет свидетелям отказаться от дачи показаний или не явиться на допрос, хотя они законно обязаны это делать.

Важно заметить, что для каждого субъекта иммунитета существует четко определенный набор сведений, на которые распространяется иммунитет, за исключением субъектов дипломатического иммунитета.

Уполномоченные по правам человека в Российской Федерации и их коллеги в субъектах Российской Федерации не могут быть допрошены относительно информации, которую они узнали в рамках своей деятельности. То же самое касается Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации, Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации обязанностей.

Относительно свидетельского дипломатического иммунитета применяются не конкретные статьи 69 ГПК РФ, а общие нормы о правовом положении иностранных лиц (статья 401 ГПК РФ), а также общепризнанные

² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 18 ноября 2002 г. № 46. Ст. 4532.

³ Федеральный закон от 3 ноября 2015 г. № 297-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 9 ноября 2015 г. № 45. Ст. 6198.

международные принципы и нормы, согласно которым дипломатический агент обычно не может быть вынужден стать участником гражданского процесса, включая свидетельство по делу. Дипломатический агент имеет право отказаться от иммунитета в суде, это его собственное решение. Поэтому дипломатический иммунитет считается условным.

Родственный иммунитет, как и супружеский, является условным, то есть не обязательным. Согласно исследованиям А.Г. Репьева, институт семьи, указанный в законе, не ограничивается перечисленными лицами⁴. Автор предлагает предоставить иммунитет опекунам в отношении опекаемых и наоборот, а также лицам, воспитывающим несовершеннолетних, по отношению к самим несовершеннолетним и наоборот⁵.

Осторожный подход к расширению свидетельского иммунитета объясняется его отнесением к разновидности юридического преимущества. Важно помнить, что любое преимущество нарушает принцип равенства перед законом, который закреплен в Конституции Российской Федерации⁶. Исключения из этого принципа могут допускаться законодателем для обеспечения его реального действия.

В связи с частым участием представителей сторон, особенно начиная с апелляционной инстанции, судам при обжаловании судебных актов приходится обращаться к норме пункта 1 части 3 статьи 69 ГПК РФ. Так, представительский иммунитет заключается в том, что представитель по гражданскому делу не подлежит допросу в качестве свидетеля - об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с исполнением обязанностей представителя.

⁴ См.: Репьев А.Г. Тайна семьи и усыновления: аспекты защиты информации посредством свидетельского иммунитета// Информационная безопасность регионов. – 2011. – № 2 (9). – С. 82.

⁵ См.: Репьев А.Г. Тайна семьи и усыновления: аспекты защиты информации посредством свидетельского иммунитета// Информационная безопасность регионов. – 2011. – № 2 (9). – С. 84.

⁶ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.)

Например, Апелляционным определением Ленинского районного суда г. Саранска Республики Мордовия от 18 июля 2023 г. по делу № 11-58/2023⁷ было изменено решение мирового судьи, в частности, ввиду следующего. Оценивая показания свидетеля об обстоятельствах заключения договора купли-продажи с истцом, мировой судья указал, что показания свидетеля Ф. согласуются с другими письменными доказательствами самого истца относительно обстоятельств, предшествующих заключению договора купли-продажи, ведения между покупателем и продавцом переговоров относительно покупки спорного товара.

Между тем, согласно материалам дела, Ф. принимала участие в судебном разбирательстве по данному делу в качестве представителя ответчика, а именно доверенностью уполномочена на представление интересов ответчика, что подтверждается протоколом судебного заседания.

При таких обстоятельствах, суд апелляционной инстанции пришел к выводу, что решение мирового судьи основано на неправильном применении норм материального права и выводы, изложенные в оспариваемом решении, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела.

Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не содержит правил о свидетельском иммунитете. Это означает, что планируемое проведение реформ в гражданском процессуальном законодательстве не затронет свидетельский иммунитет. У нас есть время для разработки эффективного механизма действия этого института⁸.

Сегодня проблемы, связанные с недостаточной эффективностью нормотворчества в отношении доказательств и их форм представления в

⁷ Апелляционное определение Ленинского районного суда г. Саранска Республики Мордовия от 18 июля 2023 г. по делу N 11-58/2023 // Ленинский районный суд г. Саранска Республики Мордовия. – URL: <https://leninsky.mor.sudrf.ru/> (дата обращения 03.03.2024).

⁸ Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 № 124(1)) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172071/ff3e7a1026aa9c96a9ab5f776bd0718ea67d5c43/ (дата обращения 03.03.2024)

гражданском судопроизводстве, остаются актуальными. Для их решения необходимо продолжать активное сотрудничество ученых и практиков⁹. Особенно это касается свидетельских показаний как доказательств и особой формы их получения в ситуациях, когда лица могут отказаться от дачи показаний или невозможно их допросить (часть 3 статьи 69 и часть 4 статьи 401 ГПК РФ).

Таким образом, свидетельский иммунитет является важным институтом гражданского процессуального права, который обеспечивает гарантии конфиденциальности субъектов процессуальных правоотношений. Тем не менее, вокруг данного института складывается ряд дискуссионных вопросов, исправив которые, мы сможем обеспечить равные возможности для всех участников процесса, включая свидетелей.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.)
2. Часть третья Гражданского кодекса Российской Федерации от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (ред. от 30.01.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. 3 декабря 2001 г. № 49. Ст. 4552.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 18 ноября 2002 г. № 46. Ст. 4532.
4. Федеральный закон от 3 ноября 2015 г. № 297-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 9 ноября 2015 г. № 45. Ст. 6198.

⁹ См.: Исаенкова О.В. Некоторые проблемы эффективности гражданских процессуальных норм в отношении доказательств и формы их представления // История, теория, практика российского права. Сборник научных работ. Вып. 7. / Под общ. ред. В.В. Захарова, О.В. Харсеева. – Курск: Изд-во Курск. гос. ун-та, 2010. – С.193.

5. Арбитражный процесс: Учебник для юридических вузов и факультетов. 5-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. – М.: «Городец», 2016. – 672 с.

6. Исаенкова О.В. Некоторые проблемы эффективности гражданских процессуальных норм в отношении доказательств и формы их представления // История, теория, практика российского права. Сборник научных работ. Вып. 7. / Под общ. ред. В.В. Захарова, О.В. Харсеева. – Курск: Изд-во Курск. гос. ун-та, 2010. – С. 185-192.

7. Комкова, Г.Н. Конституционный принцип равенства прав и свобод человека и гражданина в России: понятие, содержание, механизм защиты. автореф. дис. ... док. юр. наук. – Саратов, 2003. – 44 с.

8. Репьев А.Г. Тайна семьи и усыновления: аспекты защиты информации посредством свидетельского иммунитета// Информационная безопасность регионов. – 2011. – № 2 (9). – С. 82-85.

9. Апелляционное определение Ленинского районного суда г. Саранска Республики Мордовия от 18 июля 2023 г. по делу N 11-58/2023 // Ленинский районный суд г. Саранска Республики Мордовия. – URL: <https://leninsky.mor.sudrf.ru/> (дата обращения 03.03.2024).

10. Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 № 124(1)) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172071/ff3e7a1026aa9c96a9ab5f776bd0718ea67d5c43/ (дата обращения 03.03.2024).